

繁二郎先生そして周三先生

安 森 敏 隆

私にとつて、和田先生は常に繁二郎先生であり、周三先生であった。おりおり出す先生への手紙や葉書も、その時々、繁二郎先生であつたり、周三先生になつたりする。

一九六〇（昭三）年、私は立命館大学文学部日本文学科に入學した。そして以降、先生は繁二郎先生であり、周三先生でもあつた。

おもえば、私が立命館大学にお世話になるきっかけは、その前の広島県立三次高校にあつたのではないかと、最近よく読み返すようになった倉田百三の『出家とその弟子』『愛と認識との出発』や中村憲吉の『林泉集』・『軽雷集』の短歌を読みながら思うようになった。母校の三次高校の校門をはいると、すぐ正面に、

少年のわれ山河に親しみて此処に学べり二十年まへは
青春は短い

寶石の如くにして

それを惜しめ

という、『愛と認識の出發』の改訂版の序文からとられた大きな文学碑が建つている。文芸部員の一人でもあつた私は、この二人

の先輩の文学者の碑を熱い思いで見ながら三年間、霧のふる三次の町を自転車を通つたものである。そして当時の「国語」の担任であり、文芸部の顧問であり、有名な歌人でもあつた山広実美（旧姓・伊藤）先生が立命館大学の出身（あとでわかつたことだが、和田先生、白川静先生より一、二年先）であられたことにも大いに影響を受けて、立命館大学に入學した。

ふと見あげると、作家の高橋和巳と哲学者の梅原猛がいた。また歌人の和田周三と国崎望久太郎がいた。ともに「先生」として私の前にあらわれたのである。

小説を書き、評論を書き、短歌をうたうようになった。なかでも私は五七五七七の「短歌」のとりこになつてしまつた。時、あたかも一九六〇年の前衛短歌運動のはなばなしい時であつた。先輩に黒住嘉輝と清原日出夫の学生歌人がいはげましてくれた。その年の十二月五日午前三時、「ぼくのためのノート」を書き、国学院大学の岸上大作が自殺した。「恋と革命のために死ぬ!!」という遺書が強烈に脳裡に焼きついてしまつた。友人の北尾勲（現在、「ヤママユ」）と三年生の時、西日本の学生に呼びかけて機関誌「マグマ」を創刊した。顧問に和田周三・国崎望久太郎・塚本

邦雄・岡井隆・高安国世の各先生になってもらった。学生は立命館大学を中心に、同志社大学、同志社女子大学、京都大学、京都女子大学、大阪女子大学、関西学院大学、岐阜女子大学、鳥取大学、広島大学、山口女子大学、尾道短期大学等から五、六十名あつまつた。それから、四回生になって、あまりに各地に分散し過ぎていたので京都の大学だけに限定して雑誌「雲と靴と」を出すことにした。この時は和田先生に相談して、国崎望久太郎（立命大）、高安国世（京大）、田中順二（同女大）の四人の先生に顧問になっていただいた。さらに、大学院になった一九六四（昭四〇）年、和田周三先生、国崎望久太郎先生を顧問として立命短歌会を創設し翌年の七月十日「立命短歌」（題字 末川博）を創刊することになったのである。（この時以来、「立命短歌」の雑誌は終刊号まで現在、京都歌人協会の役員をなさっている掛川利雄先生にお願いして、安く印刷してもらったものである。）その創刊号の巻頭には和田周三の歌号で次のような「はじめに」の言葉をいたしている。

短歌滅亡論は地平に消えた。短歌定型の成立が、古代天皇制下の現実には規制されているという謬論も、それだから短歌は駄目だという児童に類する論議も遠くなった。かえって、定型の強みと、定型の可能性はにわかには注目を集めている。

短歌は、若い人々の今日的な問題意識や、現実感の上にたつて、その生命のリズムを形象することができると。われわれはそれに自信をもっている。

われわれはまだ表現技巧の面で練達しているとは言いがたい。また実感の燃焼が十分であるとも言えないが、若い生命の躍動と、未来への意志は豊潤である。今後、この豊潤の上になつて、ますます自己を凝視し、さらに日常的形而下的自己を超越して、より真実なる詩的世界の創造に向うであろうことを期待している。

短歌の可能性は無限である。私は諸君たちとともに、歩を進めてゆくことに、限りない誇りと喜びをいただいている。

一九六五・六・二八

和田 周三

私たち、創刊メンバーは、この力強い言葉に、どんなに勇気づけられたことであろうか。後輩に田中富夫君や清水伶一君や阿波喜義君がいた。月、二回の歌会と研究会をもち、多忙の中をほとんど先生は毎回のように出席下さり、御指導たまわったものである。そして、コンバや「立命短歌」（一年に一、二回の発行で十二号まで続く）刊行の際にはいつも多大のカンパをいただいたものである。そして、二号からは、作品を寄稿して下さったものには「学園にて」と題した次のような歌が載っている。

校門を入りし目を射るつつじの朱粗野あつらなりすてにきざしくる
違和

PRの立て看板の逞しき誤字なおさんに細きわがペン
校庭にマイクの声の破れひびきわだつみの像逆光に立つ

校庭の喧噪ややに慣れたりと艶ある頬を赤らめ語る

一人のリフトの中の許されし静けさによき明度と想う

校庭に出ずればたぎる陽の渦に群れなす君らをかきわけて
行く

この朝をにわかにあせしつじの花わが関わらぬ嘆きはそこに
一九六〇年代後半における広小路学舎の学園風景の中にたたず
む一人の学者であるおのれの姿を、もう一人の歌人の〈眼〉でみ
ごとに活写されている。

そして私は、昨年（一九九八）の秋、『斎藤茂吉短歌研究』（世
界思想社）によつて、はからずも立命館大学から「学位」をいた
だいた。入学以来、学者として三十余年間あたたく御指導下さ
った和田繁二郎先生として、あの猛暑の中で五〇〇頁ばかりの拙
著を全部お読みいただき、各頁にいつぱいの付箋を貼つて御指導
下さり、最後に審査して下さいさつたことを心より感謝する。繁二郎
先生そして周三先生、今度は天国からみまもつて下さい。

繁二郎そして周三とふ

ふたりもて

をしへたまひしとはのまなざし

敏隆

（やすもり・としたか 同志社女子大学教授）