西沢一風作『好色極秘伝』考

―― 浄瑠璃段物集・浮世草子との関連 ―

はじめに

紹介した本と同一のものであることを確認した。 と「風流足分船」(宝永七年刊)の二作品を数えるのみであることもあり、リチャード・レイン氏が本書の挿絵丁のみを紹介ともあり、リチャード・レイン氏が本書の挿絵丁のみを紹介ともあり、リチャード・レイン氏が本書の挿絵丁のみを紹介といない。本稿の底本としたホノルル美術館リチャード・レーで以降、野間光辰氏が言及された以外はほとんど考察されして以降、野間光辰氏が言及された以外はほとんど考察されていない。本稿の底本とした本と同一のものであることを確認した。

関しては、一風が版元として出版していた浄瑠璃段物集との関連のほとんどが浄瑠璃や浮世草子を典拠としている。特に浄瑠璃に内、主に後半部分の「丹前枕絵」の成立背景について考察する。内、主に後半部分の「丹前枕絵」の成立背景について考察する。の「丹前枕絵」に分かれている。本稿では、『好色極秘伝』と後半本書は二部構成となっており、前半の「好色極秘伝」と後半本書は二部構成となっており、前半の「好色極秘伝」と後半

影響を指摘したい。加えて、一風作の浮世草子を踏まえ、浄瑠璃性が強く、中でも『浄瑠璃連理丸』(宝永三年頃刊)から受けた石 上 阿 希

書誌

するとともに、その位置付けを行う。

段物集・浮世草子の艶本化としての【好色極秘伝】について考察

伝】の書誌を記し、本書の構成を確認したい。留まり、全体的な資料紹介はされていない。そこで、『好色極秘前述したように、本書に関してはこれまで挿絵丁の紹介のみに

本文 四周単辺。縦八・七×横十三・七㎝。半丁十五行。 題簽なし。左肩ペン書「好色極秘伝」。 表紙 茶色千鳥模様空摺替表紙。縦十・八×横十六・七㎝ 版型 横本(半紙本二つ切)。一冊。

毎行十五字前後。(「好色極秘伝」、「丹前枕絵」ともに

目録一丁(丁付なし)。

「好色極秘伝」十四丁「三―十六」

二オ、廿四オ、廿六オ、廿八オ、三十オ、三十二オ、 半丁三十面(ろオ、にオ、二オ、四オ、六オ、八オ、 三十四オ、三十六オ、三十八オ、四十オ、四十二オ、 四十四オ、四十六オ、四十八オ、五十オ、五十二オ、 十オ、十二オ、十四オ、十六オ、十八オ、廿オ、廿 | 丹前枕絵|| 六十四丁「い―に」、「一―六十」

なし。

五十四オ、五十六オ)

題簽

目録題

「好色極秘伝 「好色極秘伝」(三オ)、「丹前枕絵」(いオ)

と記す。)

なし。ノドに丁付あり。 好色極秘伝 終」(十六ウ)、「巻終」(六十ウ)

「好色極秘伝」「・」

柱題 尾題 内題

「丹前枕絵」「い」丁から「ろ」丁まで「・」、以降

ほぼ句読点はなし。

署名 目録末に「西沢与志」。

画者 未詳

刊記 なし。

書誌備考 たる。 丁付「一一二」丁欠。目録が実質上の「二」丁にあ 序文なし。目録三、四丁中央下部一部欠損。

備考

前乱絵」。内題の匡郭に切れ目があり、 内題には「丹前枕絵」とあるが、目録の章題は「丹 修正を施し

所蔵 ホノルル美術館リチャード・レインコレクション

た可能性が考えられる。

り、挿絵はない。後半の「丹前枕絵」は光源氏から樽屋おせん されている。前半の「好色極秘伝」は全十九章の色道指南であ 前・後半のそれぞれを指す場合は「好色極秘伝」、「丹前枕絵 付されている。(※以降、本書全体を指す場合は『好色極秘伝』、 長右衛門までの男女三十組を題材とした本文に、春画の挿絵が 本書は、 全体が「好色極秘伝」と「丹前枕絵」の二部で構成

し」とあり、これらの記述が後半の「丹前枕絵」の内容と丁付に め、三かつの所に段々ゆるしおけば、これも略す気をとめ見るべ るしぬればこゝにて略す▲やりくり秘術の次第.おくの四十九丁 日取によしあし有事。奥五十三丁め江戸お七の所に、みさいにし けいせい夕ぎりの所にくハしく書しるしければ是又略す▲一義の ければこゝにて略す▲女善悪層論の次第は.おくの四十六丁目. 女悦丸の子細は奥五十七丁目。大きやうじおさんが所にくわし る。また、「好色極秘伝」の本文中に「▲輪の玉の様子 性も考えられるが、目録の内容は両方を収載した内容となってい なる内容であるため、もともとは別の本として出されていた可能 前半部分の「好色極秘伝」と後半部分の「丹前枕絵」が全く異

六三

西沢一

たものであることがわかる。一致することから、本書は一冊の本として体裁を整え、刊行され

との関連から宝永三年頃と考えられる。 刊年については後に詳述するが、結論からいえば浄瑠璃段物集

二 「丹前枕絵」の典拠

「丹前枕絵」は、光源氏奏の上から棒屋おせん長右衛門に至るまでの、広範な時代の男女の物語を三十章にまとめている。三十章の内、前半の二十四章までは、源氏や義経、曽我る。三十章の内、前半の二十四章までは、源氏や義経、曽我る。三十章の内、前半の二十四章までは、源氏や義経、曽我おいて、ほとんどの章が浄瑠璃や浮世草子、歌祭文を素材としている。表1は「丹前枕絵」の各章題とその典拠作品をませいる。表1は「丹前枕絵」の各章題とその典拠作品をませかたものである。

についてみていきたい。 としている。本章では、特に(1)から(2)までの浄瑠璃利用としている。本章では、特に(1)から(2)までの章が全て浄瑠璃一見してわかるように、(1)から(2)までの章が全て浄瑠璃 現時点で典拠が判明している章は、三十章のうち二十八章だが、

「丹前枕絵」の各章は、本文の長さが非常に短い。ほとんどが

一丁半の長さであり、二丁を越える章はない。これらの本文において特徴的なのは、典拠となった浄瑠璃本文と同じである章もある。中には、一章のほぼ全体が浄瑠璃本文と同じである章もある。中には、一章のほぼ全体が浄瑠璃本文と同じである章もある。本章の典拠となったのは「以呂波物語」(近松作カ、貞享元る。本章の典拠となったのは「以呂波物語」(近松作カ、貞享元る。本章の典拠となったのは「以呂波物語」(近松作カ、貞享元とではその一部を比較する。

おはします。かりありす川。花ちるさとのきりしばど。みそかにしのびかりありす川。花ちるさとのきりしばど。みそかにしのびだなばつとたつ。くもゐの内も。わびしくて。めのとがゆいやらしき熊丸が。しみした、忍もはならで思ひもせぬなもへ。ゆかしさむねに光照の。思ふはならで思ひもせぬなも

【以呂波物語】 第二

いつぬれそめし。はつこひも。まだ手ならひのいろはのま

かに忍びおわしますといつぬれそめし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき腕丸がいのねれそめし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき熊丸がいつぬれそめし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき腕にいつぬれそめし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき腕にいつぬれそめし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき腕にいっぬれるのし初恋もまだ手習のいろはの前ゆかしき腕にいった。

丹前枕絵」光照いろはの前

語』をほぼそのまま利用していることが確認できる。「光照いろわずかな部分に違いは見られるが、「丹前枕絵」が『以呂波物

【表1】『好色極秘伝』内「丹前枕絵」典拠表

章 題	典拠	該当箇所	典拠種類	種類	初演年月日・刊行年	作者	太夫
(一) 源氏あおひのうへ	あふひのうへ	30.	・部文辞の ・致	浄瑠璃	貞享三年以降元禄三年以前(全),貞享初年頃(正)	近松カ	宇治加賀様
(2) 葛の大君花でる姫	天智天皇	等:	文辞の一致	浄瑠璃	禄元年三月以前 (全)	近松	竹本義太夫
(3) 蝉丸なを姫	せみ丸	第	文辞の一致	浄瑠璃	元禄二月以前(全)、元禄三年以前(正)	近松	竹本義太夫
(4) 光照いろはの前	以呂波物語	第一	文辞の一致	浄瑠璃	真享元年三月吉日宇治座、同年十月頃竹本座	近松カ	宇治加賀掾、竹本義太夫
(5) 頼朝あご日の前	頼朝伊豆日記	第:	文辞の一致	浄瑠理	元禄六年二月十八日以前	近松カ	竹本義太夫
(6) 牛若上るり姫	1:	新···	文辞の一致	浄瑠璃	元禄三年三月三日 (正)、元禄十一年正月以前 (全)	近松	竹本義太夫
(7) 義経若紫	吉野忠信	第	文辞の一致	浄瑠璃	元禄十年七月十六日以前	近松	竹本義太夫
(*) 忠度と菊の前	薩摩守忠度	30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	文辞の一致	浄瑠璃	真臭三年十月	近松	竹本義太夫
(9) 盛久と明ぼの	主馬判官盛久	33	文辞の一致	浄瑠璃	真享三年十月以後、真享四年正月以前	近松	竹本義太夫
(10) 佐々木待宵	佐々木先陣	3Y	文辞の一致	浄瑠璃	真葉三年七月	近松	竹本義太夫
(日) 頼澄と弁の君	些 染川	第二、第二	文辞の一致	浄瑠璃	真皇元年七月宇治庫、同年七月以降竹本庫	近松カ	宇治加賀掾、竹本義太夫
(12) 畠山小六郎玉てる姫	根元曽我	36	文辞の一致	浄瑠璃	元禄十一年正月以前	近松カ	竹本義太夫
(2) 曾我拓信河洪後家	根元曾我		文辞の一致	浄瑠璃	元禄十一年正月以前	近松ヶ	竹本義太夫
(14) 曽我上郎虎御前	本海道虎石	第三	文辞の一致	浄瑠理	元禄七年七月十五日以前	錦文流	竹本義太夫
(15) 三田源太と橘姫	多田院開帳	袋.	文辞の一致	浄瑠璃	元禄九年頃	近松カ	竹本義太夫
最の無を即 (51)	自然居士	(S)	文辞の一致	浄瑠璃	元禄十年七月二十五日以前	近松カ	竹本義太夫
(17) 景清とあこや	把起歐捷	第二	文辞の一致	浄瑠璃	真享二年二の替り	近松	竹本義太夫
(32) 五郎時宗少将	曽我五人兄弟	第三	文辞の一致	浄瑠璃	元禄十二年	近松	竹本筑後接
(19) 源わたるけご御前	心丘成塊	第::	文辞の一致	沙暗 琳	元禄十五年正月以前	近松カ	竹本筑後接
(名) 売しよう	世維曾我		文辞・趣向の一致	沙窟構	天和三年九月宇治庫、貞享元年七月中旬以前竹本庫	近松	宇治加賀掾、竹本義太夫
(四) 本曽義仲巴	信濃源氏木曽物語	₩.	文辞の一致	沙羅斯	- 大- 生	未詳	竹本義太夫
(2) 賴家公熊谷次郎							
(名) 田原又太郎龍田前							
(四) すくねのかね道玉水蛭 大友真鳥			- 部文辞の一致・趣向の一致	浄瑠璃	元禄十一年以前	未詳	竹本義太夫
(名) けいせい夕霧伊左衛門	美国整洲的	事更、(6)三	文辞の一致	浮世草子	真英三年三月	吉田半兵衛	
(活) 女舞三勝あかねや半七	好色周黎回蒙	下巻、会交遣曲之妙述	文辞の一致	浮世草子	直導工學工具	吉田平兵衛	
(27) 達道栄存	八道尼殺し祭文		題村・筋の・致	歌祭文			
(38) 江戸のおし青三郎	好色調蒙図彙	下巻、分たてまじき日の事	文辞の一致	浮世草子	浮世華子 - 貞享三年三月	吉田平兵衛	
(名) 江戸のおじ吉三郎	好色五人女	() 三分	部文辞の一致	浮世草子	浮世幕子 貞享三年二月	西鶴	
(29) 大経師おさん茂兵衛	好色五人女	卷:: (')	一部文辞の一致・筋の一致	浮世草子	浮世單子 - 貞享三年二月	西鶴	
(2) 大経師おさん茂兵衛	好色旅枕	よがり薬の事	文辞の一致	浮世草子	直享四年頃(上方板)、元禄八年(江戸板)	好色軒在原の業平 (自序)	
(3) 権屋おせん長右衛門	好色五人女	卷三 (五)	一部文辞の一致	浮世草子	直穿三年:月	性酸	
※(ヒテ)「達道栄存」に関しては、野間光長氏の指摘による	は、牙間むだもりに	可能による					

日に異なる説のあるものは、後ろに(全)、(正)と付け区別した「全)は『近松全集』(書)は「正本近松全集』(観点化)。「竹本義太夫浄瑠璃正本集』(大学堂書店)、「名作浄瑠璃集』(日本名著全集刊行会)に拠った また上演年月・参(会)「達道業を」に関しては、野川光辰氏の指摘による。

部が異なる程度である。 はの前」の章ではこのような利用が一章全体で行われており、細

ているといえる。

ずしらず心とこ、ろとをりあひ。じつとめでしめきでしめてしなかたち。べんもうつ、のこ、地して。うはべばかりは見頼澄一め御覧じてこはそも人か。天人かとうかと。見とれし「藍染川」第一

[藍染川] 第二

たがひにしのぶ恋しりの。

れやを恋のやどりにて。たびかさなりしかりまくらふかきい でやを恋のやどりにて。

丹前枕絵」頼澄と弁の君

かさなりしかり枕深いもせと成給ふ はせじつと目でしめきでしめて 花屋を恋のやどりにてたび 種澄を一目みてうはべばかりはみずしらす心と心をとうりあ

傍線部①、②をそれぞれ比較すると、一風が『藍染川』の本文

いう短い本文の中で話を展開させるために、設定の簡略化を図った文語では、
この場面に変更している。約一丁半と世えているという設定を、紫竹一人に変更している。約一丁半と詳細な描写を省略し、話の軸となる部分のみを抜き出している。
正の異なる
『藍染川』の第一と第二を連結し、一つの場面に変更面の異なる
『藍染川』の第一と第二を連結し、一つの場面に変更から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り貼りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切り出りしていることがわかる。場から抜き取った文辞を細かく切りましていることがわかる。場から

のまま文辞を利用しているが、最後の箇所のみ浄瑠璃の趣向を活すところである。本章では、本文の大部分が『世継曽我』からそ我兄弟の母の為に兄弟の形見の衣裳を身に纏って二人に成りすま我兄弟の母の為に兄弟の形見の衣裳を身に纏って二人に成りすままた、(20)「虎しやうくく」では浄瑠璃の趣向を艶本的設定にまた、(20)「虎しやうくく」では浄瑠璃の趣向を艶本的設定に

『世継曽我』第三

かしつつも、改変を加えている。

暫是にましませと。 たり有しよの。形見のゑぼしひた、れを。虎少将に打きせて扱いかヾせん何とかと。しばし思案し給ひしが。ヲ、思ひ付

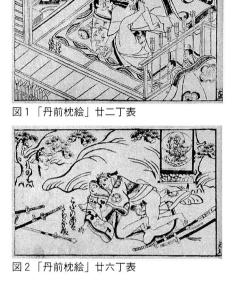
「丹前枕絵」 虎しやうく

はり友喰こそはしられけりたれた。それというないのでは少将は十郎と成かわり入かたたれを着しとらが五郎となれば少将は十郎と成かわり入かたれる。それをいたいかと御用の一もつ取出しながら、

趣向を艶本表現として変換させる点に、一風の編集をみることが簡略にすることで短い本文の中に浄瑠璃の見所を納め、浄瑠璃のこのように浄瑠璃本文をそのまま利用するだけでなく、設定をこのように浄瑠璃本文をそのまま利用するだけでなく、設定を二人が十郎・五郎それぞれの形見を着るところは一致するが、

表れた章である。本章は、『根元曽我』(近松作ヵ、元禄十一年正もみられる。(3)「曽我祐信河津後家」の挿絵は、それが端的にまた、浄瑠璃の影響は「丹前枕絵」の本文だけでなく、挿絵に

出来る。



のあらすじを以下に記す。 月以前初演)の第三を典拠としている。『根元曽我』の該当場面

ら現き見る。
お現るのでは、これを二人の子どもが襖の隙間かたち思いを遂げようとする。それを二人の子どもが襖の隙間かを交わさない。そこで後家は般若の面をかぶり、祐信の枕元にし祐信は夫婦となって同じ家に住みながらも、河津の後家と枕り報信は河津の後家とその二人の子どもを引き取る。しから現き見る。

枕絵」それぞれの該当個所を挙げる。
「丹前枕絵」の挿絵(図1)は、その場面を描いたものである。「丹前枕絵」の挿絵(図1)は、その場面を描いたものである。

『根元曽我』第三

ししふすまのそばに立より。あにはをと、にあれみよとをしやはひとつになりにけり。(中略)きやうだいもろ共さしあのちはたがひにしらけあひ。どつとわらふがなかだちにてね

ゆるゆびがをと、の。はこわうがめにあたり

| 一丹前枕絵|

物もいはれぬむまい床入。というと笑て久かたの枕はづして鼻息は、ほどのとなったができない。

挿絵には、般若の面や、幽霊の格好をした祐信など特徴的なもの部分にあるような、兄弟二人が寝所を覗く場面は省かれている。「丹前枕絵」の本文は、この部分で終わり、『根元曽我』の傍線

とがわかる。 く際に、一風の本文だけでなく、浄瑠璃本文も参考にしていたこ の両方の本文に記述がある。これらのことから、絵師が挿絵を描 が描かれているが、それらについては『根元曽我』と「丹前枕絵

に松枝に掛けられた生首が描かれている(図2)。以下に該当場 面のそれぞれの本文を挙げる。 画面右上に松に掛けられた愛染明王の絵、中央に源太と橘姫、左 出現を願うところへ三田源太が遭遇する場面である。挿絵には、 る。男勝りの橘姫が、山に籠もり愛染明王に自分に相応しい男の 院開帳』(近松作ヵ、元禄九年頃初演)の一場面を典拠としてい 同じ様な例が(15)「三田源太と橘姫」である。本章は、『多田

「多田院開帳」 第一

うをかたへの小松にかけかうげとうみやうぐもつをそなへ。 べゑしやくしてこそ立たりけれ。 いはのはざまに身をかくしいろをゑかけるあいぜんの。ゑざ (中略) あたりのこずゑく、には。なまくび四五十かけなら ぢやうあまりの手ぼこをつきふりそでしほる玉だすき。

| 丹前枕絵| 三田源太と橘姫

本文傍線部にも「あいぜん明王の像を松にかけ」と記述されてい ぜんの。ゑざうをかたへの小松にかけ」とあり、「丹前枕絵」の 愛染明王の絵に関しては、『多田院開帳』本文傍線部に「あい 岩のはざまに身をかくしあいぜん明王の像を松にかけ一丈斗 の手ぼこをつきふり袖しぼる玉だすき

> 要素を挿絵が補っているといえる。 文の傍線部に描写があるが、「丹前枕絵」には該当箇所がない。 ることが確認出来る。しかし、生首については『多田院開帳』本 本章の挿絵も図1の例と同様に、「丹前枕絵」本文に欠けている

には、常に浄瑠璃本文の存在があったのである。 浄瑠璃に影響を受けているといえる。「丹前枕絵」の制作の傍ら 判断で描かれたのかは明らかではないが、いずれにせよ、挿絵は ージをなぞっている。挿絵が一風の指示で描かれたのか、絵師の これらの挿絵は、一風の本文ではなく、浄瑠璃の一場面のイメ

Ξ 成立背景

(1) 浄瑠璃段物集との関連

出来ている限りで次の六点がある。 影響によると考えられる。西沢版竹本浄瑠璃段物集は、 風が版元正本屋九左衛門として関わっていた竹本浄瑠璃段物集の 夫・筑後掾の語った浄瑠璃が多いことがわかる。これは、当時一 表1の「丹前枕絵」典拠表の太夫欄に注目すると、竹本義太 現在確認

【浄瑠璃連理丸】宝永三年頃刊(東京大学附属図書館霞亭文庫蔵 『竹本秘伝丸』 【浄瑠璃見取丸】 元禄十五年末頃刊(大阪教育附属大学図書館蔵 **『竹本如意宝珠』元禄十二年以前刊(東京大学附属図書館蔵** 宝永二、三年頃刊 (愛知県立大学、大阪大学忍頂寺文庫蔵

『浄瑠璃花月丸』宝永三年頃刊(信多純一氏蔵)

『竹本極秘伝』 宝永年間刊(天理大学附属天理図書館蔵

多種刊行されるようになる。 が、元禄末頃から横小本の「竹本一流懐中本」と称される段物がが、元禄末頃から横小本の「竹本一流懐中本」と称される段物が浄瑠璃段物集は用途によって様々な版型のものが出されていた

のである。 世し、西沢版の段物集の内、『見取丸』と『秘伝丸』は、山本版『浄瑠璃詢子竹』に収載されている浄瑠璃全二十六番と山本版『浄瑠璃詢子竹』に収載されている浄瑠璃全二十六番と山本版『浄瑠璃詢子竹』に収載されている浄瑠璃全二十六番と山本版『浄瑠璃調子竹』に収載されている浄瑠璃全二十六番と山本版『浄瑠璃調子竹』に収載されている浄瑠璃全二十六番と山本版は、二十五番が一致し、曲の配列も類似している。つまり、西沢版は山本版に強い影響を受けていた。 近に、二十五番が一致し、曲の配列も類似していることを指 が一は、二十五番が一致し、山の配列も類似していることを指 は、二十五番が一致し、山の配列も類似していることを指 は、山本版に強い影響を受けていた が一ない。 が一ない。 では、二十五番が一致し、山の配列も類似していることを指 は、山本版「浄瑠璃)子では、三世のである。

いる。 は、山本版段物集を流用した本への批判が記されて 山本版『浄瑠璃小菊丸』(宝永二、三年頃刊)の竹本筑後掾に

西沢版の段物集が、山本版段物集をほぼそのまま踏襲しているで、書の題号をとり付て正本をかすむといへども、め、音曲の海をワたる楫棹とする所に、頃日ゑしれぬ類船出め、音曲の海を以て、是を正し集め、山本氏に板行に彫し小ぎく丸、ミとり丸、ひでん丸此三艚の道行揃ハ、予が秘密

大きかったといえる。伝えり、山本版に負うところが非常に伝丸』は西沢独自のものではなく、山本版に負うところが非常に段物集であることは十分考えられることである。『見取丸』、『秘ことを考えれば、ここでの批判の対象「ゑしれぬ類船」が西沢版

あったと考えられる。 かった状況が、「恋慕段物揃」という趣向をとる本書の背景に い段物集を作るためには新たな選曲の特色がなければならな 通り、道行を中心とした段物集は既に出尽くしており、新し 招いた苦肉の策ではなかったか」と指摘している。この指摘 出ようとした結果というより段物集としての選曲の困難さが うな『連理丸』の編集方針については「山本の亜流から抜 る」と述べ、奇を衒いすぎていると評価する。また、このよ は「他の段物集と比してこの「連理丸」の選曲は異例といえ 男女の濡れの場面を選出したもので、一風はこれらの段を 浄瑠璃の段の中でも、「しのびの段」や「ぬれの段」といった を踏襲した段物集が道行を中心とした編集であったのに対し、 用を行っていない。特に『連理丸』では、それまでの山本版 「浄瑠璃のまなこ也」と位置づけている。これに対し、大橋氏 "恋慕段物揃」という新しい趣向を打ち出している。 これは しかし、一風は『連理丸』以降の段物集では、 Ш 本版の

いたのではないかとも考えられる。『連理丸』と『好色極秘伝』も用いており、この時期において一つの手法として試行錯誤してしかし、苦肉の策とされたこの趣向を、一風は「丹前枕絵」で

六九

西沢

浄瑠璃段物集から影響を受けているということが指摘出来る。ないが、いくつかの点から、『好色極秘伝』が『連理丸』或いは、には刊記がないため、両書の前後関係を明らかにすることは出来

第一に、『好色極秘伝』が段物集の形式を取り入れている点が第一に、『好色極秘伝』が段物集の版型は、『懐中本』と称ざれる横小本のものが主流であるが、『好色極秘伝』もこれらとされる横小本のものが主流であるが、『好色極秘伝』もこれらとされる横小本のものが主流であるが、『好色極秘伝』もこれらとされる横小本のものが主流であるが、『好色極秘伝』もこれらとされる情小本のものが主流であるが、『好色極秘伝』が段物集の形式を取り入れている点が第一に、『好色極秘伝』が段物集の形式を取り入れている点が

丁付であり、以降から数字の丁付になる。同様に本文開始丁から四丁目までは、「い」、「ろ」、「は」「に」の「い」から始まり、途中から数字の丁付に変わる。「丹前枕絵」も『如意宝珠』、『見取丸』、『秘伝丸』、『連理丸』 では、本文丁は西沢版の特徴として、丁付に「いろは」を使用する点がある。更に丁付の表記も、西沢版段物集独自の形式を踏襲している。

ており、「段物集の艶本化」という一風の意図を読み取ることがいないが、目録や本文中の章題の書き方も段物集の形式を模しその他に、本文には段物集に見られるような節付けを施して

『連理丸』と「丹前枕絵」とでは、典拠としている浄瑠璃と場瑠璃の濡れの段を抜き出すという趣向が一致しているため、第二に、「恋慕段物揃」という趣向の一致が挙げられる。浄

できる。

常に強いことがわかる。『連理丸』と「丹前枕絵」の関連が非ないことと比較すれば、『連理丸』と「丹前枕絵」の関連が非と、同様に『秘伝丸』全二十八章の内、一致するものが一章もと、同様に『秘伝丸』と利用箇所が一致するものが一章であるこ章の内、「丹前枕絵」と利用箇所が一致するものが一章であるこ

面が一致する章が八章ある。このことは、『見取丸』全二十七

艶本に用いたという流れがあるのではないだろうか。
きして「恋慕段物揃」を打ち出した一風は、その趣向をそのまま画の挿絵を付した作品であるといえる。浄瑠璃段物集の選曲方針ま浄瑠璃本文を利用している。いわば本書は「恋慕段物揃」に春ま浄瑠璃を題材としており、細かい改変はあるものの、ほぼそのま前章でみたように、「丹前枕絵」の(1)から(24)章まで、前章でみたように、「丹前枕絵」の(1)から(24)章まで、

浄瑠璃段物集の艶本化として制作したことがいえる。
・ 「花月丸」、「極秘伝」はともに寄せ本であり、一風が本書を伝」の背景には正本屋としての一風の活動があり、一風が本書をある程度やりきったとも考えられる。いずれにせよ、「好色極秘ある程度やりきったとも考えられる。いずれにせよ、「好色極秘ある程度やりきったとも考えられる。いずれにせよ、「好色極秘ある程度やりきったとも考えられる。いずれにせよ、「好色極秘ある程度やりきったとも考えられる。いずれにせよ、「極極を関する。」以降の段物集には用いられていしかし、この趣向は「連理丸」以降の段物集には用いられていしかし、この趣向は「連理丸」以降の段物集には用いられている。

元禄三年頃と推定)から十年おくれて出現したこの小草子は、顔「前の作(※稿者注 二代吉田半兵衛画『好色後家咄し』レイン氏はとしている。刊年の根拠については明確に示してはいないが、【好色極秘伝』の刊年について、レイン氏は元禄十二・三年頃

西沢一風作『好色極秘伝』考

いて、本書を『初期浮世草子年表』の元禄十二年の項に立項し断したものと考えられる。野間光辰氏はこのレイン氏の説をひってくる」とあることから、おそらく二代半兵衛の筆致から判と人物が誇張されており、これが、この作者の晩年の特徴とな

が妥当であろう。

が妥当であろう。

が妥当であろう。

が妥当であろう。

が妥当であろう。

(2) 浮世草子との関連

「好色五人女」巻三 「好色五人女」巻三 「好色五人女」巻三を典拠としている。 の後半は性薬の使い方や床入りの方法などの色道指南にあり、章の後半は性薬の使い方や床入りの方法などの色道指南にあり、章の後半は性薬の使い方や床入りの方法などの色道指南にあてみよう。本章の前半は『好色五人女』巻三

ただがら、のとは、できないでは、などでは、 をは、大経師の美婦とて、浮名の立つでき、都に情の山をうごれば、いまだ咲か、る風情、口びるのうるはしきは高尾のれば、いまだ咲か、る風情、口びるのうるはしきは高尾のれば、いまだ咲か、る風情、口びるのうるはしきは高尾の木末、色の盛と詠めし。

「丹前枕絵」大経師おさん茂兵衛

か、らぬ風情口びるは高尾の木末色の盛と詠し身なれどの月ぼこの光にまゆをあらそひすがたは東山の初桜いまださきの月ぼこの光にまゆをあらそひすがたは東山の初桜いまださきまり、からであります。 たかま こまく まから はいかくれ ア和二年のはるがすみ大経師何がしが表おさんといふはかくれ 天和二年のはるがすみ大経師何がしが表おさんといふはかくれ

まとめている。 に、先行する作品から題材を得て色道指南の文章を で展開させる。後半では茂兵衛がおさんに床入りの口伝をする で展開させる。後半では茂兵衛がおさんに床入りの口伝をする で展開させる。「丹前枕絵」の本文はこの後、『好色五人女』 ないう体裁で、先行する作品から題材を得て色道指南の文章を で展開させる。「丹前枕絵」の本文はこの後、『好色五人女』

『好色旅枕』下(貞享四年頃刊)

○よがり薬の事

一、女悦奇妙丸心のふからなこ

にんじん ぶし

さいしん さんせうりうこつ いかのかう

ちやうじ せきりうひみやうばん じやかう

こしつ につけい

ふまへかどに玉門の中へ入べしませあはせむくろじの大きさほとに丸じておこなはんとおも右此十二色を粉にしてみづにそくいか又はもちのりをすこし

「好色極秘伝」大経師おさん茂兵衛

義まへに玉門のうちにそつと入べし うばん壱分▲につけい壱分▲丁子壱分▲たうからし三匁右い 此外に女悦丸と申て薬など有是もついでに書置ました秘方ない。 づれもよく粉にしてみつにてねり○かくのことくぐわんじ一 し二分▲さんしやう壱分▲りうこつ三分▲しやかう二分▲め れ共おしゑましやう先▲にんしん二分▲いかのかう二分▲ふ

『好色旅枕』の文辞を利用しているのは明らかである。 それぞれの材料の量を書き加えたりなどの工夫はしているが、

刊)の本文を利用している。(25)「けいせい夕霧伊左衛門」と この他に(25)(26)(28)章では、『好色訓蒙図彙』(貞享三年

拠は不明だが、既に浄瑠璃や歌祭文などによって巷間に流布して いる筋と色道指南を組み合わせている点では同じである。 (26)「女舞三勝あかねや半七」に関しては、物語部分の明確な典

に『好色五人女』の影響が見られることを指摘している。 氏は、一風の浮世草子の初作『新色五巻書』(元禄十一年八月刊) らかだが、このことは本書だけにいえることではない。長谷川強 目したい。一風が『好色五人女』から影響を受けていることは明 また、『好色五人女』が三章において典拠となっている点に注

(元禄十三年正月刊) と関連していると述べている。 という歌祭文を介して一風作の『新色五巻書』、『風流御前義経記』 また、野間光辰氏は、(27)「達道栄春」が「八逆尼殺し祭文」

「丹前枕絵」にはこの他にも、一風自身の作品と文辞や題材が

致する章があり、それをまとめたものが表3である。

【表3】「丹前枕絵」と文辞・題材の一致がみられる一風作品

(29) 大経師おさん茂兵衛 色品	(27)達道栄存 新年	(27)達道栄存 御	(26) 女舞三勝あかねや半七 新作	(20) 虎しやうく 寛温	(14) 曽我上郎虎御前 寛温	(13) 曽我祐信河津後家 寛温	(66) 牛若上るり姫 御!	(05) 頼朝朝日の前	章題 対:
色茶屋頻車顔	新色五巻書	御前義経記	新色五巻書	宽濶曽我物語	寬調曾我物語	宽濶曾我物語	御前義経記	寬調自我物語	対応作品
よがりくすり事	·: 卷	卷::	苍	九卷::	六卷	· 卷:	: 洛五	卷.	対応箇所
文辞	題材	題材	題材	題材	文辞	文辞	題材	文辞	致種類
元禄十一年三月	元禄十一年八月	元禄十三年三月	元禄十一年八月	元禄十四年正月	元禄十四年正月	元禄上四年正月	元禄十三年正月	元禄十四年正月	年

十郎虎御前」と『寛濶曽我物語』の部分を比較する 年七月以前初演)を典拠としているそれぞれの本文、(14)「曽我 拠を介して関連している。その例として、『本海道虎石』(元禄七 典拠としたのではなく、野間氏が指摘された例と同じく一つの典 い文辞まで一致するが、「丹前枕絵」は一風自信の作品を直接の これらの内、特に『色茶屋頻卑顔』と『寛濶曽我物語』は細か

『本海道虎石』第三

見度いは人の俤と小オクリ鏡。取り置き手づからや。硯引寄 庵木瓜の陰日向冷泉二つ。鏡に。影映す。月雪花は何ならん。

せ筆染めて延紙の綴文あたまから。

「寬濶曽我物語」六巻

見たいは彼人ぞとみづから鏡取置。それにむかい筆くいしめ。庵木香のかげひなた二つ鏡に影うつす。月雪花は何やらん。お書子書書

心の底を書ながす。野辺の閉文あたまから。

· 丹前枕絵」曽我十郎虎御前

同じであることを考えれば、一風が浮世草子制作の方法を艶本制門であることを考えれば、一風が浮世草子制作の方法を艶本制いほりもかうのかげひなた二つ鏡に影うつす見たいは人の面影と 関いきよ世筆を楽野辺の閉ぶみあたまから 「丹前枕絵」の本文を若干改変し、更に文辞を書き足しているのに対し、「丹前枕絵」は 『本海道虎石』の本文を若干改変し、更に文辞を書き足しているのに対し、「丹前枕絵」の本文を若干改変し、更に文辞を書き足しているのに対し、「丹前枕絵」の本文を自身の作品である 『寛濶曽我』がこれらの権が高いではなく 『本海道虎石』に拠っており、これら一風の二作品の関連は、「日前で作品を典拠としているために、文辞が一致したに過ぎない。「日前の学世草子と同じ題材を選び、利用する箇所までしかし、同時期の浮世草子と同じ題材を選び、利用する箇所までしかし、同時期の浮世草子と同じ題材を選び、利用する箇所までしかし、同時期の浮世草子と同じ題材を選び、利用する箇所までしかし、同時期の浮世草子と同じ題材を選び、利用する箇所までいる。

利用について、一風が浄瑠璃・歌舞伎・歌謡関係の書物を主に扱るところである。井上和人氏は、このような広範囲に亘る素材の世草子から題材や本文の利用を行っていることは、諸学の指摘す一風が、浮世草子の制作において先行する浄瑠璃・歌舞伎、浮

作にも応用していたといえるだろう。

のかを窺い知ることが出来るのではないだろうか。に、浮世草子作者として、周辺にどのような書物が置かれていたな書物を通覧すれば、一風の正本屋としての環境がわかると同時な書物を通覧すれば、一風の正本屋としての環境がわかると同時な書物を通じていることを述べているが

おうしこ

きな影響を及ぼしていたことを明らかにした。正本屋あるいは浮世草子作者としての一風の活動が艶本制作に大景に、浄瑠璃段物集や浮世草子などが存在していたことを考察し、ここまで、『好色極秘伝』の内「丹前枕絵」の典拠及び成立背

知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。
知識を活かしたものである。

一風は、浄瑠璃に加え歌祭文や浮世草子などの既存の物語から場屋としての浄瑠璃段物集の出版から「恋慕段物揃」の着想を得た一風が以前に関わってきた作品が基になっているといえる。正本一風が以前に関わってきた作品が基になっているといえる。正本これらのことを踏まえれば、『好色極秘伝』の構成要素は全て

る れに色道指南の「好色極秘伝」を加えて完成させたのではないだ 面を選り抜く「段物集」の艶本として「丹前枕絵」を制作し、そ 宝永初期における一風自身の出版活動の集約ともいえるのであ ろうか。本書は一風の艶本初作であるが、その内容は元禄末から

注

- (1) リチャード・レイン「元禄の上方艶本Ⅱ」(「季刊浮世 和五十四年、画文堂 半兵衛・七郎兵衛上方名品艶本集』(「季刊浮世絵」別冊、 絵」七十八号、昭和五十四年、画文堂)、『元禄のエロス 昭
- (2)野間光辰『浮世草子集』解説(日本古典文学大系9)、 判記年表』(日本書誌学大系40、昭和五十九年、青裳堂書 和四十一年、岩波書店)、『初期浮世草子年表:近世遊女評 昭
- (3)【好色極秘伝】内「好色極秘伝」目録

玉門出入当論 |好色極秘伝/目録/|| 男女養性論 || || 床入惣論/|| /四本手術 五 馬乗術 術

寸法浅深論/十五 床入五法論/十六 秘事薬方伝 H 一横合術 /十四 十七

包

術

女悦丸の子細/▲女善悪床入の次第/▲やりくり秘になくな、しょり、 女きを出る したい 玉茎善悪海ノ田川 道具用が高ノ▲輪の玉の様子/▲はなどを含み 伝書/▲一義せざる日取/右四色は奥の巻にくわしく記録

志 ス/||九|| 交合十種妙/||||| 丹前乱絵 || 三十対入/西沢与

(4) 本文は 『近松全集』第十三巻 (平成三年、 岩波書店)

に拠る。

(5) 本文は『近松全集』第一巻(大正十四年、

朝日新聞社)

(6) 本文は に拠る。

に拠る。

「近松全集」第一巻

(昭和六十年、

岩波書店)

(7) 本文は『竹本義太夫浄瑠璃正本集』上巻(古浄瑠璃正 本集刊行会、平成七年、大学堂書店)に拠る。

(8) 本文は『竹本義太夫浄瑠璃正本集』上巻(古浄瑠璃正

本集刊行会、平成七年、大学堂書店)に拠る。

(9)浄瑠璃段物集の刊年に関しては、『竹本如意宝珠』は洒 正叔「竹本一流懐中本について」(「大阪大学 本近世文学会秋季大会」発表レジュメ)、それ以外は大橋 井わか奈「横本型義太夫節段物集考」(「平成十四年度日 語文」三

10 前掲(注9)大橋氏論文に同じ。

十二号、昭和四十九年九月)に拠る。

璃正本集』下巻、平成七年、 阪口弘之「佐藤忠信廿日正月」解題(『竹本義太夫浄瑠 大学堂書店)

- (12) 前掲(注9) 大橋氏論文に同じ。
- (3) 本文は『日本庶民文化史料集成』七巻人形浄瑠璃(昭
- 和五十年、三一書房)に拠る。
- (4) 前掲(注9)大橋氏論文に同じ。
- 巻(八文字屋本研究会、平成四年、汲古書院)、一風作の(15)八文字屋本の大きさに関しては『八文字屋本全集』一
- 集刊行会、平成十五年、汲古書院)に拠る。浮世草子に関しては『西沢一風全集』二巻(西沢一風全
- (16) 前掲(注9) 大橋氏論文に同じ。
- (17) 前掲 (注1) に同じ。
- 元禄十二・十三年頃刊、二代目半兵衛画かといふ。」「×好色極秘伝 横本一冊/刊記を欠く。レーン氏説に、(8) 前掲書(注2) 『初期浮世草子年表』に同じ。
- ことを得ず、他書の記述によって著録したことを示す。) ※(稿者注 書名前の「×」印は野間氏が直接原本に就く
- 「天然、平戈二三、大名と書言)(19)時松孝文「一心五戒魂」解題(『竹本義太夫浄瑠璃正集』
- 下巻、平成七年、大学堂書店)
- (2)なては「夏川(冬七)、「なべげも」です、呂口に「二年、岩波書店)に拠る。 二年、岩波書店)に拠る。
- 八年十月)に拠る。(21)本文は「覆刻・旅枕」下(「会本研究」17号、昭和五十
- (22) 『好色旅枕』には貞享四年頃刊行された上方板と、それ(22) 『好色旅枕』には貞享四年頃刊行された上方板と、それ

西沢一風作『好色極秘伝』考

- 「会本研究」(十六・十七号、昭和五十八年二月・十月)「会本研究」(十六・十七号、昭和五十八年二月・十月)「会本研究」(十六・十七号、昭和五十八年二月・十月)「会本研究」(十六・十七号、昭和五十八年二月・十月)
- (2) 長谷川強『浮世草子の研究』(昭和四十四年、桜楓社)
- (2)前掲書(注2)『浮世草子集』に同じ。
- 和二年、日本名著全集刊行会)に拠る。

(25) 本文は『浄瑠璃名作集』上巻(日本名著全集六巻、昭

- (27)井上和人「『御前義経記』における『浄瑠璃御前物語』(26)本文は前掲書(注15)『西沢一風全集』二巻に拠る。
- メディア:近世前期小説を中心に】所収、平成十三年、利用―使用本文の推定と執筆環境―」(『江戸文学と出版
- (28) (注3) 参照。 笠間書院)

付記

席上にてご教示を賜りました佐伯孝弘氏、神谷勝広氏は会(於中京大学)における口頭発表に基づくものである。本稿は平成十九年度第二十七回日本文学協会研究発表

げます。 お許し頂いたホノルル美術館に、末筆ながら深謝申し上お許し頂いたホノルル美術館に、末筆ながら深謝申し上お許し頂いたホノルル美術館に、末筆ながら深謝申し上め、発表後にご指導下さいました大橋正叔氏、廣瀬千

(いしがみ・あき 本学衣笠総合研究機構PD)