立命館大学大学院 2017年度実施 入学試験

博士課程前期課程

文学研究科

人文学専攻•哲学専修

※2017年9月入学 入学試験は、筆記試験の実施がないため掲載していません

					科目		
入試方式	実施月	コース	専門科目 ※英語による問題を含む		外国語 ※共通英語と選択外国語の2科目 (独語・仏語のうちから1つ選択)		
			ページ	備考	科目	ページ	備考
					英語	×	
	9月		×		独語	×	
		퓨ᅳᇴ			仏語	×	
一般入学試験		- 研究一貫 			英語	×	
一板八子武級	2月		×		独語	×	
					仏語	×	
	9月	主应 丰阳	P.1~				
	2月	高度専門	×				
	9月		P.1~				
11 A W-5	2月	研究一貫	×				
社会人入学試験	9月						
	2月	高度専門					
	9月						
	2月	研究一貫					
以同人网带生	2月 (2018年9月入学)						
外国人留学生 入学試験	9月						
	2月	- 高度専門 -					
	2月 (2018年9月入学)						
	9月	- 研究一貫					
24 A 34 24	2月						
学内進学 入学試験	9月						
	2月	高度専門					
	9月						
学内	2月	研究一貫					
チャラ (進学プログラム履修者) 入学試験	9月						
ノンコ ロケト四人	2月	高度専門					
APU特別受入 入学試験	9月						
	2月	研究一貫					
	2月	別 九 貝					
	(2018年9月入学)						
	9月	古典書印					
	2月	高度専門		-			
	2月 (2018年9月入学)						

立命館大学大学院 2017年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

人文学専攻•哲学専修

※2017年9月入学 入学試験は、筆記試験の実施がないため掲載していません

入試方式	実施月	科目		ページ	備考	
	2月		英語	×		
一般入学試験	外国語 2月 ※英語・独語・仏語 うちから2科目を選	2月	外国語 ※英語・独語・仏語の うちから2科目を選択	独語	×	
	2月		仏語	×		
	9月					
外国人留学生 入学試験	2月					
	2月 (2018年9月入学)					
学内進学	2月					
入学試験	2月 (2018年9月入学)					

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻	55 Ht am to	前期課程 専門科目	口研究一貫		
(哲学専修)	削州麻住		□高度専門		

[1]	
	·
	•
	,
	•
	\cdot
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻	分田田田		口研究一貫		-
(哲学専修)	前期課程	専門科目	□高度専門		

【2】次の語句から5つの語句を選び、それぞれの哲学史的解説を簡潔に記述しなさい。なお解答用紙には選択した番号を記したうえで解答を記入しなさい。	
① 魂の世話② 洞窟の比喩③ 実体 (ウーシア)④ 神の存在論的証明	
⑤ 方法的懐疑⑥ タブラ・ラサ	
⑦ 定言命法 ⑧ 純粋持続 ⑨ 間主観性	
① 脱精築 	
	
	•
·	
·	

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻	前期課程	専門科目	□研究一貫		
(哲学専修)	削別旅往	守门村日	□高度専門		

【3】以下の英文を読み、後に続く問いに答えなさい。

as justice. If we ask ourselves what justice is, it is natural to proceed by considering this, that, and the other just act, with a view to discovering what they have in common. They must all, in some sense, partake of a common nature, which will be found in whatever is just and in nothing else. This common nature, in virtue of which they are all just, will be justice itself, the pure essence the admixture of which with facts of ordinary life produces the multiplicity of just acts. Similarly with any other word which may be applicable to common facts, such as 'whiteness' for example. The word will be applicable to a number of particular things because they all participate in a common nature or essence. This pure essence is what, Plato calls an 'idea' or 'form'. (It must not be supposed that 'ideas', in his sense, exist in minds, though they may be apprehended by minds.) The 'idea' justice is not identical with anything that is just: it is something other than particular things, which particular things partake of. Not being particular, it cannot itself exist in the world of sense. Moreover it is not fleeting or changeable like the things of sense: it is eternally itself, immutable and indestructible.

The word 'idea' has acquired, in the course of time, many associations which are quite misleading when applied to Plato's 'ideas'. We shall therefore use the word 'universal' instead of the word 'idea', to describe

what Plato meant. The essence of the sort of entity that Plato meant is that it is opposed to the particular things that are given in sensation. 8 We speak of whatever is given in sensation, or is of the same nature as things given in sensation, as a particular; by opposition to this, a universal will be anything which may be shared by many particulars, and has those characteristics which, as we saw, distinguish justice and whiteness from just acts and white things.

When we examine common words, we find that, broadly speaking, proper names stand for particulars, while other substantives, adjectives, prepositions, and verbs stand for universals. Pronouns stand for particulars, but are ambiguous: it is only by the context or the circumstances that we know what particulars they stand for. The word 'now' stands for a par-

ticular, namely the present moment; but like pro-

nouns, it stands for an ambiguous particular, because

the present is always changing.

It will be seen that no sentence can be made up without at least one word which denotes a universal. The nearest approach would be some such statement as 'I like this'. But even here the word 'like' denotes a universal, for I may like other things, and other people may like things. Thus all truths involve universals, and all knowledge of truths involves acquaintance with universals.

【出典】

Bertrand Russell, THE PROBLEMS OF PHILOSOPHY, 530w from pp.91-93.

By permission of Oxford University Press, USA 1997.

問1 下線部Aを日本語に訳しなさい。

問2 Plato (プラトン) の主張する 'idea' ないし 'form'についての説について数行で簡潔に説明しなさい。

問3 17-8 世紀の哲学者らは、'idea' という語をどのように用いたか、数行で 簡潔に説明しなさい。

問4 下線部Bを日本語に訳しなさい。

問5 universals (普遍)の実在と認識可能性を認める学説と、それを否定する 学説をそれぞれ何と呼ぶか。日本語で答えなさい。また、それぞれの説を主張 した哲学者の名前(日本語表記)をひとりずつ挙げなさい。