立命館大学大学院 2022年度実施 入学試験

博士課程前期課程

文学研究科

行動文化情報学専攻•地理学専修

入試方式	実施月	コース	専門	科目	外国語	(英語)
7 (LP47) 2-4	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	9月	四龙	P.1~	外国人留学生入試 と共通	P.5~	
	2月	研究一貫	×		×	
	9月	立 庇 声 眼	P.1~	外国人留学生入試 と共通		
	2月	高度専門	×			
社会人入学試験	9月	研究一貫	×			
	2月	伽光一員	×			
	9月	京広吉明				
	2月	高度専門				
	9月	研究一貫	×			
外国人留学生入学試験	2月	斯九一 貝	P.11~			
外国人笛子生八子 武 駅	9月	n c c c c c c c c c c c c c c c c c c c	P.1~	一般入試と共通		
	2月	高度専門	P.11~			
学内進学入学試験	9月	研究一貫				
子內進子八子武線	97	高度専門				
学内進学入学試験	2月	研究一貫				
(大学院進学プログラム履修生対象)	∠ <i>H</i>	高度専門				
APU特別受入入学試験	9月	研究一貫				
AFU付加文八八子武概	υД	高度専門				

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの 斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院 2022年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

行動文化情報学専攻•地理学専修

入試方式	実施月	外国語(英語)			
八郎八月五	天池乃	ページ	備考		
一般入学試験	2月	×			
以国人郊党生入党試験	9月				
外国人留学生入学試験	2月				
学内進学入学試験	2月				

【表紙の見方】

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2022年9月10日

博士課程前期課程 行動文化情報学専攻 地理学専修

「専門科目」

全 3 ページ

- ●受験上の注意
- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること (ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること
- ●試験中の持込許可物件について
- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない

=		

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏	名
行動文化情報学専攻	光相細和	専門科目	□研究一貫			
(地理学専修)	前期課程	守门件日	□高度専門			

ļ
ļ
ļ
ļ

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	専門科目	□研究一貫 □高度専門		

Ⅱ ジェントリフィケーションに関して、地理学的な視点からどのような考察を行うことができるか、自身の関心を
中心に述べよ。

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	専門科目	□研究一貫 □高度専門		

行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	専門科目	□研究一貫 □高度専門		
Ⅲ 以下の(1)・(2)のいずれかの)用語を 1	つ選択し、そ	の内容を説明した。	上で、地理学にお	ける研究の重要な論点を述
べよ。なお、解答の際には、	選んだ用語	Fの番号を冒頭	質に記入すること。		
(1) フードデザート					
(2) 文化の商品化					

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2022年9月10日

博士課程前期課程 行動文化情報学専攻 地理学専修

「外国語」(英語)

全 5 ページ

- ●受験上の注意
- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること (ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること
- ●試験中の持込許可物件について
- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	外国語 (英語)	□研究一貫		

I 都市研究における「シカゴ学派」と「ロサンゼルス学派」に関する次の英文をよく読んで、〔1〕~〔3〕の問いに答えよ。

Although groups of researchers and intellectuals are periodically grouped together under "schools of thought", it is no simple matter to determine the contours, existence, or nature of such schools. A "school" is sometimes a convenient shorthand label used to designate a group of connected ideas, and sometimes the description of a locale from which ideas emanate. Under the second rubric, there is no a priori reason for ideas grouped together because they emanate from a particular place to be connected—in terms of their content—in any way.

The Chicago and L.A. Schools of Urban Studies are certainly schools of the second type: at particular times, (a) innovative and dynamic researchers in the field of urban studies happened to emerge—in the 1920s and 1930s in Chicago, and in the 1980s and 1990s in Los Angeles. They are also, I will argue, schools of the first type, and it is the nature of the ideas that each school has tended to develop that truly sets them apart.

During the 1920s, (b) the Chicago school innovated in two ways. First, from an epistemological and methodological perspective, it applied evidence-based research approaches (the "scientific method") to the social scientific study of cities. And second, it produced detailed knowledge of a particular city—Chicago—that was at the forefront of trends in urban development: it was the transport hub for the entire Midwest, the scene of innovative industrial, social, and architectural trends, and growing rapidly.

In the 1980s, much the same can be said about (c) the Los Angeles School. From an epistemological perspective, some of its key proponents, led by Michael Dear and Edward Soja, adopted a postmodern approach to understanding the city. From an empirical perspective, it produced detailed knowledge of one of the world's largest, most automobile-dependent, and most multi-ethnic cities.

Shearmur, R. (2008) Chicago and L.A.: A clash of epistemologies, *Urban Geography* 29(2), 167-176 をもとに作成 Used with permission of Taylor & Francis, from *Urban Geography*, Vol.29, "Chicago and L.A.: A Clash of Epistemologies", by Richard Shearmur, 2013; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	外国語 (英語)	□研究一貫		

[1]	下線部(a)を日本語訳せよ。
[2]	下線部(b)について、「シカゴ学派」の認識論および方法論の特徴として述べられている内容を日本語で要約せよ。
[3]	下線部(c)について、「ロサンゼルス学派」の認識論および方法論の特徴として述べられている内容を日本語で要約せよ。

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専 (地理学専修)	攻前期課程	外国語 (英語)	□研究一貫		

Ⅱ 空間的思考に関する次の英文をよく読んで、[1]~[3]の問いに答えよ。

Each of these stages requires cognitive effort and uses some of the resources and capacity of working memory (Kosslyn et al., 1990). Shepard and his colleagues (Shepard and Metzler, 1971; Shepard and Cooper, 1986) pioneered studies of the relationship between spatial imagery and the cognitive effort involved in mental rotation. Shepard and Metzler (1971) showed adults representations of pairs of novel three-dimensional objects in various orientations (Figure 4.1). On a given trial, the two objects were either the same (sometimes they were oriented in the same direction and sometimes their orientations differed relative to each other) or they were different, representing mirror images of each other. Subjects were asked to say whether the two were the same or different and decision times were recorded. The results showed consistent patterns—response times for correctly judging two shapes as the same increased linearly with increasing angular differences in orientation. The response time increase applied to stimuli differing in orientation in the two-dimensional picture plane and stimuli differing in orientation in three-dimensional depth (that is, rotated through the picture plane).

(a) Practice does make it easier to create and to transform spatial representations. Familiarity and practice imagining specific types of objects and events sharply improves the ease of cognitive processing of spatial representations. For example, Lohman and Nichols (1990) asked adults to perform about 1,000 mental rotation trials of the Shepard and Metzler type. Although some people completed the trials rapidly and accurately from the beginning, others were slow and labored in responding. Practice clearly helped, however; after more than 1,000 trials, every subject's speed increased, and the average speed of the whole group improved by two standard deviations. However, people find it more difficult to generate spatial representations and to mentally rotate representations of novel and complex objects than of familiar and simple objects.

The question of what is learned during practice is crucial in terms of transfer of learning from one context to another and in terms of designing educational programs. During intense practice in judging pairs of shapes as same or different, for example, one has the opportunity to learn what particular shapes look like in different orientations; thus, part of the learning is pattern learning.

However, there are two other possibilities: practice might result in improvements in the speed of mentally rotating those particular shapes involved in the practice, or practice might result in an improvement in the skill of mentally rotating shapes in general. Insofar as practice results in improvement in a general mental rotation skill, then benefits of practice gained with one set of shapes should transfer and show up as benefits when people are asked to judge novel shapes. On the other hand, if practice results in building specific pattern knowledge of particular shapes from different orientations, then practice with one set of shapes should transfer only to highly similar shapes with little or no transfer to different shapes.

Laboratory research has resolved this issue for short periods of practice at mental rotation ranging up to several hours in duration. The benefit of extended practice results in pattern learning that contributes to gains in mental rotation speed (Bethell-Fox and Shepard, 1988; Lohman and Nichols, 1990; Tarr and Pinker, 1989). Some evidence indicates that practice increases the speed of mentally rotating those specific shapes involved in practice (Sims and Mayer, 2002). There is little or no evidence that mental rotation practice leads to a domain general skill because improvements do not transfer to novel shapes.

National Research Council. (2006) *Learning to Think Spatially*, The National Academies Press, 98-99 をもとに作成 Used with permission of National Academies Press, from *Learning to Think Spatially*, by National Research Council, 2006; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	外国語 (英語)	□研究一貫		

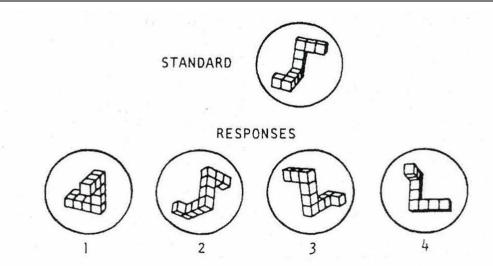


FIGURE 4.1 A sample mental rotation task. SOURCE: Shepard and Metzler, 1971. Reprinted with permission from Mental Rotation of Three-Dimensional Objects, *Science* 171:701–703. Copyright 1971 American Association for the Advancement of Science.

[1] FIGURE 4.1 の内容について、本文をもとに日本語で説明せよ。

[2] 下線部(a)を日本語訳せよ。

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻	前期課程	外国語	□研究一貫		
(地理学専修)	11/17/91 4/1/17	(英語)			

[3]	下線部(b)の内容について、本文	でをもとに日本語で説明せよ。	

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題 2023年2月11日

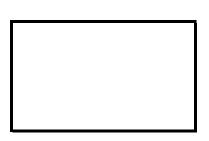
博士課程前期課程 行動文化情報学専攻 地理学専修

「専門科目」

全 3 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること (ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること
- ●試験中の持込許可物件について
- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名	
行動文化情報学専攻	光相細和	専門科目	□研究一貫			
(地理学専修)	前期課程	守门件日	□高度専門			

I 宗教文化に関して地理学的視点から	どのような研究を行うことができるか、述べよ。
	(今 9 百の 1)

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
行動文化情報学専攻 (地理学専修)	前期課程	専門科目	□研究一貫 □高度専門		

П	国や地方公共団体が公開しているオープンデータを用いることで、地理学的視点からどのような研究を行うことが
	できるか、述べよ。

専攻	・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏	名
	と情報学専攻 里学専修)	前期課程	専門科目	□研究一貫 □高度専門			

Ⅲ 下の(1)・(2)のいずれかの用語を1つ選択し、その内容を説明したうえで、地理学における重要な論点を述べよ。
なお、解答の際には、選んだ用語の番号を冒頭に記入すること。
(1)地域格差
(2) メンタルマップ