

立命館大学大学院
2017年度実施 入学試験

博士課程 前期課程

社会学研究科
応用社会学専攻

入試方式	実施月	社会学	
		ページ	備考
一般入学試験	9月	P.1～	
	2月	P.2～	
社会人入学試験	9月		
	2月		
外国人留学生 入学試験	9月	P.1～	
	2月	P.2～	
学内進学 入学試験	7月		
	9月		
	2月		
APU特別受入 入学試験	9月		
	2月		
飛び級入学試験	2月		

立命館大学大学院
2017年度実施 入学試験

博士課程 後期課程

社会学研究科
応用社会学専攻

入試方式	実施月	社会学		外国語(英語)	
		ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	2月			P.7~	
社会人入学試験	2月				
外国人留学生入学試験	9月	P.3~		P.4~	
	2月	P.6~		P.7~	

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻 博士課程前期課程 入学試験問題（2017年9月実施）

社会学

＜受験上の注意事項＞

1. 答案用紙の記入の仕方

研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学 専攻	前期課程	社会学	自分の 受験番号	自分の氏名

2. 解答方法

解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。

3. 持ち込み許可物件

持ち込み許可物件はなし。

4. その他

問題用紙・メモ用紙も提出すること。

— 社会学 —（横書き）

問1 次の20の語句から3つを選択し、それぞれの内容について説明しなさい。

1. カリスマ
2. オリエンタリズム
3. オピニオン・リーダー
4. 福祉国家レジーム
5. 予言の自己成就
6. 性別役割分業
7. 能動的オーディエンス
8. 総合型地域スポーツクラブ
9. 生活保護
10. 科学的管理法（テイラー主義）
11. 囚人のジレンマ
12. 利用と満足研究
13. 権利ビジネス
14. 老老介護
15. アファーマティブ・アクション
16. 監視社会
17. メディアはメッセージである
18. オリンピック・ムーブメント
19. ソーシャル・インクルージョン（社会的包摂）
20. ブラック企業

問2 次の4つの問題から1つを選択し、10行以上で、考えるところを論じなさい。

1. 日本社会の特質とされるものについて、考えるところを論じなさい。
2. モバイル・メディアとジャーナリズムの関係について、論じなさい。
3. スポーツとナショナリズムの関係について、論じなさい。
4. 現代の日本における貧困について、論じなさい。

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻 博士課程前期課程 入学試験問題（2018年2月実施）

社会学

＜受験上の注意事項＞

1. 答案用紙の記入の仕方

研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学 専攻	前期課程	社会学	自分の 受験番号	自分の氏名

2. 解答方法

解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。

3. 持ち込み許可物件

持ち込み許可物件はなし。

4. その他

問題用紙・メモ用紙も提出すること。

— 社会学 —（横書き）

問1 次の20の語句から3つを選択し、それぞれの内容について説明しなさい。

1. アノミー
2. 文化相対主義
3. 擬似イベント
4. ユニバーサル・デザイン
5. 官僚制の逆機能
6. アンペイド・ワーク
7. 自己充足的コミュニケーション
8. スポーツ・スポンサーシップ
9. 地域包括ケア
10. 相対的貧困と絶対的貧困
11. コモンズの悲劇
12. ウォッチドッグとしてのメディア
13. スポーツ権
14. 無縁社会
15. 隠れたカリキュラム
16. リスク社会
17. 忘れられる権利
18. スポーツ・ツーリズム
19. ホスピス
20. マクドナルド化する社会

問2 次の4つの問題から1つを選択し、10行以上で、考えるところを論じなさい。

1. 新自由主義（ネオリベリズム）がもたらす社会変容について、論じなさい。
2. インターネット社会の世論形成について、論じなさい。
3. 地域社会とスポーツの関係について、論じなさい。
4. 社会的弱者への対応について、論じなさい。

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻 博士課程後期課程 入学試験問題（2017年9月実施）

社会学

＜受験上の注意事項＞

1. 答案用紙の記入の仕方

研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学 専攻	後期課程	社会学	自分の 受験番号	自分の氏名

2. 解答方法

解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。

3. 持ち込み許可物件

持ち込み許可物件はなし。

4. その他

問題用紙・メモ用紙も提出すること。

— 社会学 —（横書き）

問1 次の20の語句から1つを選択し、可能な限り自身の今後の（もしくは、これまでの）研究テーマに引きつけて、論じなさい。

1. カリスマ
2. オリエンタリズム
3. オピニオン・リーダー
4. 福祉国家レジーム
5. 予言の自己成就
6. 性別役割分業
7. 能動的オーディエンス
8. 総合型地域スポーツクラブ
9. 生活保護
10. 科学的管理法（テイラー主義）
11. 囚人のジレンマ
12. 利用と満足研究
13. 権利ビジネス
14. 老老介護
15. アファーマティブ・アクション
16. 監視社会
17. メディアはメッセージである
18. オリンピック・ムーブメント
19. ソーシャル・インクルージョン（社会的包摂）
20. ブラック企業

問2 次の4つの問題から1つを選択し、10行以上で、考えるところを論じなさい。

1. 日本社会の特質とされるものについて、考えるところを論じなさい。
2. モバイル・メディアとジャーナリズムの関係について、論じなさい。
3. スポーツとナショナリズムの関係について、論じなさい。
4. 現代の日本における貧困について、論じなさい。

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻入学試験問題（2017年9月実施）

外国語（英語）

＜受験上の注意事項＞					
1. 答案用紙の記入の仕方					
研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学専攻	後期課程	外国語（英語）	自分の受験番号	自分の氏名
2. 解答方法					
解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。					
3. 持ち込み許可物件					
一般的な英語辞書の持込を認めますが、辞書機能付の電子手帳等や情報通信機器の携行は認めません。					
4. その他					
問題用紙・メモ用紙も提出すること。					

－ 外国語（英語） －（横書き）

下記の文章はある本からの引用で、社会学における「理論」について解説したものである。文章を読み、以下の問題に日本語で答えなさい。

Theories are sets of interrelated ideas that have a wide range of applications, deal with centrally important issues, and have stood the test of time (Ritzer and Stepnisky 2014). Theories can be said to have stood the test of time when they continue to be applicable to the changing social world and have withstood challenges from those who accept other theories. Sociological theories are necessary to make sense of both the innumerable social phenomena and the many highly detailed findings of sociological research. Without such theories, we would have little more than knowledge of isolated bits of the social world. However, once those theories have been created, they can be applied broadly to such areas as the economy, organizations, and religion, as well as to society as a whole and even the globe. The theories to be discussed in this chapter deal with very important social issues that have affected the social world for centuries and will likely continue to affect it. Among these issues are violence, suicide, alienation and exploitation in the work world, and revolution.

（中略）

Theorizing about the social world is not restricted to sociologists such as Randall Collins; everyone theorizes. What, then, distinguishes the theorizing of sociologists from your own? One difference is that whereas you might theorize casually, sociologists go about their theorizing systematically by, among other things, making the social world their laboratory. For example, you might notice two people together. Drawing on your observations of how those people are interacting (including what they are wearing and their nonverbal communication) and your ideas of romantic relationships and behaviors, you may conclude that they are dating. You have a (perhaps unconscious) theory about dating, and you use it to interpret their actions and predict how they might interact next. In contrast, sociologists are likely to be conscious of their theory of dating. With that theory as background, they might study behaviors among many pairs of people, carefully analyze the similarities and differences among them, compare those behaviors to those of people in other societies, and then conclude that a particular style of interaction characterizes dating couples. More concretely, one recent study of 144 college students used a classical theory of deviance to demonstrate that academic and interpersonal stress increased dating violence (Mason and Smithey 2012). At some level, we are all theorists, but professional sociologists consciously use theories to analyze scientific data systematically in order to make better sense of their results, and of the social world.

Another difference between you and trained sociologists is that you are pretty much on your own in your theorizing, although the material in this book will help. In contrast, sociologists not only work directly with, and read the work of, other contemporary sociologists but also base their theories on the work of many important thinkers in the field who have come before them. As the great physicist Sir Isaac Newton ([1687] 2005) put it "If I have seen further it is only by standing on the shoulders of giants." Many of today's sociologists theorize because they are able to build on the thoughts of the classical "grand theorists" to be discussed in this chapter. To put it another way, many sociologists have, or can easily acquire, the "intellectual capital" of the discipline: the knowledge of past theories. Such knowledge would be much more difficult for you as a student to acquire on your own. However, all of today's sociologists were once students like you. This book will begin to give you the intellectual capital you need to start thinking like a sociologist.

【出典】

Copyright © 2016 by SAGE Publications, Inc.
Ritzer, G. (2016). *Introduction to sociology*. SAGE, pp.28-29.
Reprduced with permission of SAGE College.

問2 社会学者と一般の人びとが社会について理論化を試みる時の差異に関する、著者の見解についてまとめなさい。

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻 博士課程後期課程 入学試験問題（2018年2月実施）

社会学

＜受験上の注意事項＞

1. 答案用紙の記入の仕方

研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学 専攻	後期課程	社会学	自分の 受験番号	自分の氏名

2. 解答方法

解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。

3. 持ち込み許可物件

持ち込み許可物件はなし。

4. その他

問題用紙・メモ用紙も提出すること。

— 社会学 —（横書き）

問1 次の20の語句から1つを選択し、可能な限り自身の今後の（もしくは、これまでの）研究テーマに引きつけて、論じなさい。

1. アノミー
2. 文化相対主義
3. 擬似イベント
4. ユニバーサル・デザイン
5. 官僚制の逆機能
6. アンペイド・ワーク
7. 自己充足的コミュニケーション
8. スポーツ・スポンサーシップ
9. 地域包括ケア
10. 相対的貧困と絶対的貧困
11. コモンズの悲劇
12. ウォッチドッグとしてのメディア
13. スポーツ権
14. 無縁社会
15. 隠れたカリキュラム
16. リスク社会
17. 忘れられる権利
18. スポーツ・ツーリズム
19. ホスピス
20. マクドナルド化する社会

問2 次の4つの問題から1つを選択し、10行以上で、考えるところを論じなさい。

1. 新自由主義（ネオリベリズム）がもたらす社会変容について、論じなさい。
2. インターネット社会の世論形成について、論じなさい。
3. 地域社会とスポーツの関係について、論じなさい。
4. 社会的弱者への対応について、論じなさい。

【2018年4月入学】社会学研究科応用社会学専攻入学試験問題（2018年2月実施）

外国語（英語）

＜受験上の注意事項＞

1. 答案用紙の記入の仕方

研究科名	専攻名	課程	受験科目名	受験番号	氏名
社会学研究科	応用社会学専攻	後期課程	外国語（英語）	自分の受験番号	自分の氏名

2. 解答方法

解答は答案用紙に記入すること。なお、裏面の使用や用紙の追加は認めない。

3. 持ち込み許可物件

一般的な英語辞書の持込を認めますが、辞書機能付の電子手帳等や情報通信機器の携行は認めません。

4. その他

問題用紙・メモ用紙も提出すること。

一 外国語（英語） 一（横書き）

下記の文章はある本からの引用で、ファッション産業を事例として、社会学の重要な概念である「現実の社会的構成」について解説したものである。文章を読み、以下の問題に日本語で答えなさい。

For example, in the realm of consumption, it is people—as designers, manufacturers, consumers, and bloggers—who create the world of fashion (Entwhistle 2009). However, once the fashion world comes into existence, that world has a great deal of influence over the social constructions, especially the tastes, of individuals who purchase the fashions it produces. Famous fashion houses such as Dior and Givenchy dominate the industry and perpetuate their existence through continual fashion changes. These companies—and, more important, the "fast-fashion" companies that copy and mass-produce their products, like H&M, Forever 21, and Zara—control people's tastes in fashion and thereby the nature of the clothing they buy and wear. Changing fashions are highly profitable for the companies involved. Consumers are led to be eager to buy the latest fashions, although most often in the form of relatively inexpensive fast-fashion knockoffs.

①The power of the fashion industry to affect consumers' social constructions and the products they buy has been analyzed by a number of sociologists (Lipovetsky [1987] 2002; Simmel [1904] 1971). Most notable is the work of another of the early giants in the field, Thorstein Veblen ([1899] 1994: 171), who criticized the focus on the high heel and especially the skirt. He argued that women have been led to construct the skirt as desirable even though "it is expensive and hampers the wearer at every turn and incapacitates her for all useful exertion." Feminist theorists have extended this critique, arguing that the fashion industry's emphasis on beauty devices such as high heels helps to maintain gender inequality by serving to limit women physically (Dworkin 1974; Jeffreys 2005). More subtly, these devices encourage women to construct as desirable a never-ending project of bodily discipline, especially an obsession with being thin. This project has been critiqued for creating an unreachable beauty ideal for most women (Bartky 1990; Wolf [1991] 2002).

Of course, many people do not accept such social constructions; they do not go along with the constraints of the fashion industry. They do not wear what the industry wants them to wear, and they do not change the way they dress because of changes in fashion induced by the fashion industry. Many people have their own sense of fashion and create their own way of dressing. Others ignore

fashion altogether. Of greatest importance from this perspective is the fact that the idea of what is in fashion often comes not from the fashion industry but rather from the ways of dressing that people put together themselves. These people, in a real sense, construct their own social reality. In fact, in a process known as "cool hunting" (Gloor and Cooper 2007), scouts for the fashion industry seek out new and interesting ways of dressing, often focusing on what young people in the suburbs and the inner cities are wearing. They bring those innovative ideas back to the fashion industry, and some of them are turned into next year's fashions.

②Once this happens, however, we are back to a situation where the fashion industry is controlling, or at least attempting to control, people's social constructions of what they should wear. Many will accept the new fashion, but others, especially the "cool" kids who are sought out by the cool hunters, will not. They may well have moved on to some entirely new construction of what they want to wear. They will again attract the attention of cool hunters, and the process will begin anew. The development of fashion bloggers offers hope against the power of the fashion industry, although some bloggers work, overtly or covertly, for that industry, which also seeks to influence or control them.

【出典】

Copyright © 2016 by SAGE Publications, Inc.
Ritzer, G. (2016). *Introduction to sociology*. SAGE, p.20.
Reprduced with permission of SAGE College.

問1 下線部の①および②を和訳しなさい。

問2 上記の文章をふまえると、流行が作り出される上では、誰がどのように関わっているといえるか。著者の見解についてまとめなさい。