

❖ 論文・レポートの書き方

International Relations Self-Study Navigator

目次

1. 論文・レポートの作成にあたって
 - (1) 論文・レポートを書くということ
 - (2) テーマを見つける
 - (3) 文献・資料を探す
 2. 論文・レポートの作成
 - (1) 構想段階
 - (2) 体裁に気を配ろう
 - (3) タイトルをつける
 - (4) レポートの構成
 - (5) 参考文献の示し方
 3. 脚注の付け方
 4. 図や表の挿入
 5. 参考文献リストの付け方
 6. レポート執筆にあたって留意する点—倫理規定
 7. 参考文献
-

1. 論文・レポートの作成にあたって

<大学で書く論文・レポートとはなにか>

私たちはさまざまな機会に文章を書きますが、目的や読手によって書き方を変えなければなりません。では、みなさんは論文やレポートを、誰に読ませるのでしょうか？そして、そこでは何が求められているのでしょうか？

大学での「学び」の中で書く論文やレポートでは、いわゆる「作文」とは異なり、基本的に学術的な体裁と形式、そして内容を持つものが求められます。

ここで言う「学術」とは、どのようなことを意味しているのでしょうか。「学術」という概念は、人文・社会・自然科学の全ての分野における知的な創造的活動の総体を示すことばであり、それぞれの分野で成熟した世界観・社会観をもって主体的かつ能動的な知の探究と社会の進路を切開く人間の学問的な営みとその過程を意味することばと言えます。

大学での学びとは、これまでの「学習すること」から「学問をすること」への移行を意味しています。高校までの「学習」は、専ら先人が発見した知恵や思想、技術や創造物などを知識として習い身につけていくということに比重があると言えます。しかし、大学では、これを基礎に、現状やこれまで当たり前と思われてきたことを「問う」ことを通して、これまで知られていなかったものを発見したり、これまで解明されてこなかった課題に対する解答を導き出したりすることに重点が置かれます。その意味で、私たちが学問を行うという営みは、いままで自明のことと思われていたことの「虚構」を暴き、「真理」を探究することであると言えるでしょう。すなわち、学問という営みは、既存の知識に対する「疑問」、「問いかけ」から出発するものであるからです。それゆえ、大学での「学び」には、はじめから明快な「答え」があるわけではありません。むしろ、知識や技術を体得すること以上に、「疑問」について考え、「答

え」を創造していくことに、大学での学びの醍醐味があります。

かくして、大学において論文・レポートを書くという行為は、自己の知の探究の営み（＝学術）を公のものとして発表していく試みの一つであると言えます。とは言え、はじめからこうした学問的営みを踏まえた学術論文やレポートが書けるかというところではありません。これも鍛錬の賜物であり、大学での学びの中で、学問的な思考や方法を体得し、それを表現するための手法を身につける必要があります。では、どのようにすれば学術的な論文やレポートが書けるようになるのでしょうか。ここでは、その基本的なポイントについてお話をしていきたいと思います。

(1) 論文・レポートを書くということ

<「甘え」や「ごまかし」は通用しない>

みなさんが執筆する論文・レポートを読むのは、大学での学習の中では、まず講義や演習を担当する教員ということになります。教員はそれぞれ担当する分野における専門知識を備えており、しかも文章を書くという作業には熟練しています。したがって、みなさんの書いたレポートが、一生懸命に努力した結果なのか、締め切り間際に大あわてで書いたものなのかは、すぐにわかります。

ですから、いい加減な【ごまかし】は通用しませんし、逆になんとかかわかってくれるだろうという【甘え】も通用しません。

論文やレポートに求められているのは、みなさんが、授業で得た知識や考え方の枠組みを利用し、授業以外の勉強（大学入学以前の蓄積を含めて）も総動員し、1つのテーマについて考察した結果を文章にすることなのです。したがって、他人の説の引き写しばかりであるとか、無味乾燥な【報告書】や情緒過多の【感想文】であってははいけません。

<「まる写し」、「引き写し」、「コピペ」はルール違反>

まして、テーマに関わる専門家が書いた論文などをそのまま「まる写し」・「引き写し」・「コピペ」をしようものならすぐにわかってしまいます。

「まる写し」、「引き写し」、「コピペ」は「盗作（剽窃行為）」であり、犯罪です。論文やレポートを書く上で、もっとも許されない重大なルール違反であり、学問に対する冒とくです。この点をよく理解しておいてください。

「4. レポート執筆にあたって留意する点——倫理規定」をよく読んで、オリジナリティあふれる論文・レポートを作成してください。

<書式・提出期限を守ろう>

次に、論文・レポートを書くにあたって、書式（形式要件）が重要となります。紙のサイズは A4 判かそれ以外の版か。縦書きか横書きか。字数の制限はあるのか。論文やレポートにこうした条件がつけられている場合、それに従わなければなりません。まして、提出期限を守ることは言うまでもなく当然のことです。

(2) テーマを見つける

<豊かな問題意識を持とう>

問題意識のない論文は、読んでいても張りがなく、筆者の気持ちも伝わって来ないものです。どのような課題設定をするかが、まず論文の出来を左右するといっても良いでしょう。問題意識は、論文作成の羅針盤であると言えます。国際関係学を学ぶ上で、以下の 3つのポイントが重要となります。

- ① 国際関係学は、伝統的な学問分野の区別を越えて現代国際社会を「総体」として捉えようとする
- ② 国際関係学は、日々生起し変化する国際社会の実態を一つのシステムとして捉える方法を確立すること

- ③ 国際関係学は、既成の学問の「受容」ではなく、自ら自発的に問題を発見し、それを解き明かしていく「能動的な研究態度」がとくに求められる学問分野であること

⇒国際関係学を学ぶプロセスにおいては、【具体的な事象を抽象化する思考力】と【豊かな問題意識】を持つことが大切です。論文やレポートの作成においてもこの2つの点が重要となります。

(3) 文献・資料を探す

<大学図書館を大いに利用しよう>

みなさんが選んだり与えられたりしたテーマについて、「どんな資料があるか」、「それはどこで手にはいるのか」、「どの程度役に立つのか」を知ることが論文・レポート作成の第一歩です。そのテーマの最新の研究やデータを検索する場合、立命館大学のホームページに置かれている RUNNERS 蔵書検索システム (OPAC) やデータベース検索、図書館で開架されている書誌検索資料を利用して下さい。例えば、図書館に備わっている出版年鑑編集部編の『出版年鑑』、日外アソシエートなどの『〇〇文献一覧』、国会図書館が出している『雑誌記事索引人文・社会編』などが便利でしょう。もし、探している資料や書誌が図書館に無い場合は、図書館のレファレンス・カウンターに行き、書誌・資料の所在を確かめ、取り寄せること(有料)もできます。

【立命館大学図書館 HP】 <http://www.ritsumei.ac.jp/library/>

<図書館の所蔵書誌は学生の皆さんの共通財産！>

図書館の利用については、ライブラリーガイドを良く読んでください。とくに、図書館の所蔵書誌はすべての学生の【共通財産】です。くれぐれも返却期限をオーバーし、ペナルティに泣くようなことのないよう注意してください。図書館利用のルールをしっかりと守って、気持ちよく利用しましょう。

<資料は大切に管理しよう>

次に、大切なことは、こうして集めた情報が散逸しないようにすることです。そのため、文献・資料目録を作っておきましょう。ノートでもカードでもよし、そこに自分が使いやすいような分類項目で整理をして、著者、タイトル、雑誌名(巻・号)、出版社、ページ数などを記入しておくことが大切です。

2. 論文・レポートの作成

◎ 論文・レポート作成の作法①——「学問的な文章」を書くポイント

- ① 「課題を発見する」→「論証する」→「さらに深い課題を発見する」
- ② 「具体的な内容」を抽象化すること
- ③ 「誠実であること」かつ「禁欲的であること」

【抽象化すること】＝事実や現象に対して、それが何を意味しているのかについて、理屈で説明すること

【「論証」すること】＝結論となる「答え」について、なぜそのような「答え」が導き出せたのかという理由を説明すること

【「論理的」であること】＝理屈が通っていることが大切

◎ 論文・レポート作成の作法②——論文・レポートの流れ

- ・ 問題の設定（なぜこのテーマを選んだのか）
↓
- ・ どのような方法で、問題を解明していくのか
↓
- ・ 論 証（理屈をもって、理由（なぜそう言えるのか）を説明すること）
↓
- ・ 結 論（どこまで解明できたのか、どこが解明できなかったのかを明確に）

マックス・ウェーバーは、学術研究において、①「経験的事実の確定」（＝妥当性を持った事実の認定：客観的事実の探究）なる行為、②「評価する態度決定」（心情＝価値と人格的判断：客観的事実に対する主観的評価）なる行為、③自己の行動に規範を与える方向づけ（いかに行動するのか）としての「実践的評価」（＝価値解釈、期待しない副次的結果の受容）なる行為を自覚的に峻別することが重要であると説いています。つまり、学術研究において大切なのは、「事実関係を認定するための妥当性を導き出す」ことであり、これを「どのような価値観で評価し行動するのか」ということと混同してはならないということです。それゆえ、ウェーバーは、学術研究において、この両者を混同したり、主観的な願望や期待に沿った主張を科学的（学問的）な装いをもって結論づけ説明したりすることを戒めています。つまり、学問研究において大切なことは、現実存在する諸課題に対して率直に向き合う姿勢、すなわち個人的には不都合な事実をも含めて、目の前にある事実を何よりもまず受け入れることにあります。

(1) 構想段階

さて、必要な資料や文献を読み、メモをとったら、いよいよ執筆開始。書くという作業は、一種の【創造】です。ただ漫然としていては、書くことができません。緊張感を持って取り組みましょう。論文・レポートを書くためには次のことに注意してください。

① 構想をねる

全体の骨格を考え、どういう手順で課題に迫っていくかをメモしてみる。章や項目をたてて、ここではこのことを論じ、次にあそこではあれを論じる、といった風にメモをしてみると、随分自分の考えがまとまってきます。章や項目を立てない場合でも、少なくともポイントになる論点を押えながら全体の流れを組み立てておくことが大切です。

② 経験をこえる

<論文は作文と異なる！>

- ☞ 論文・レポートは自己主張であると言えます。だからといって自分の思いつきや経験を書きつらねるだけではだめ。
- ☞ 作文と論文・レポートの違いは、「経験を、『一般化された他者』の経験にすることが、論文の生命線である」という点にあります。

<別の言い方をすれば、経験を抽象的用語＝概念に置き換えることなのです。>

- よくあるケースには、事実や経験を羅列して、そこからすぐに結論にいきに行こうとするものがあります。
- ☞ 大切なのは、あげられた事実や経験に特徴的なことや共通するものを探りだし、それを一般的・抽

象的用語にまとめ、それらの積み重ねによって結論を導き出すことなのです。

- これは、論文をたくさん読み、講義ノートをしっかりとするうちに身についてくるものです。ですから、良い論文・レポートを書くには、日常の学習の積み重ねが大切なのです。

③ 論理的であれ

☞ 論文・レポートは、論理的でなければなりません。

- 論文・レポートを書くとき、自分の主張が正確に表現できているか、主語と述語がはっきりしているか、全体も部分も論理的に展開されているか、を常に意識する必要があります。

(2) 体裁に気を配ろう

☞ 論文・レポートの体裁が、しっかりしていると内容が引き立つ。

- 論文レポートの体裁には一般的に、①論文・レポートの表題、②執筆者名、③目次、④本文、⑤脚注、⑥参考文献一覧といったものがが必要です。
- 文章スタイルは「ですます調」ではなく、「である調」で統一するのが望ましいと言えます。

(3) タイトルをつける

☞ 論文・レポートによっては「タイトル」が求められることもあります。

- 「名は体をあらわす」のごとく、タイトルは論文・レポートの内容を表す大切なものです。内容を正確に表現するのがある必要があります。また、インパクトのある表現を工夫しましょう。とって、一般の週刊誌の見出しのようなものは困ります。漠然としすぎたもの、壮大すぎるものも駄目。
- 必要に応じて副題（サブタイトル）をつけ、扱う時代を区切ったり、問題の範囲を限定したり、論じる立場を明らかにしたりします。いろいろな本や雑誌論文（学部の紀要など）のタイトルを参考にしてください。

(4) 論文・レポートの構成

① 序論（序、はじめに）・本論（各章）・結論（まとめ）

たいていの落語には、まず枕があり、最後にオチがあります。4コマ漫画にも、ストーリーがあり、「起―承―転―結」という原則があります。論文・レポートも、序論→本論→結論という構成をとることが大切です。論文・レポートを書く場合、序論や結論には1つの段落をあてます。本論は、論理にしたがっていくつかの段落に分かれます。200字程度をメドに改行をして、段落をつくっていきます。1つの段落には1つの主題があります。ですから、小見出しをつけ、それを並べていくと、全体の論旨のつながりが見えてくるはずですよ。

② 序論（序、はじめに）の役割

序論では、まず、「どのようなテーマを扱うのか」、「そのテーマを取り上げることの重要性は何か」、「何を明らかにするのか」、「どのような問題意識を持っているのか」を明確にすることが大切です。そして、読み手に興味を抱かせ、「中身を読みたい」と思わせなければなりません。そのために、身近な問題から説きおこしたり、誰もが知っていることから始めたりします。

つまり、その論文・レポートで何を取り上げるのか、どの範囲で論じるのか、なぜそのテーマを扱うのか、を最初に示さないと、全体の内容が曖昧になります。序論の印象で論文・レポート全体の評価が決まるといっても過言ではありません。

③ 本論（各章）の展開

論文・レポートでは、そのテーマについて、自分が訴えたいメッセージを大胆に展開しなくてはなりません。その自己主張が説得力を持つためには、ひとりよがりの議論にならないことが必要です。その

意味で、「私は……思う」といった書き方を連発することは禁物です。

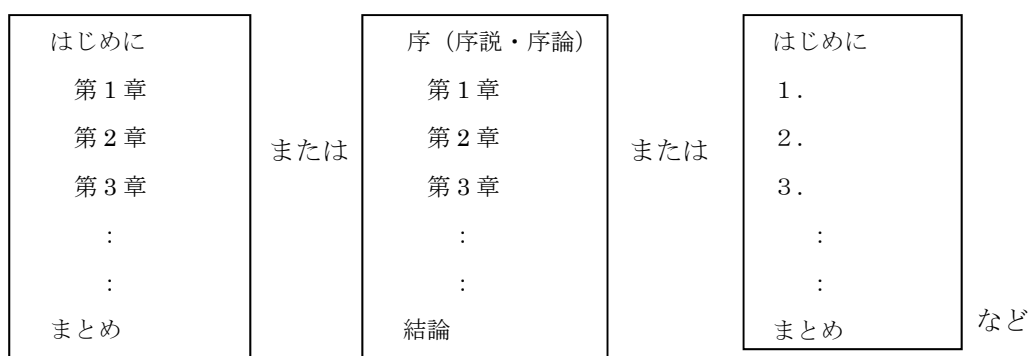
重要なのは、客観性・実証性・論理一貫性です。論理が飛躍したり、証明もしない結論に飛びついたりしてはいけません。枝葉末節にとらわれ、話があちこちに飛ぶのも好ましくありません。

④ 結論（まとめ）の意義

結論（まとめ）を書くには、4つのポイントが重要です。

- 〈1〉 本論で展開したことを抽象化して簡潔にまとめること
- 〈2〉 序論の問題提起に答える。もしくは序論で予告した主張を再確認すること
- 〈3〉 解答を出し切れなかった疑問、取り上げなかったが将来の課題としたい問題を明らかにすること
- 〈4〉 結論は、本論で論じた内容を基づいて、何が解明され、何が課題として残ったのかを記載し、本論で論じていないことは書かないこと

○ 参考までに、論文・レポートにおいて、よく採用される構成の例をいくつか紹介しておきましょう。



※ 論文の分量が多い場合など、章の中に、節、項をおくことがあります。その場合、章→節→項の順番で記載します。

(5) 参考文献を示す

先人の考えを利用するのは、けっして恥ずかしいことでも、いけないことでもありません。先行研究をしっかりと整理し、今どんな課題が存在しているのかを確かめることが大切です。しかし、それはあくまでも、自分自身の考えを補強する、あるいはその証拠とする範囲に限られます。従来の説に自分が異論を唱えようとするときにもそれは必要です。したがって、何を、どんなふうにご利用したかを示さなければなりません。必ず、論文・レポート作成にあたって参考にした本や雑誌などは明記してください。そうしないと「盗作」になってしまいます。

その際には、〈1〉 著者または編者、〈2〉 訳者、〈3〉 書名、〈4〉 出版社名、〈5〉 出版年、〈6〉 引用したページは必ず明記することが必要です。引用した場合はもちろんのこと、参考にした場合にも、引用または参考にした書籍（論文）のページを記載することは不可欠です。統計・資料を利用したり、表や図を転用したりする時にも、出所を明示することが必要です。

また、何らかのホームページを参照したり、そこから引用したりした場合には、URL とページを開いた年月日（最終検索日）を明記することが必要です。

3. 脚注の付け方

脚注は、本文からはずれるが、本文を補強するために説明しておく必要があると思われる場合や、引用した文献・資料あるいは本文の記述にさいして参照したものを明らかにする場合につけます。

- (1) 本文の関連部分の末尾に、縦書きの時には右下に、横書きの時には右上に番号をつける。
- (2) 脚注は、章の終わりか全体の終わりにまとめてつける。また、パソコンの場合、脚注の自動挿入がで

きるキーが付いています。これを利用すると便利です。

- (3) 引用文の出典の記入法は、必ずしも統一されたルールがあるとはいえませんが、一般的な約束事として、以下のように表記します。

<脚注はどのような場合に付けるのか>

イ. 出典を示すための脚注

- (1) 直接引用：書籍、論文、資料から直接に文章を引用する場合、引用した文書を「1」で括り、脚注欄に出典を記載することが必要です。

<事例> 「科学主義的国家」化の過程は、「封建的生産様式から資本主義的生産様式への転化過程を温室的に促進して、過渡期を短縮するために、社会の集中され組織された強力である国家権力を利用する¹」とマルクスが述べているように、・・・

〔南野泰義「19世紀アイルランドにおけるナショナリズム運動と知識人（2・完）」（『立命館国際研究』第21巻第2号、2008年、84ページ）より抜粋〕

- (2) 間接引用①：直接に引用するのではないが、書籍、論文、資料の内容を要約して記載した場合、脚注欄に要約した当該部分の出典を記載することが必要です。

- (3) 間接引用②：一つのパラグラフに書かれた内容について、参考にした書籍、論文、資料がある場合、パラグラフの末尾に脚注番号を入れ、参考にした書籍、論文、資料の当該部分の出典を脚注欄に記載する必要があります。

<事例> こうした情勢の中、70年代の運動組織の延長線上に、1882年10月、アイルランド系アメリカ人の家系を持つプロテスタント系地主階級出身であるチャールズ・スチュアート・パーネルが自らが総裁を務めるアイリッシュ・ナショナル・リーグ(INL)をベースに、ホーム・ルール・リーグ、ホーム・ルール党を巻き込む形でアイルランド議会党が結成される。・・・この政党はカトリック教会との密接な関係を背景に592の支部を全国に持つとともに、アイリッシュ・ナショナル・リーグの全国に広がる1,262支部の広範な支持基盤に支えられた党であっ²た。

〔南野泰義「19世紀アイルランドにおけるナショナリズム運動と知識人（2・完）」（『立命館国際研究』第21巻第2号、2008年、92ページ）より抜粋〕

ロ. 補足説明のための脚注

次のような場合に、補足説明のための脚注を置きます。

- (1) 本文で語りつくせなかった内容や、本文の論理一貫性を維持しより理解を促す目的で、補足的な説明を記載する場合
(2) 専門性の高い難解な概念について、補足説明を記載する場合

【脚注の記載方法】

〔和文の文献を使用した場合〕

(ア) 単行本

A. 著書の場合

著者名『書名』（二重カッコを使う）（出版社、発行年）〇〇（数字は半角）ページ。

<例示>

井上純一『文化と意思』（晃洋書房、1986年）32-35ページ。

B. 翻訳の場合

著者名（訳者名）『書名』（出版社、発行年）〇〇ページ。

〈例示〉

アンソニー・D・スミス（巢山靖司、高城和義、河野弥生、岡野内正、南野泰義、岡田新訳）
『ネイションとエスニシティ：歴史社会学的考察』（名古屋大学出版会、1999年）35ページ。

(イ) 論文

A. 単行本のなかの論文の場合

○ 執筆者名「論文名」〈一重カッコを使う〉（編者名『論文集名または書名』（講座の場合は巻号）
出版社名発行年、〇〇〈数字は半角〉ページ）。

〈例示〉

南野泰義「北アイルランド紛争における『政治的暴力』とテロリズム」（中谷義和、安本典
夫編『グローバル化と現代国家—国家、社会、人権論の課題』御茶の水書房、2002年、
238ページ）。

B. 雑誌論文の場合

○ 執筆者名「論文名」（『雑誌名』巻号 発行年、〇〇ページ）。

〈例示〉

松下 冽「メキシコにおけるネオリベリズムと市民社会の交差—全国連帯計画
（PRONASOL）をめぐる—」（『立命館国際研究』第14巻第2号、2001年、47—48ページ）。

(ウ) 二度以上にわたって引用する場合

① 著者名（執筆者名）、前掲書（前掲論文）、〇〇ページ。

〈例示〉

1) 関下 稔「トランスナショナル度の計数的把握とその限界——国連『ワールドインベストレポ
ート』の研究（1）」（『立命館国際研究』第14巻第1号、2001年、173ページ）。

2)・・・

3)・・・

4) 関下 稔、前掲論文、175ページ。

② 著者名（執筆者名）、前掲註(○)、〇〇ページ。

1) 関下 稔「トランスナショナル度の計数的把握とその限界——国連『ワールドインベストレポ
ート』の研究（1）」（『立命館国際研究』第14巻第1号、2001年、173ページ）。

2)・・・

3)・・・

4) 関下 稔、前掲註（1）、175ページ。

③ 同じ著者からの引用が複数ある場合は、下記のように記載する。

・ 著者名（執筆者名）、前掲（前掲論文）『書名（「論文タイトル」）』〇〇ページ。

〈例示〉

1) アンソニー・D・スミス（巢山靖司、高城和義、河野弥生、岡野内正、南野泰義、岡田新訳）
『ネイションとエスニシティ—歴史社会学的考察』（名古屋大学出版会、1999年）34ページ。

2) アンソニー・スミス（巢山靖司監訳）『20世紀のナショナリズム』（法律文化社、1995年）15ペ
ージ。

3)・・・

4) アンソニー・D・スミス、前掲『ネイションとエスニシティ——歴史社会学的考察』35 ページ。

・ 著者名（執筆者名）、前掲註(○)、○○ページ。

〈例示〉

- 1) アンソニー・D・スミス（巢山靖司、高城和義、河野弥生、岡野内正、南野泰義、岡田新訳）『ネイションとエスニシティ——歴史社会学的考察』（名古屋大学出版会、1999年）34 ページ。
- 2) アンソニー・スミス（巢山靖司監訳）『20世紀のナショナリズム』（法律文化社、1995年）15 ページ。
- 3) ……
- 4) アンソニー・D・スミス、前掲註(1)、35 ページ。
- 5) アンソニー・D・スミス、前掲註(2)、122 ページ。

(エ) 同じ著書（論文）を連続して、参照したり引用したりする場合

○ 同上、○○ページ。

〈例示〉

- 1) 松下 冽「メキシコにおけるネオリベラリズムと市民社会の交差—全国連帯計画（PRONASOL）をめぐって—」（『立命館国際研究』第14巻第2号、2001年、47-48 ページ）。
- 2) 同上、50 ページ。

(オ) インターネットで入手した資料の場合

記述ルールが確立されていないが、少なくとも次の点は明記しておくこと。

- ・ 資料の名称
- ・ URL
- ・ 検索日〈カッコで括る〉

〈例示〉

日本、外務省、「日米安全保障共同宣言—21世紀に向けての同盟—（仮訳）」（1996年4月17日）
[<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/usa/hosho/sengen.html>]（最終検索日：2012年1月12日）

(カ) マイクロフィルムの資料を使用した場合

マイクロフィルム資料であるがわかるように、著者（機関）名、文書名（発行ないしは公表年月）、所蔵場所、文書（請求）番号、を記載すること

〈例示〉

『岩倉具視関係文書』第1-8巻（昭和2年-10年）、国立国会図書館所蔵、YD5-H-64-242
（マイクロフィルム資料）。

[英文の文献の場合]

(ア) 単行本

A. 著書の場合

○ 著者名、書名〈イタリック体にすること〉出版地：出版社、発行年、○○〈数字は半角〉ページ（ページ番号の記載方法については、下記の※を参照のこと）。

〈例示〉

Anthony D. Smith, *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*, London:

Routledge, 2009, p.32.

John Hutchinson, *Nations as Zones of Conflict*, London: Sage, 2005, pp.25-27.

John Hutchinson and Anthony D. Smith (eds.), *Nationalism*, London: Routledge, 2011, pp.51-55.

※ 引用された部分が掲載されているページ番号は、下記の通り記載します。

- ・ 単ページからの引用の場合： p.〇〇.
- ・ 引用が複数ページにわたる場合： pp.〇〇-〇〇.

(イ) 論文

A. 雑誌論文の場合

○ 執筆者名, ” 論文名”, **in** 雑誌名<イタリック体にすること>, 巻号, 発行年, ページ.

<例示>

Brendan O'Leary, “The 1998 British-Irish Agreement: Power-Sharing Plus,” in *Scottish Affairs*, No.26, 1999, pp.29-35.

B. 単行本のなかの論文の場合

執筆者名, ” 論文名”, **in** 編者名, 書名<イタリック体にすること>, 出版地: 出版社, 発行年, ページ.

<例示>

Stefan Wolff, “Context and Content: Sunningdale and Belfast Compared”, in Rick Wilford (ed.), *Aspect of the Belfast Agreement*, Oxford: Oxford University Press, 2001, pp.14-15.

(ウ) 同じ著書および論文を二度以上にわたって引用する場合

①前掲書 (前掲論文)、ページ。⇒ *op.cit.*, p.〇〇.

<例示>

- 1) John Hutchinson, *Nations as Zones of Conflict*, London: Sage, 2005, pp.25-27.
- 2) . . .
- 3) . . .
- 4) John Hutchinson, *op.cit.*, pp.31-34.

②前掲註○⇒*supra* note ○, p.〇〇.

- 1) John Hutchinson, *Nations as Zones of Conflict*, London: Sage, 2005, pp.25-27.
- 2) . . .
- 3) . . .
- 4) John Hutchinson, *supra* note 1, p.31.

(エ) 同じ著書 (論文) を連続して、参照したり引用したりする場合

同上 ページ。⇒ *Ibid.*, p.〇〇.

<例示>

- 1) Brendan O'Leary, “The 1998 British-Irish Agreement: Power-Sharing Plus,” *Scottish Affairs*, No.26, 1999, pp.29-35.
- 2) *Ibid.*, p.50.

(オ) インターネットで購入した資料の場合

記述ルールが確立されていないが、少なくとも次の点は明記しておくこと。

- ・資料の名称
- ・ URL
- ・ 検索日 〈カッコで括る〉

〈例示〉

United Kingdom Parliament, Recent Parliamentary Reports,
[http://www.publications.parliament.uk/pa/reports_recent.htm] (最終検索日 : 2010 年
1 月 12 日)

◎ ページ数の記載については、下記のように記載すると良いでしょう。

- ・ 単ページの場合 : p. ○○.
- ・ 複数ページに及ぶ場合 : pp. ○○-○○.

◎ 編者の記載について

- ・ 編者が一人の場合 : (ed.), 例 John Hutchinson(ed.),
- ・ 編者が複数の場合 : (eds.), 例 John Hutchinson and Anthony D. Smith (eds.),

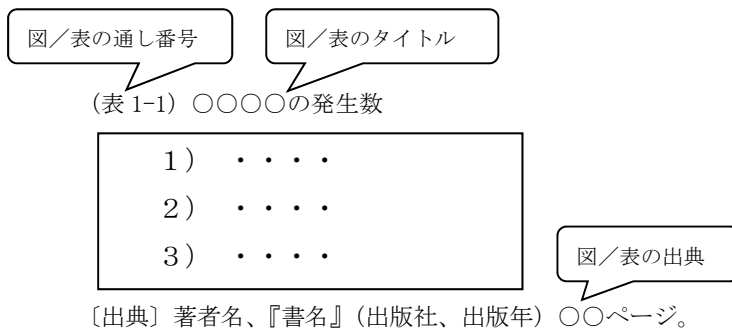
☞ 脚注をどこに付けるのが適切であるのか? またどのように付けたらよいのか? などで、困った場合には、一人で悩まず、まずは担当の教員に相談してください。

4. 図や表を挿入する場合

論文・レポートの中に図や表を挿入することは、客観的なデータをもとに議論を進めたり、内容を根拠づけたりする上で効果的です。図や表を挿入する場合には、図または表の通し番号、タイトル、出典を明記することが必要です。特に、出典は、図や表として論文レポートの中に挿入されるデータが誰によって調査・作成されたものなのかを明示するためのものです。これが無いと、盗作になってしまいます。

また、図や表の読み方や凡例などを記載する場所として、備考を付けることがあります。ただし、論文・レポートの内容と無関係な図や表、または論文・レポートの中で論じていない内容の図や表を挿入することは適切ではありません。

〈例示〉



☞ 図や表の通し番号の付け方 : 各章ごとに、通し番号を付けます。たとえば、第 2 章の中で表を入れる場合は、(表 2-1) とします。



5. 参考文献リストの付け方

参考文献一覧は、論文、レポート作成した場合、必ず巻末に付けることが求められます。参考文献一覧は、まず一次資料 (公文書、国勢調査、書簡など) と二次資料 (書籍や論文)、新聞記事やマイクロフィルムな

ど、資料の区分ごとにまとめて記載します。その場合、欧文資料と和文資料を区別し、欧文資料から和文資料へ、書籍から論文への順番で記載します。著者名は、欧文では、ファミリーネームを“アルファベット順”で、和文では、ファミリーネームを“あいうえお順”（ないしは“アルファベット順”）で記載していきます。

[欧文文献]

Hutchinson, John (1994) *Modern Nationalism*, London: Fontana Press.

————— (2005) *Nations as Zones of Conflict*, London: SAGE Publications.

Hutchinson, John and Anthony D. Smith (1994) *Nationalism*, Oxford: Oxford University Press.

Smith, Anthony D. (2009) *Ethno-symbolism and nationalism: A cultural approach*, London: Routledge.

O'Leary, Brendan (1999) “The 1998 British-Irish Agreement: Power-Sharing Plus,” in *Scottish Affairs*, No.26.

[和文文献]

ホブズボーム、エリック J. (2002) 『ナショナリズムの歴史と現在』（浜林正夫、嶋田耕也、庄司信訳）東京：大月書店。

スミス、アントニー D. (1999) 『ネイションとエスニシティ』（巢山靖司、高城和義、河野弥生、岡野内正、南野泰義、岡田新訳）名古屋：名古屋大学出版会。

南野泰義 (2005) 「19世紀アイルランドにおけるナショナリズム運動と知識人(1)」『立命館国際研究』第17巻3号。

6. レポート執筆にあたって留意する点 —— 倫理規定

<レッド・カード！ご注意を> ☞ 以下のような行為は、論文やレポートを書く時の禁じ手です。

- (1) 書籍、雑誌論文、ウェブサイトなどで入手した資料や文献、また他人の書いたレポートや論文を自分が書いた文章であるかのように装って使用する行為（「まる写し」、「引き写し」、いわゆる「コピペ」）は、「剽窃」、「盗作」であり、著作権の侵害にあたる犯罪行為です。
- (2) たとえ出典が明らかにされていても、過度な分量の引用は「剽窃」、「盗作」に等しい行為です。
- (3) 同じレポート・論文を使いまわしすることは、自己の学習に対して誠実な行為とはいえないばかりか、「詐欺」行為に相当する行為であり、学問に対する冒とくです。

☞ 論文・レポートの作成をはじめ、そもそも学問という営みにおいて、最も大切なことは、**誠実** であることです。

7. 参考文献

- 1) 清水幾太郎. 1956. 『論文の書き方』岩波新書.
- 2) 斉藤 孝. 1988. 『増補 学術論文の技法』日本エディタースクール出版会.

執筆者：南野 泰義

執筆日(更新日)：2017年2月28日

※ 英語のレポートの書き方については、IR ナビ「語学編 英語の学び方」を参照。

国際関係学部在学生のみなさんへ→左下メニュー「IR Navi 国際関係学の学び方」

<http://www.ritsumei.ac.jp/ir/ir-navi/gogaku/>

レポート／卒業論文執筆の心得（立命館大学国際関係学部）

大学では、レポート、小論文、卒業論文、各種課題などの提出を求められます。これらの多くは成績評価の対象となるものであり、定期試験と同じく厳正な態度で作成することが必要です。剽窃などの学問的倫理に反する行為は、退学を含む厳しい懲戒の対象となります。したがって、作成にあたっては以下のルールを守って下さい。

【レポートの書き方】

- ① 作成にあたっては、他の人の文献を参考にしますが、自分の考え方や評価を述べなければならないことに留意してください。
- ② 参考にした文献・情報については、注記をつけて明確に表示してください。
- ③ 他の人の文献や考え方を要約した場合や、それを直接引用する場合は、その出典を明示してください。また他人の文章の全部または一部をそのままレポート等の中に用いた場合は、その引用部分をかぎかっこ（「 」）で囲み、引用したものであることを明示してください。
- ④ ①～③がなされていない場合は剽窃となりますので、注意してください。
- ⑤ 当然のことながら、盗作は許されません。参考文献やその他の参考となる資料はもちろんのこと、友人等が作成したレポート・小論文を書き写したり、インターネットからコピー&ペーストしたりすることも許されません。盗作行為は、著作権者に対する明らかな権利の侵害となるため、本学では悪質なものについては懲戒の対象としています。
- ⑥ インターネット上で一般に公開されているファイルであっても、著作権法による保護を受けていますので、一般の書籍等と同様の制約があることに注意してください。
- ⑦ インターネット上で公開されているファイル等を参照した場合でも、引用を明示することが必要です。

【立命館大学定期試験規程（抜粋）】

第9条 定期試験は、筆記によるものとする。ただし、レポートをもってこれに代える場合がある。

第16条 定期試験において不正行為を行った学生には、立命館大学学生懲戒規程を適用する。

- 2 前項の学生については、当該試験科目あるいは当該学期定期試験の全受験科目を無効とし、「F」評価とする。

【立命館大学学生懲戒規程（抜粋）】

第5条 懲戒の対象とする行為は、次の各号に掲げるものとする。

- (5) 学問的倫理に反する行為
- (7) 試験等における不正行為