

日本の義務教育課程における平和教育を見つめ直す ～海外の事例から日本の平和教育を考える～ 石川ゼミ

0. リサーチクエスチョン (RQ)

- 日本における現在の平和教育、特に義務教育課程におけるプロセスは多くの問題点及び課題（カリキュラム上のコンテンツの偏りや伝え方等）を抱えており、失敗しているのではないだろうか？
- 平和教育が比較的効果的に機能していると考えられる他国と比較したとき、日本はそのアドバンテージをどう自らのプロセスに落とし込めば、効果的なプロセスへと変革させられるのか？



1. 日本の平和教育

* 悲惨な戦争体験や被爆体験を継承する

- ✓ 核兵器の脅威に着目させ、戦争反対、平和を希求する態度を育む
- ✓ 戦争を否定する題材を用いて反戦的な平和意識を形成する

2. 日本の平和教育：課題・問題

- **心情・情緒**に依存した平和教育
- 平和教育の中心：**戦争学習・教育** => **偏り**
- **特定の**認識・価値観・生き方に囚われがち => **排他的**

受動的な注入教育
+ **能動的な考察**

3. 海外の事例 (1)：ドイツ

- 知識伝達 < **思考プロセスの体得**
- **教科書** = **様々ある材料の1つ** < = それしか真実はないそれだけおぼえればいい
=> **物事を無批判に受け入れず、自分の頭で考えられる人材の育成を目的**
< = **ナチスの台頭を許した過去の反省**

* 学習の順序

教科書の内容を正確に把握

その内容を自分なりにまとめて授業で人に伝える

4. 海外の事例 (2)：イギリス

- **ミクロ・レベル**における個々の人間関係・対社会関係の良好状態 = 集団・社会全体の“平和”
=> **消極的平和だけでなく積極的平和を学ばせる**
- **教科書** -> 多くの人の意見を掲載 => **歴史を客観視**
- **参加型授業**：思考させる設問が多い (Eg. 連合軍はなぜ原爆を投下したか?)
=> **話し合い+レポート執筆を多用**
- **カリキュラム** <=> **自由裁量的な授業**

5. 日本の平和教育と海外の平和教育の相違

- ✓ 生徒に自ら考え、自分なりの考えを持たせることを重視
- ✓ 考えさせるだけでなく、それを表現することを重視
- ✓ カリキュラムの柔軟性
- ✓ 教科書に“沿った”プロセスではなく、教科書を“媒介とした”プロセス

4. どうすれば日本の平和教育は変わるか？

- ◆ より多角的な視点を取り入れる => Eg.) 被害者としてだけでなく、加害者としての歴史も重要視
- ◆ 身近なコミュニティレベルでの平和について考える時間も設ける => Eg.) 教室内の平和
- ◆ ディスカッションの時間を増やす => 能動的に学ぶ姿勢を養う
- ◆ 先生≠学びを“与える”存在 => 学びを“サポートする”存在への転換

参考文献

池野 範男(2009)「学校における平和教育」『Social Studies』48(1), pp111-117

石渡延男、越田稜 (2002). 『世界の歴史教科書—11か国の比較研究』, 明石書店, p184-208

中村敬子, & ナカムラケイコ. (1994). < 研究論文 > イギリスにおける 'Peace Education' の理念と実践に関する研究: マンチェスター市教育委員会のガイドライン (1988) を事例として (篠原昭雄教授退官記念号). 筑波社会科学研究, 13, 47-57.