風洞を用いた街区を流れる気流特性に関する研究

建築都市デザイン学科 2280040098-1 森本 崇史 (指導教員 近本 智行)

1. はじめに

近年、都市化の進展にともない顕著となりつつある ヒートアイランドは、気温の上昇や熱帯夜の増加によ って生活上の不快さを増大させている。さらに、光化 学オキシダント生成の助長や短時間集中豪雨^{文1)}との 関連も懸念されている。加えてビルの高層化が進み、 風の流れが遮られ、都市部の高温化に拍車をかけてい ることがわかってきている。代表とされる解決策とし て緑地の確保や、高反射性の土地被覆、人口排熱の低 減などがあるが、実際に実現することは困難である。 緑地の確保を例に挙げると、高度に都市化が進んだ特 に温度上昇を抑えるべき市街地では、まとまった新た な緑地スペースを確保できないためである。

その中で街区デザインを変更することで、風環境を 変化させ、環境改善を目的とする試みが行われている。 そして現在、実測・CFD による研究を行っている $^{(\chi 2)}$ 。 本研究ではヒートアイランドの緩和に向けた風洞に よる街区周辺の実験の実施に先立ってまず、風洞内の ラフネス等のパターンに合わせた鉛直プロファイルの 測定、そして歩行域の気流分布の作成を目的とする。

2. 概要

2.1 実験概要

風洞実験には立命館大学設置のゲッチンゲン型風洞 を使用する。表 1 に風洞の仕様を示す。実験模型は縮 尺率 1/500 とし、大阪の淀屋橋付近の御堂筋周辺街区 (直径 800m)を模型化した。図1に風洞実験模型を示す。 基準風速は 5.71m/s 注1) に設定した。図 2 に風洞内気 流の風速の鉛直プロファイルを示す。閉塞率注2)は見 付面積(1.6×0.1×0.5)/風洞断面積(2.4×1.8)= 0.0185%の ため実験にほとんど影響を与えないといえる。実験風 向は西とする。

表 1 風洞仕様

形式	ゲッチンゲン式低速汎用風洞
装置寸法	長さ22m、幅3m、高さ6.3m
測定部	長さ13.7m、幅2.4m、高さ1.8m
風速範囲	0.2~15m/s
主な実験装置	ターンテーブル 2 台
	トラバース装置
縮流比	1/3.6



図1 実験模型

風洞実験の相似パラメータとして、真先にレイノル ズ数が挙げられる。レイノルズ数は、流体の慣性力と 粘性力の比を表し、物体周りの流れの相似に関する無 次元パラメータで、 VL/ν で定義される 23 。建物の風 洞実験は、通常自然風とほぼ同じ温度及び気圧の空気 の中で行われるため、自然風と風洞気流の動粘性係数 はほぼ等しい。つまり模型と実物のレイノルズ数を一 致させるためには、風速を数百倍にする必要がある。 したがってレイノルズ数を一致させることは不可能で ある。しかし今回のように代表的な断面が長方形であ る建物の場合、レイノルズ数はあまり大きな変化しな い。したがって今回の実験ではレイノルズ数を考慮し ないものとする。

建物高さ L=0.06(m)と基準風速 V₁₀₀₀=5.71(m/s)により 求めた Re=約 23000 である。

 $VL/v = 0.06(m) \times 5.71(m/s)/1.5 \times 10^{-5} (m^2/s)$ = 22840

2.2 相似条件

模型再現範囲が御堂筋街区周辺であるため、地表面 粗度区分よりべき指数 $\alpha=0.25$ 、乱れの強さ H=30m で 0.25 を目標とする。測定機器の精度を優先するために 風速の縮尺率を 1/2 とする。時間縮率を 1/50、風速の 評価時間を 30 秒 注3) とする。

風速の測定には日本カノマックス株式会社のクリモ マスター風速計を用いた。風速測定範囲は 0.10~ 30.0m/s である。サンプリング間隔は測定器のサンプリ ング最小値の1秒とした。

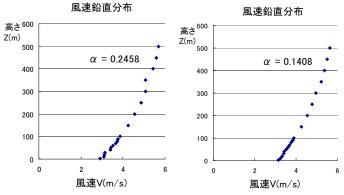


図2 風洞内気流の鉛直プロファイル

2.3 粗度要素

境界層乱流の発生にはスパイアと粗度ブロックを用いた。境界層乱流はスパイア及び粗度ブロックの配置を変えることによって乱れの特性を制御することができる。配置の詳細を図 4 に示す。スパイアは 1240×120mm の二等辺三角形の形状をしており、風洞幅方向にセンターライン間隔 480mm で測定位置から 7.44m上流に配置した。一方粗度ブロックは一辺が 50mm の立方体と 80mm のものをそれぞれ中央間隔 250mm、380mm のパターンと、350mm、480mm のパターンで千鳥足状に配置した。



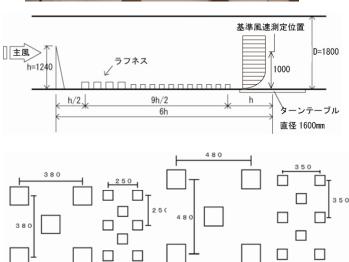


図4 ラフネス配置の詳細

サーミスタ風速計により図 5 に示すポイントの地上付近となる高さ 1.5m 地点の風速を測定した。測定ポイントは 61 個設定した。



図 5 測定ポイント

3. 結果

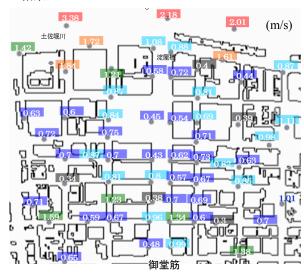


図6 実験結果

図6に風速の実験結果を示す。

4. まとめ

土佐堀川に沿って流れてきた風が流入した影響で風速が大きい。川を挟んだ反対側に高さ 142m のビルから発生した剥離流が合流しているとも考えられる。

御堂筋西側に位置する建物高さ 50m の建物によりダウンドラフトが発生し、風速が大きくなっていると考えられる。

ある程度の道幅が確保されている街路には風が流入してくるため風速値が高くなる。

参考文献

- 文1) 気象庁: ヒートアイランド監視報告 平成 18 年夏季-関東・ 近畿地方、平成 19 年
- 文2) 武部敬輔ら:都市における歩行者の暑熱感緩和のための街区 デザインの検討、日本建築学会近畿支部研究報告集、平成19年
- 注1) 測定位置はターンテーブルの中心から実スケール 500m、風洞内 1m の高さの位置とした。
- 注2) 風洞断面に占める模型の側面積
- 注3) V: 代表速さ、L: 代表長さ、v: 流体の動粘性係数