松村通信第107号

2020 年 4 月 16 日 松村勝弘

なぜ日本は行き詰まったか

コロナ騒動での日本の危機 前々号 105 号で リチャード・クー『「追われる国」の経済学』 を紹介した。彼は先進国における投資機会の 減少は深刻だと言っていた。この点について すでに、森嶋通夫『思想としての近代経済学』 岩波新書、1994年、で論じられていたので、 これを再読し始めたが、その前に森嶋通夫の 晩年の著書に目を通しておきたいと思い読み 始めたのが、1999年に書かれた『なぜ日本 は没落するか』と、2000年に書かれた『な ぜ日本は行き詰まったか』である。前者は 2010年に発行された岩波現代文庫版(以下森 嶋[2010]と略す) で読み、後者は 2005 年に出 版された『森嶋通夫著作集 14』(岩波書店)(以 下森嶋[2005]と略す)で読んだ。とりわけ最近 のコロナ騒動を見ていると、もちろんその前 の安倍首相をめぐるさまざまな問題[森友問題 などなど]噴出とも絡めてみると、森嶋通夫が 2050年の日本はこうなると予測していたこ とが、もっと早まりそうに思えてくる。

森嶋は 2050 年の日本を予測するには、その時日本をリードしているであろう人達の今、すなわち今の若い人達がどのような教育を受けているかを見ればわかるという。だから、今の状況は現在時点から 40~50年以前に現在をリードしている人達がどういう教育を受けたのか、いわゆる戦後教育を考えてみればわかるわけである。

戦後教育改革の結末 戦後教育改革では米占 領軍の指導の下で、それまでの教育勅語・儒 教的思想が排され、民主主義、自由主義が盛 んに教育された。ところがそれを教えた教師 はそれまで自分たちが学んできたものと異質 な民主主義、自由主義の本質を知っていたわ けではなかった。いわばまがい物の民主主義 が教えられたに過ぎなかった。「戦後の教育 改革は不可避であり、日本が戦前の日本型儒 教に決別したことには異存はない。しかしそ れに代わって導入されるべきであったのは、 アメリカ式教育でなかった方がよかったと私 は思う。……当時の日本にアメリカ式の教育 をしきれる教師がほとんどおらず、中途半端 な疑似自由主義、疑似民主主義が教えられた にすぎないという問題がある。戦前の教育を 受けた親たちは、これらの疑似諸主義に対す る批判力はなく、親が無言化することによっ

て家庭教育も崩壊した。親と子供の間には対立があるだけで、対話は消滅した。」(森嶋 [2005] 14-15 頁)

しかも「戦後、大人の社会には大きな変革が試みられたことはなく、伝統的なやしきな場合には封建時代以来の一心情やいうは温存されたままで存続した。こういが大きなには無数的構造を持つときかってもない。」(本場であると当然と対したは、倫理的な自覚に欠けた土着的共同社会にすぎない。」(森嶋[2005]15頁)

戦後「教育の改革は、日本人の魂を変えて しまったことを強調しなければならない。当 時の人々はその大改革を敗戦にともなう致し 方のないものとして、しぶしぶ受け入れたの であるが、その教育を受けた子どもたちは新 しいタイプの『アメリカ化された』日本人と して育った。しかもその教育は、教えている 理念がよくわかっていない先生たちによって 教えられたのである。そういう教育を押しつ けた側は、日本人がアメリカ人と同じように なることを期待していたのかもしれないが、 西欧の精神を理解しない先生に教えられた子 供たちは西欧人としても落第生の子供ーー利 害に関しては自己中心的で、知識に関しては 記憶重視的で、なぜそうなのかを尋ねること がなく、社会活動に関しては、自分の主張が なく多数派にくみするような人ーーに育っ た。そういう子供は、日本の伝統社会の悪習 に十分染まり、自分に得になることなら何で もやり、積極的主張は何もしない型の日本人 に育った。」(森嶋[2005]44-45頁)

間で利己主義が跋扈するであろうことが理解 できる。明治日本においては「和魂洋才」と ばかりに、儒教思想と欧米的科学技術・社会 制度が併存していたが、徐々に欧米列強に伍 するほどに国力がついてきてナショナリズム が高揚し、国家主義が称揚され、ついに太平 洋戦争に突入したが、敗戦により今度はアメ リカ民主主義が受け入れられたが、その背景 は全く無視されて、形式のみが受容された。 自信を失った大人から哲学的なものが何も教 えられず、日本人は「和魂」を見失った。だ から戦後は「無魂洋才」で目的思考のないま まに経済成長が押し進められた。戦後「企業 公器」論を叫ぶ人もいたが、バブル以後それ も影が薄い。私益中心主義が跋扈している。 ノブレス・オブリージの欠如 欧米において 民主主義、自由主義が、放縦でないことは自 明であったが、日本では「無魂洋才」である だけに、哲学抜きの経済至上主義がまかり通 った。教育でも何のために勉強しているのか 全く自覚されないまま、成績至上主義におち いった。底流に儒教的なものが残っていたの で成績優秀な者は官僚として立身出世するの がよいことだとばかりに哲学抜きで学歴競争 に走った。他面悪いことにいわゆる民主主義 の名の下で、極端な場合成績で優劣をつける のは差別主義だというような「平等」が唱道 されたりもした。元来高等教育は社会の指導 者を生み出すための教育のはずであった。戦 後エリート教育が否定され、高い意識を持っ たエリートが生み出されなかった。ノブレス ・オブリージ(高い地位には高い義務が伴う) が意識されなくなった。戦前は旧制高校など がノブレス・オブリージを涵養していた。そ の教育を受けた人達が戦後復興期に活躍し、 オイルショック頃まではそのような人達が日 本をリードしていた。その後ずっと新制教育 で育ってきた人間が支配層を占めるようにな

無魂洋才 こういう教育を受けた子供たちの

森嶋はいう。「新制教育はいかなる種類の 特殊性や属性も称賛することを避けるよは促生 とおりに実施された。生徒の記憶力は低下した。 生徒の記憶力は低下した。 彼らの価値判断の能力は低下になった で意志にしまれたが、彼らの価値判断の能力は低下になる には事実を記憶するのは非常によった にはもかからには優れている。 まではこれでで意ったい 大学進学をの合いない。 大学はなった。 今日本の前提ではは高いが はやエリート主義のための前提ではは高のどが が伴う)の精神は、もはや日本のはない。 が伴う)の精神は、もいない。 はたってが出たって が伴う)の精神は、で割を演じるように が指導的エリートの役割を演じるように形 くられるのが儒教国家であるという理由からいえば、これは日本にとって決定的な打撃である。日本は底辺から崩れるのでなく、むしろトップから崩壊する危険性が大きい。」(森嶋[2005]311-312頁)

日本はトップから崩壊する 「日本は底辺から崩壊する 「日本は底辺から崩れるのでなく、としろトップからの性が大きい」とはよくいったものの日本を見ていると、残念ながららは、それを実感せざるを得ない。森嶋はくいらられたとは、この意志を相手に伝える方がない。自分の集団で、相手を自分の論理で、おちたの集団で、相手を自分の論理で、おちたの集団で、自力がない。そのよりに構想を組み立てるほどの論理的思考力がない。」(森嶋[2010]80頁)

「論理的思考力がない」、そして迫力もないまちいただくとにいっただく日本のの劣化にいるとだ。日本のの劣化は目を覆うばかりだ。今日あまりに一下されるでは目を変がないがしろにままえるのとは当ずないがして、お導力がないがしる。とれて、指導者を形成のなどを発力がある。というのとはいる。それでは海外で通用するはずもない。それでは海外で通用するはずりない。

これでは日本が世界に伍していけるはずがない。だから森嶋は 2050 年の日本を悲観的に予測している。「日本のリーダーたちがこんなにひ弱く、かつ自信をなくしている限り、日本は自分がはまり込んでいる罠から脱出する力を持つ見込みはなく、日本の苦悩は限りなく続きそうである。

生活水準は相当に高いが、活動力がなく、 国際的に重要でない国。これが私の二一世紀 半ばにおける日本のイメージである。」(森嶋 [2005]336頁)

しかし、森嶋が予測したより早くそんな日本がやってきているように思える。 コロナウィルス騒動を見ているとそう思えてくる。 この騒動以後の日本はかなり悲惨なことになるのではないかと危惧せざるを得ない。

HP, FBを見て下さい。又何でも意見を。 皆 さ ん の ご 意 見 を 歓 迎 し ま す 。 HP (http://www.ritsumei.ac.jp/~matumura/) もご覧下さい。 フェースブックもやってます。また,メールで意見 交換しましょう。メールをよこして下さい (matumura@mba.ritsumei.ac.jp)。