『鷗夢新誌』發刊までの森川竹磎

萩

原

正

樹

まれた。 森川竹磎(名鍵藏、字雲卿、號鬢絲禪侶)は、明治二(一八六九)年に生 森川竹磎(名鍵藏、字雲卿、號鬢絲禪侶)は、明治二(一八六九)年に生

は空格のままとなっている。 筑摩書房、一九八三)においても、生年に「明治二」とのみ記して、月日『明治漢詩文集』「略歴」(「略歴」は中村忠行編。明治文學全集第六十二卷、をだ、その生日については從來論じられることがなく、神田喜一郞編

是日、又爲荷花生日。舊俗、畫船簫鼓、競於葑門外荷花蕩、觀荷納是日、又爲荷花生日。舊俗、畫船簫鼓、競於葑門外荷花蕩、觀荷納

是の日、又た荷花の生日爲り。舊俗に、畫船簫鼓、葑門外の荷花

「鷗夢新誌』發刊までの森川竹磎

蕩に競はせ、荷を觀て納涼す。

であろう。

本條より三條手前の同卷「雷齋」條に「二十四日であると考えて良い述べているのであるから、竹磎の生日は六月十四日であると考えて良い荷花の生誕日である六月二十四日よりも十日前に生まれたと竹磎自身が蘇州城外の荷花蕩で競わせ、人々は荷花を眺めて涼を樂しんだと言う。「是日」とは六月二十四日のことである。舊俗ではその日畫船や簫鼓を本條より三條手前の同卷「雷齋」條に「二十四日爲雷尊誕」とあり、本條より三條手前の同卷「雷齋」條に「二十四日爲雷尊誕」とあり、

のはそのためである。

に、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新綠など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる
、生日の詩ではしばしば梅雨や新緑など初夏の情景を詠み込んでいる

_

八)年春のことである。內閣文庫所藏の「江戸城多聞櫓文書」に、森川子)であった。森川莊次郎と服部美喜とが結婚したのは、慶應四(一八六竹磎の父は森川莊次郎(後に義利)、母は服部筑後守勝全の女美喜(幹

月十三日であることが分かる。
おりののであることが分かる。
本川莊次郎の外國奉行竝在任期閒は、慶應三 (一八六七) 年十一月十三日
本川莊次郎の外國奉行竝在任期閒は、慶應三 (一八六七) 年十一月十三日
本川莊次郎が提出した「寄合服部筑後守娘緣組屆」なる文書が殘されており、

ら、相應の家柄であったと言えよう。森川の家祿は三○○俵であるか本所林町四丁目に屋敷があったという。森川の家祿は三○○俵であるかとなった。父は服部八郎右衞門、伊賀服部氏の裔で、家祿は二○○俵、となった。父は服部八郎右衞門、伊賀服部氏の裔で、家茂の三將軍に小納戸舎、一九六三一七○)に據れば、徳川家慶、家定、家茂の三將軍に小納戸舎、相應の家柄であったと言えよう。

森川莊次郎が緣組屆を提出した慶應四年三月十三日と言えば、新政府本川莊次郎が緣組屆を提出した慶應四年三月十三日と言えば、新政府本のである。

立して海路清水港に入る。舊幕臣たちも旗本から靜岡藩士と身分が變わと改稱) 七十萬石に移封されることが決定すると、慶喜は七月に水戸を出相續した田安龜之助(當時六歲、後の德川家達)が駿河府中藩(後に靜岡藩けて出發し、以後同地で蟄居の身となるが、慶喜に代わって德川宗家を江戸城開城と同日に、上野寛永寺で謹愼していた徳川慶喜は水戶へ向

もいたが、多くの幕臣は家族や從者を連れて靜岡に移住した。り、榎本武揚、大鳥圭介、土方歲三らなど、一部に徹底抗戰を續ける者

二七二

を俟ちたい。 が考えられるが、 で出生した後に靜岡に移住した、(二)靜岡に移った後に靜岡で生まれた、 まだ見つかっていない。したがって竹磎の出生地に關しても、(一)東京 五月以前の、 年五月以前には東京へ戾っていたと考えることができる。 明治五(一八七二)年五月十七日附けで任命されており、すなわち明治五 四號の「五月十七日達書寫」に「兵學寮九等出仕 に東京に戻って陸軍省兵學寮に出仕するが、「陸軍省日誌」明治五年第十 いつ靜岡に入ったかについては、今のところ不明である。 森川莊次郎とその家族たちも、江戸を離れて靜岡に向かった。 **静岡から東京へ戻った後に東京で生まれた、という三つの可能性** 具體的にいつなのかまでを絞り込むことのできる資料は、 そのいずれであるのか現時點ではよく分からず、 森川莊次郎」と見え、⑤ だが明治五年 莊次郎は、 ただ、

館詩稿』卷一)。 美濃大垣等に遊んだが、その途次で次のような詩を詠んでいる(『聽秋仙美濃大垣等に遊んだが、その途次で次のような詩を詠んでいる(『聽秋仙なお、明治二十五(一八九二)年の八月から九月にかけて、竹磎は京都、

渡富士川

一段白雲封嶽蓮 一段の白雲 嶽蓮を封じ

當年記得奉慈母 當年記し得たり 慈母を奉じ淺沙流水只依然 淺沙流水 只だ依然たり

滿地霜華渡此川 滿地霜華 此の川を渡りしを

海道線を利用して京都に向かっており、車中から富士川の景色を眺めてこの時竹磎は、明治二十二 (一八八九) 年七月一日に全線が開通した東

旅であったようだ。 ている。川の水面は渡し船で横斷したと思われるが、 母とともに、 の作であろう。 地面 今は汽車で簡單に渡れる富士川だが、 一面の霜を踏みしめながら渡ったことがあるとうたっ その前後は徒歩の 末二旬は、 かつて

磎と母との旅行を確認することができず、いつどのような狀況での渡河 であったのかすべて不明である。 讀み取ることはできない。 この母を奉じての富士川渡河がいつ頃のことであったのか、 その他の資料からも、明治二十五年以前の竹 詩中から

京から靜岡へ下る時の富士川渡りであったかもしれず、今はすべて推測 この富士川渡河は、 の域を出ない。 もできる。ただ、 て氣丈に母を守りつつ旅を續けていた時の記憶であったと想像すること だがもし假に竹磎が靜岡で生まれ、幼少年期に東京に戻ったとすれば、 前揭(三) **静岡から東京へ上る際、幼少ながら士族の長男とし** の可能性のごとく東京で生まれた後に、東

 \equiv

竹磎もここで過ごしたものと思われる。 東京に戻った森川莊次郎は、三番町二十番地に居住した。® 幼少年期の

詩四章」冒頭に、 また清田默から親しく指導を受けることもあったようだ。 初讀孝經、 七歳の頃に讀書を始めた。「鍵名説」(『得閒集』卷上)に「因憶余年七歳 幼少の竹磎を傳える資料は乏しいが、竹磎自身の記述によると、 先考謂余曰、 「清田快雨默先生」と題する一章が有り(『聽秋仙館詩稿 云云」と見え、父から素讀を習うこともあり、 竹磎の「追輓 彼は

清田快雨默先生

等身著述世情疏 等身の著述

陋巷誰知顏子居 陋巷誰か知らん 世情疏し

吾七歲 顔子の居なるを

廿五年前吾七歲 廿五年前

分明記得讀書初 分明記し得たり讀書の初め

と詠じている

らは幕府の昌平校で學んだという。 年十月から江戸の處士藤森恭助の門に、續いて同五(一八五八)年正月か 十一月より舊姬路藩の儒員であった堤鴻佐の門に學び、安政三(一八五六) 清田默は天保八(一八三七)年五月五日に生まれ、弘化元(一八四四)年 番町貳拾番地」と記載されている。 業願が保存されているが、® 月二十八日附けで清田默が東京府知事に提出した循誘學舍なる私學の開 竹磎一家と同住所に居住していた。東京都公文書館には、明治十一年二 清田默は、父・莊次郎と同じく舊幕臣で、明治十一 (一八七八) 年當時 その住所は「第三中學區內第三大區三小區三 同開業願の 「教員履歴」によれば、

ている。 滿十五歲以上ヲ許可ス」「從午前八時至午後四時授業時閒トス」 と記され 章軌範』『唐宋八大家文』等の課本を擧げ、また「校則」には「入校之者 『日本政記』『日本外史』『四書』『五經』『綱鑑易知錄』『十八史略』『文 循誘學舍は、皇學・漢學を教授する私塾で、「教則」として『皇朝史略.

默から和漢の學を授けられたのであろう。 どうかは不明であるが、 竹磎が七歳の頃に、旣に循誘學舍かまたはその前身が存在していたか おそらく循誘學舍の課業と同様に、 竹磎も清田

文や書等を教えたらしい。 道輓詩四章」の第二章に描かれている柳澤信大も、 幼少の竹磎に詩

柳澤小陽信大先生

典奥詩疑小雅篇 典奥 詩は疑う 小雅の篇なるかと

學之未就吾才拙 之を學べども未だ就らず魯公筆力紙還穿 魯公の筆力 紙還た穿たる

吾が才拙し

夢裏光陰廿四年

夢裏光陰

廿四年

彙』(明治二年刊)の訓點や、英書『博物淺解問答』(同二年刊)『代數學啓體千字文』(同二十六年刊)等の著が有り、また英和辭書である『英華字の編者であり、また中村敬宇の自敍傳である『自敍千字文』(明治二十年刊)『三の編者であり、また中村敬宇の自敍傳である『自敍千字文』(明治二十年年設立した同人社の社友であったという。『敬宇文集』(明治十三年刊)『三年記立した同人社の社友であったという。『敬宇文集』(明治十三年刊)柳澤信大は、號を小陽、履軒、通稱を退藏と言い、中村敬宇が明治六

交遊があり、その關連からのことであったのではないかと思われる。なったのか、詳細は不明であるが、竹磎の父莊次郎と柳澤信大との閒に頃から柳澤信大に教えを受けたらしい。なぜ柳澤が竹磎を教えるように竹磎の詩に「夢裏光陰廿四年」とあることからすると、竹磎は八歳の

を著すなど、語學に堪能な人物でもあった。

蒙』(同五年刊)等の和譯、

廣東語の辭書『粤東俗字便豪解』(同三年刊)

つた可能性が考えられるのである。

「蔵梓」とは、發行の書肆とは別に、書籍刊行の出資者が存する場合に「蔵梓」とは、發行の書肆とは別に、書籍刊行の出資者が存する場合に「蔵梓」とは、發行の書肆とは別に、書籍刊行の出資者が存する場合に「蔵梓」とは、強行の書肆とは別に、書籍刊行の出資者が存する場合にが、とは、強力の書書『英華字彙』や『粤東俗字便豪解』『代數學啓蒙』には、

明治初期の刊行で他に「松莊館藏版」と稱する書物に、福地櫻癡(源中郎)譯述・辻理之介校『外國事務』(明治元年刊)が有るが、見返し「松正館藏版」五文字の下部に「森川氏藏版記」、また卷末には「駿藩森川氏蔵神印記」という藏版印が押されており、さらに辻理之介の「小引」に「今淺陋を顧ず之を校正し改めて外國事務と名け、森川氏と謀り之を上木せるものなり」と述べている。すなわち「松莊館」とは、駿河府中藩木せるものなり」と述べている。すなわち「松莊館」とは、駿河府中藩本が開成所奉行並を歴任しているので外國事務にも通じていたと思われ、並や開成所奉行並を歴任しているので外國事務にも通じていたと思われ、立や開成所奉行並を歴任しているので外國事務にも通じていたと思われ、立や開成所奉行並を歴任しているので外國事務にも通じていたと思われ、立や開成所奉行並を歴任しているので外國事務と名け、森川氏と謀り之を上れており、さらに辻理之介の「小引」に「松正館蔵版」と稱する書物に、福地櫻癡(源の森川氏を森川莊次郎であると比定することはできない。

二七四

狀況證據から見ても、 なかろうか。 印 印」であるという。『天彭』は今關天彭、『鬢絲禪侶』は森川竹磎の藏書 記』朱文長方、『鬢絲禪侶』朱文方、『赤龍館』朱文長方、『天彭』 った。同書に據れば、『綴白裘十二編』の藏書印は「『□莊館森川氏藏書』 る。通番七七七の『綴白裘十二編』がそれで、今關天彭氏の舊藏書であ **殘している。竹磎の死後はその藏書も散佚したと思われるが、その中の** ろう。森川莊次郎は相當な藏書家であり、その一千餘卷の藏書を竹磎に いない。「□莊館」と冒頭一字を缺くのは甚だ殘念ではあるが、 (柏克萊加州大學東亞圖書館編、 部が、最近出版された『柏克萊加州大學東亞圖書館中文古籍善本書志 「松莊館」が書齋名であれば、 その前の『□莊館森川氏藏書記』は、竹磎の父莊次郎の藏書印に違 「□莊館」は「松莊館」であると考えて良いのでは 上海古籍出版社、二〇〇五)に著録されてい 藏書印に彫り込まれている可能性があ その他の

中村敬宇など、洋學系の人物との交流を想像することができ、非常に興「松莊館」が竹磎の父を指すとすれば、柳澤信大や福地櫻癡、さらに

ならずあるいは語學や洋學等も、竹磎に教えていたかもしれない。ではないだろうか。柳澤信大は、その著書等から考えると、詩や書のみられ、そのことは幼少の竹磎への教育にも何らかの影響を與えているの味深い。莊次郎は、その經歷からみても洋學の知識を持っていたと考え

四

ら九年にかけての頃に陸軍省を退職したのではないかと思われる。 月一日に陸軍中佐の職を免官されているので、森川莊次郎も明治八年か 明治八年五月三日の達書で兵學寮幼年學校長を免ぜられ、明治九年の七 換えの記事が續いている。舊幕府時代からの親友であった川勝廣道も 川莊次郎の名前が見えない。兵學寮は、明治八年五月九日の御達書にお 明治六年八月には兵學大屬に昇任したが、その後「陸軍省日誌」には森 乎病。予性多病、 唐宋八大家文鈔』(八卷)の奥附のみである。 後の莊次郎の動靜を示す資料は、今のところ注⑧に引いた淸田默『增評 いて廢止が通達され、以後「陸軍省日誌」には兵學寮の官員たちの配置 に弟・莊吉をもうけた後、 はなかったようで、明治八(一八七五)年に妹・三吉、十(一八七七)年 八九〇) 年の大患後の言葉とはいえ、誇張ではなかろう。父も頑健な人で 莊次郎は、先に述べたように明治五年五月に陸軍省兵學寮に出仕し、 竹磎は、生來多病であった。『得閒集』の自序に「人生所可厭者、 終年與藥鑪相親」と述べているのは、明治二十三(一 同十六 (一八八三) 年十二月九日に病沒する。

ように反駁する。か」という人に對し、竹磎は七歳の時に父から聞いた言葉を引いて次のか」という人に對し、竹磎は七歳の時に父から聞いた言葉を引いて次の上)において、「鍵という名は俗なること甚だしいので、改名してはどう明治二十三(一八九○)年の父の命日に著した「鍵名説」(『得閒集』卷

登づほ耳に在り。予豈に之を改たむるに忍びんや。登づほ耳に在り。予豈に之を改たむるに忍びんや。登づほびに謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名づくるに鍵を以てするは、周禮先考余に謂ひて曰はく、吾汝に名がといる。

らに父の臨終の際の言葉を、を思って、どうして改名することなどできようか、と言うのである。さを思って、どうして改名することなどできようか、と言うのである。さ鍵という名に込められた父の期待に深く感謝し、今も耳に殘るその聲

且先考臨終言余曰、汝慎勿傚世閒之俗流。吾與汝以此一千餘卷書。」出先考臨終言余曰、汝慎勿傚世閒之俗流。一家の敗るるは必ず不學の人に始まる、敗耳爲人師矣。一家之敗必始於不學之人、汝其勉旃。人に始まる、汝其れ勉旃せよ、と。

と傳え、最後に以下のように結んでいる。

を書し、以て自ら警すと云ふ。 寅臘月九日、先考館を棄つるの日に當たり、鐙下に淚を揮いて之其れ速やかなる、此に至って身の措く所を知らざるなり。時に庚其れ速やかなる、此に至って身の措く所を知らざるなり。時に庚鳴乎余先考の憂に丁ふは、實に癸未の冬に在り。今に至れば已に

だが竹磎にとって、それは難しいことであったと思われる。 であると同時に學者であるというように、本人にとって矛盾なく具有す 控えてひたすら學問と修養を積み、知識人格ともにすぐれた師として 物となって名を殘し、家名を高からしめよ、とのことであり、 ることができれば良いし、實際にそのような人物も古來多數存在する。 人として名を殘すという方向であろう。この兩方向を、 人々を指導する、という道で、文學者や哲學者、教師、さらに言えば聖 などとして活躍するような方向である。もう一つは、 く、というもので、 言葉には、ごく單純に分別すれば、二つの方向性があるように思われる。 わず、親が子に殘す敎訓として一般的な語と言えるであろう。 一つは、社會の指導者となって國家人民を正しく豐かな方向に導いてい 父の教えは、 俗流に染まらずに學問を積み、天下後世を導くような人 具體的には立身出世して政治家や高級官僚、 俗世閒との交渉を たとえば政治家 ただこの 時代を問 實業家

に據ると、竹磎は十七八歳の頃、外國語學校に入學したことがあった。|| 今關天彭氏の「詩人追憶|| 森川竹磎氏」(「雅友」第十四號所收、一九五三)

明治生れの氏は、小學校へ入ったかどうかは分らぬが十七八歳にな

敏だ。何が好きなものはないかと尋ねると、 て退校し、 ひ、詩文が好きだとのことであつたので、教師から、 くりして、それでは學校はやめたが好からう。それにしても君は俊 ことで、卒業に就いては何とも考へて居らぬと答へた。 每日學校へ行かねばならぬと八釜しく云ふので通學して居るまでの しんで、どうしてそんなにして居るかと尋ねると、 三年にもなり試験も受けず平氣で每日通學するから、 も解かず、じっと教師の講義を聞いて居たとのことである。 ると、外國語學校へ入學した。在學中は教科書を入れた包みを一 それから氏は詩―特に詞に一心を傾けた。 幼年の時から漢學を習 氏は宅の執事 受持教師が怪 執事へ相談し 教師はびつ 在學二

二七六

として生きる道を選んでいたのかもしれない。として生きる道を選んでいたのかもしれない。執事がやかましく言って竹での死後、その長子の將來を心配していくのではなく、生涯詩人という。當時の外國語學校は中學校と同じくである。あるいはこの頃には、世に出て社會を動かしていくのではなく、生涯詩人との死後、その長子の將來を心配してか、執事がやかましく言って竹として生きる道を選んでいたのかもしれない。

外の方は、 う。 有り、 しているので、 十年前共問詩、 馬杉雲外の門に入ったようだ。石川文莊(兼六)が竹磎の死に際して詠 んだ「悼森川竹磎」詩(『詩苑』 第四十八集 「斷腸集」 所收、一九一七) に「三 この外國語學校入學と同じ頃か、あるいは少し前に、竹磎は溝口桂 溝口桂巖は、 自注に「余與竹磎、 入門後數年閒は指導を行った。 雲門桂社記追隨。 親しく教えを受けた期間は短かったと思われる。 明治十八(一八八五)年十月には縣吏として浦和に赴任 知於馬杉雲外溝口桂巖二先生門、 老來俄作無期別、 忍讀哀哀絕命詞」と 馬杉雲

雖モ亦追隨ノ榮ヲ得タリ。 三造、吉田靜修ノ如キハ最モ高才ニシテ、予素ヨリ之レニ及ハズト朽木錦湖、藤波仙溪、森川竹磎、田邊松坡、其他澁谷周平、石川ニヲ賜リシコトアリ、其會員生徒中、福井六石、加藤松外、五辻醉梅、先生又蓮水吟社ト稱スル詩會ヲ開キ時々生徒ニ詩法ヲ教へ且ツ小宴

半仙など、みなこの時期の友人であった。

さ(文莊)、またそれ以外に湊庸堂、磯部蒼崕、澤一舟、鈴木菊坡、岡元と交わりを結んだと思われる。山本氏が擧げている藤波仙溪、石川二三と交わりを結んだと思われる。山本氏が擧げている藤波仙溪、石川二三と交わりを結んだと思われる。山本氏が擧げている藤波仙溪、石川二三と交わりを結んだと思われる。山本氏が擧げている。

『鷗夢新誌』發刊までの森川竹磎

人・詞人として大きく成長していくのである。兩師の影響を脱していく。森川竹磎は、『鷗夢新誌』の刊行とともに、

詩

泊

- ② 拙稿「森川竹磎家世考」(『學林』第四十二號所收、二〇〇五)參照
- の記載に據る。
 の記載に據る。
 の記載に據る。
 の記載に據る。
 の記載に據る。
 の記載に據る。
- ④ 注②所掲拙稿參照。
- しても想像に過ぎない。
 行き、しばらく後に母らとともに上京したとも考えられるが、いずれに行き、しばらく後に母らとともに上京したとも考えられるが、いずれに景を記憶するにはまだ幼すぎたかもしれない。あるいは先に父が東京へ景を記憶が静岡で生まれて父とともに上京したとすると、その途次の光⑥(父・森川莊次郎は明治五年五月以前に東京へ戻っていたはずであるが、

- ① 母・美喜の父服部勝全も維新後靜岡に移住しており、前田匡一郎『駿で、母・美喜の父服部勝全も維新後靜岡に移住しており、前田匡一郎『駿で、つたようで、同集所收の「己丑除夜」詩に據れば、竹磎は年末には東京の時母を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡では短期間である。この時母を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡行は短期間である。この時母を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡行は短期間である。この時母を伴っていたかどうかは不明である。この靜岡行は短期間である。この時母を伴っていたがと前田医一郎、東京から静岡へと母子で旅を続いていた。
- 京都立教育研究所、一九七二)に復刻されているが、若干誤字が有る。⑨ 同開業願は東京都立教育研究所編『東京教育史資料大系』第三卷(東
- 央鑑』第一集の奥附でも清田默の住所を「東京市麹町區三番町三十三番県」と見え、また、明治二十六年九月二十四日發行の清田默『嘉永明治後掲注(4)参照)に「東京麹町區三番町三十三番地循誘學舍 快雨 清田地に居住していたと思われる。「菉竹新篇」第二集(明治十七年十二月刊、① 清田默は、明治二十六(一八九三)年頃まで竹磎一家と同住所か隣接

- るまで「麹町區三番町三十四番地」に住んでいた。ことが知られる。竹磎は明治二十九(一八九六)年に西大久保に轉居す「東京市麹町區中六番町四十八番地」と記載されており、轉居していた地」と記す。ただ同書第七集(明治二十七年六月八日發行)の奥附には地」と記す。
- 中野三敏『書誌學談義 江戸の板本』 (岩波書店、一九九五) 等を参照
- 注②所揭拙稿參照。

12

- すならば、「子達」はその字號であると考えられる。 のみ「菉竹吟篇」と題す)の發行所である。「菉竹新篇」の奥附には「發 年十一月から同十八年十月にかけて刊行された雑誌「菉竹新篇」(第一集 という弘報が掲載されている。竹磎が勤めていた松莊館とは、明治十七 ることができる。また、『鷗夢新誌』第三集(明治十九年三月刊)卷末の 成兮。子達森川君夙有字彙一册、英士斯維爾士維廉士所著也。頃將刷行 松莊館内(森川竹磎」等と見えており、あるいは父の遺志を受けてその シガ近來頗多忙ニ附其職ヲ辭シ通常館員ニ列ス江湖辱知諸君ニ謹告ス」 友川勝廣道と同樣に莊次郎も書籍刊行の出資を行っていた可能性を考え 右側に「明治六年秋 じく「九濳館藏板」とある陶慮『佛和會話篇』(明治六年刊)には、見返し 公諸世、就余而謀焉。余喜其所見之符也。慫慂贊成、不敢自揣、 華字彙』の柳澤信大の序文に「余嘗欲編述英漢倭對譯之字書、 書齋名を冠し、自宅を雜誌の發行所としていたのかもしれない。なお、『英 「報告」欄に、森川竹磎名で「小生此迄松莊舘補助員タリ舘務ニ從事セ 九潛館」は、森川莊次郎の親友であった川勝廣道の書齋名である。同 柳澤信大の著書『博物淺解問答』には「九潛館藏板」とあるが、この 且辨一言、以爲其喝道云爾」とあり、もし松莊館が森川莊次郎を指 東京麴町區三番町三十四番地 陶慮著 川勝廣道藏版」と見える。すなわち、 松莊館」「補助 東京麴町區三番町 起稿而未 、加之訓
- 支配調役などを歴任して維新に至っている。この期閒は、森川莊次郎のえて、慶應二年正月に歸國するが、その後外國奉行支配同心や外國奉行億 福地櫻癡は、外國奉行柴田剛中(日向守)の隨員として二度目の渡歐を終

っていない。 と思われるが、管見の範圍では、直接的な交渉を示す資料はまだ見つか 外國奉行竝在任期閒と重なっているので、兩者はおそらく面識はあった

- 》 文部省編『學制百年史』(帝國地方行政學會、一九八一)參照
- (1) 洋學に對する知識や關心が全く無かったわけではないことは、「詩人追(1) 洋學に對する知識や関心が全く無かったわけではないことは、「詩人追(1) 洋學に對する知識や関心が全く無かったわけではないことは、「詩人追(1) 洋學に對する知識や別点に対して、「新人追(1) 洋學に對する知識や関心が全く無かったわけではないことは、「詩人追(1) 洋學に對する知識や関心が全人に対して、「新人」
- 四番地 松莊館」とし「補助 森川竹磎」とあることから、明治十七年竹磎の詩が錄され、發行所も竹磎の自宅である「東京麴町區三番町三十の詩文を掲載した雜誌であるが、明治十七年十一月刊の第一集から旣に⑧ 注⑭に引いた「菉竹新篇」は、溝口桂巖・馬杉雲外・清田快雨門下ら

- 絮』第三號所收、二〇〇七)參照。しては、拙稿「竹磎若年の詩詞分―集外詩詞四十九首及び佚文五篇―」(風っていたものと思われる。なお、「菉竹新篇」と同誌所收の竹磎詩文に關十一月以前には桂巖・雲外門に入っていたか、あるいは緊密に交流を持
- 九二)の齋田作樂氏解說參照。 依田學海・溝口桂巖『墨水廿四景記・墨水三十景詩』(太平書屋、一九
- 狷介不屈の處士として、全く、對照的でさえあった」と述べられている。かなり異なっていた。槐南が幇閒詩人と呼ばれるのに對し、竹磎先生は森川竹磎遺稿刊行會、一九六七)に「森川竹磎先生は森槐南とは性格も) 水原琴窗氏 「塡詞專家森川竹磎先生の想い出」 (『聽秋仙館詩稿』所收、

附記

し上げる。
し、また懇切なる御教示を賜った。ここに一言記して厚く御禮申し、また懇切なる御教示を賜った。ここに一言記して厚く御禮申ては、國立歴史民俗博物館の樋口雄彦氏より覆印の惠寄を忝なく『陸軍省日誌』や「江戸城多聞櫓文書」、私學開業願等の資料に關し

(小樽商科大學言語センター教授)