

# 久保文庫所藏《梅苑》版本及其朱校彙考

賴 信 宏

## 一、前言

目前台灣大學久保文庫，收藏一套《梅苑》四冊（以下簡稱久保本<sup>1</sup>），在《國立臺灣大學圖書館增訂善本書目》著錄為「民國上海古書流通處影印本」，所指版本係民國十年（一九二二年）上海古書流通處根據《棟亭藏書》十二種影印，書前有牌記「辛酉八月上海古書流通處影印」，其底本出自徐乃昌（一八六九—一九四六），因此，在影印本〈梅苑序〉首頁保留了「積學齋徐乃昌藏書」之印。正文每半頁一行，行二一字，諸多特徵與久保文庫藏本並不相符。因此，對於館藏著錄的版本需要重新認定，才能確認。

目前《梅苑》的版本調查中，蔣哲倫、楊萬里編撰《唐宋詞書錄》列舉較詳，而祝尚書《宋人總集敘錄》、陳喬欣《《梅苑》研究》於源流關係俱有考述，比較重要的有靜嘉堂藏汲古閣影宋本、康熙四十五年（一七〇六）《棟亭藏書》十二種本（簡稱「棟亭本」）、四庫全書本（簡稱四庫本）、宣統元年（一九〇九）武進李祖年（一八六九—一九二八）聖譯樓刊本，聖譯樓刊本吸收了台灣國家圖書館藏戈載（一七八六—一八五六）校棟亭本校勘成果，諸版本中最善，後來趙萬里（一九〇五—一九八〇）輯錄一八首刊入《輯校宋金元人詞》，為後人所採用，但蔣、祝二家皆未述及清光緒宣哲本<sup>2</sup>。這一版本由於並非清代最

初的刊本，在校勘上又不如後出的聖譯樓詳盡，館藏處不多，因此，不為人所重視。張雁《《梅苑》版本考》較早提及尚存有一種「宣古愚刊本」<sup>3</sup>，陳喬欣《《梅苑》研究》延續張雁之說略加補充，根據二家所述特徵，久保文庫藏本應即是「宣古愚刻本」（說詳後）。

久保本原書有久保天隨（一八七五—一九三四）「久保天隨／珍藏圖書」印與「臺北帝國大學／圖書印」，書名頁有「昭和九．一〇．三一」，蓋為天隨過世後，神田喜一郎（一八九七—一九八四）採購得入當時臺北帝國大學，並成立「久保文庫」。不過，根據天隨《虛白軒所藏書目》紀錄為「森川竹礪遺書」<sup>4</sup>，意味著在森川竹礪（一八六九—一九一七）死後收得此書。該書所附朱校與輯補，蓋為竹礪手跡。

此書竹礪曾據《欽定詞譜》校勘《梅苑》，足見竹礪曾欲刊定《欽定詞譜》之誤，當時或亦從其中輯出《梅苑》條目校正此刊本。本文先討論該書版本的特徵與性質，其次討論《梅苑》之朱校、輯補之內容，梳理其內涵與來歷，最後挑選竹礪校理《梅苑》之成果，以見竹礪朱校的校勘價值。

## 二、久保文庫所藏《梅苑》版本考述

以下先就久保文庫編號三九三《梅苑》版本特徵進行說明，再考察其版本來歷。函套上標記「梅苑，完」函套內側有「東京下谷寒山

寺製帙」一函四冊，四孔線裝，高二五·一×廣一五·五cm。書根作「台大研究圖書館」藍印。分冊書衣分別作「梅苑／暗」（卷一至卷二）、「棟苑／香」（卷三至卷六）、「霖苑／疏」（卷七至卷八）、「築苑／影」（卷九至卷十）。書名頁分三欄中央大字作「梅苑」。有「昭和九·一〇·三一」、「臺北帝／國大學／圖書印」二印。首葉書眉有「久保天隨／珍藏圖書」印，卷首〈梅苑序〉，有施點。卷端有藏書印「臺北帝國大學圖書」朱文長方印，首行作「梅苑卷第一」，版框高一七·一×廣一二·五cm，內框廓一六·五×一一·六cm。每半頁一〇行，行二〇字，雙行夾注同，黑口無魚尾，四周雙邊。

根據上述特徵，與《棟亭藏書》十二種行款不同，比較特殊的是久保本〈梅苑序〉「召楚雲以興□」空下一格空白，此字棟亭本作「興」，四庫本作「歌」。此處不依各本，或許校勘者有疑義而未刻。

此本卷一，三五首，卷二，四三首，卷三，三六首，卷四，三九首，卷五，一三首（目記缺五二首），卷六，五四首，卷七，六〇首（目記缺三首），卷八，五八首，卷九，五五首，卷十，存二二首一首殘（目記四三缺），原目共收五一〇首去除缺者，共四一二首。目錄中亦多有雙行注文校記，主要是校正文目不合之處，悉依從正文改動，其云「原作」者多與棟亭本相同，四庫本無總目，故四庫本並非此書底本，知其據棟亭本為底本校正。

比較特別的是他校正了棟亭本出現文目不合的錯誤二處，分別在卷七〈采桑子〉注云「十三首，三原誤作二」，卷八〈西江月〉注「八首，八原誤作七」。因此，前人在統計棟亭本目錄總數皆做五〇八闕，此本則有五〇闕，是校正此二處所致。足見此本經過校勘者的審訂整理，並非盡依底本重刻。

同此版本特徵者，據筆者調查有下列諸本：「學苑汲古：高校古文獻資源庫」查詢，北京大學藏清刻本、香港中文大學清嘉慶五年至光

緒二十五年（一八〇〇—一八九九）刻本，二本所錄書影與此本相同。另有鄭州大學圖書館清刊本，其版式特徵與久保本同。另外，東洋文化研究所圖書館葉德輝（二八六四—一九二七）舊藏之《梅苑》版式略同，內框廓尺寸相同，館藏著錄為咸豐年間刊本。由於該本沒有牌記，卷端也未保留校勘者，因此，各圖書館只能做範圍的粗估。最初曹元忠（一八六五—一九三三）抄校本是以宣哲刻本為底本校錄，而後李祖年在整理聖譯樓本時，曾經參考曹元忠抄校本，其底本來歷，李祖年跋文曾有說明：

君直（即曹元忠）底本跋云：「長無相忘室主轉貽。」封面無校刊人姓氏。詢之君直亦不能詳，蓋近人覆刊者。與棟亭本對校，其異者半據戈氏校語改定，未必別有所據。記中所稱別本即此也。

說明曹元忠底本與李祖年聖譯樓本整理的底本，都因為「無校刊人姓氏」，不能詳其版本來歷，實則出自宣哲刻本。李祖年並指出其校語多半依從戈校所錄。

張雁〈《梅苑》版本考〉首先確認了「宣古愚刻本」是曹元忠、李祖年的底本，所據南京圖書館藏本，略引其考證如下：

戈載曾批校棟亭本《梅苑》，見前韓應陞《雲間韓氏藏書目》。又戈氏跋云：

道光乙酉（一八二五）八月四日閱一過，有可疑之處，以意校之，即注於上。他日當將見於別本者覆勘，或可再正其誤也。

戈氏此批校本後為民國初年宣古愚重刻本《梅苑》之底本。宣本卷首為黃大輿序，目錄中並刻有戈氏校語，如卷一目錄〈水龍吟〉下注云「六首，原作〈鼓笛慢〉」。卷五目錄〈早梅芳〉下注云「二首全缺。」〈好事近〉下則注云「二十二首全缺。」可見校刊者之良苦用心。

宣氏並在字句增刪修改上一依戈氏校本，如無名氏《驀山溪》（孤村冬杪），棟亭本和《四庫全書》本均作「放吹不怕」，而宣本則作「教吹不怕」、又如《買馬索》（曉窗明），棟亭本作「傷□鄰婦」，宣本則作「傷心鄰婦」可見宣本較棟亭本和《四庫全書》本之精善。

宣本共十卷四冊，版式為每半頁十行行二十三字，黑口四周雙邊，卷首卷尾均無刻刻人姓名。今南京圖書館有藏。

另：民國葉德輝《觀古堂書目》著錄有一光緒中刻本《梅苑》，無刻人姓名。疑該本即宣古愚刻本，特葉氏未詳察耳。

根據上述特徵所描述，該本為民國間刻本，取用戈載校本為底本刊刻，故而校記多同於戈校。不過論述中尚有與久保本不合處，如「放吹」確係改作「教吹」。不過核對久保本「傷□鄰婦」，仍做空格，並未校補。其二，久保本雖然目錄多有校記，但根據台灣國家圖書館藏戈載墨筆校本，目錄並未出校，所錄校記僅見宣氏本，並非出於戈載。其三，版式特徵上，所錄行款「每半頁十行行二十三字」與久保文庫不合。另外指出葉德輝《觀古堂書目》著錄疑即「宣古愚刻本」，此本著錄明確作清光緒間本，今藏東洋文化研究所。

之後，陳喬欣也論及此本，對張雁考證有所商榷。陳氏重新命名為「清光緒高郵宣哲刻本」簡稱宣氏本。宣哲（一八六六—一九四二），又名宣人哲，字古愚。所據復旦大學圖書館藏本有吳庠跋語，轉引如下：

此《梅苑》十卷，乃老友宣古愚所刻，封面乃朱仲軒手寫，開版之時在光緒末年，開版之地為揚州磚橋刻經處。古愚刻書多種，每序每跋，隨刻隨印。予亦未得其全。但記尚有《花間集》、《尊前集》、《白石詞》、《梅花字字香》、《東觀漢記》數種……古愚名哲，高郵名諸生，工詩詞，并擅書畫，風雅絕倫……

據上述考證可確認宣哲刻本出於光緒末年，且指出該本「半頁十行，行二十字，黑口，無魚尾，四周雙邊」，特徵正與久保本同，可證此版本即宣哲刻本。

東洋文庫另藏王國維（一八七七—一九二七）手校淮南宣氏本，著錄作「王國維手鈔本」，有誤。該書扉頁王國維鈔錄《碧雞漫志》三則與黃大輿有關的記載，同時以《碧雞漫志》校對了《梅苑序》。王國維跋云：「《梅苑》素無刻本，唯《棟亭十二種》中始一刻之。此係淮南宣氏據曹本重刻，則存先生出以見贈，因錄《碧雞漫志》三則于首。宣統改元閏二月，人間識。」在王國維舊藏棟亭本末葉，另有跋文：「宣統改元（一九〇九）閏二月，唐風樓主人贈余以淮南宣氏所刻《梅苑》，不旬日又得此本，數年之所求者，一月而兩得之，歡喜無量。人間詞隱記于宣武城南之學學山海居。」又「宣統庚戌孟夏，以溫陵黃氏藏舊鈔本校勘一過，于第七卷中補《木蘭花》一首，并是正數十字，唯第五、第十二卷佚詞，迄無可補，為可恨耳。國維。」王國維稱之為淮南宣氏，為羅振玉（一八六六—一九四〇）轉贈，刻本之外尚可見另一種溫陵黃氏藏舊鈔本，曾在第七卷校補《木蘭花》小題「吟咏」（前村雪裏）一首，並校云「此首在欲謝一首下」。許雋超點校本也補錄此首，改題為「望梅」，並出校云：

戈校：「何校本於『欲謝』後補『吟詠』一首。」李校：「何校出於明影鈔宋本，信而有徵，故從之。然以詞意譯之，何補一首為『望梅』，下少陵一首乃『吟詠』耳。傳鈔者誤也。」從之。<sup>15</sup>說明當時何煌（號小山，一六六八—一七四五）校對所見明鈔，也有補《木蘭花》一詞，與溫陵黃氏舊鈔同。

此書成書於光緒末期，故王國維取得已屆宣統元年（一九〇九）。森川竹磯著力校詞之時期，集中在明治二十一年（一八八八）至二十七年（一八九四）間，校讀了《詞綜》、《六十名家詞》、《山中白雲詞》

等，而明治三五年（一九〇二）〈滿江紅〉云：「詞譜刊來成底用，宮商悔我拋心力。費嘔餘，心血十三年、誰相惜。」當時所編《詞律大成》可能已屆完成階段。明治四二年（一九〇九）《詞律大成》〈餘論〉末署「明治己酉清明節鬢絲禪侶識於花影詞寮」說明大概規模已完成，最終脫稿於明治四四年（一九一〇），並在同年十月開始連載《詞律大成》。有鑑於宣哲所刊《梅苑》印行較晚，竹礪校閱《梅苑》之時《詞律大成》初稿已成，正逐步修改之階段。

### 三、森川竹礪朱校與《欽定詞譜》

久保本既為宣本，張雁指出其刊本曾利用戈載的校語整理。不過，正文基本上依從棟亭本為多，校改處並不出校。至於朱校的來源，文中明確引錄他書者，僅有卷一〈漢宮春〉引《草堂》改作者名<sup>17</sup>。

另外有二處補詞三闋，分別是卷五補《月上海棠》一首，卷十補〈惜雙雙〉二首。而這三首詞都見於《欽定詞譜》引《梅苑》，《月上海棠》又見陳耀文編《花草粹編》卷十四引《梅苑》<sup>18</sup>，不過《花草粹編》卷六引〈惜雙雙〉二首並未徵引《梅苑》<sup>19</sup>，因此，森川竹礪應是根據《欽定詞譜》輯補，由此可知，《欽定詞譜》是竹礪批校《梅苑》最重要的根據。

《梅苑》一書以往古籍徵引者不多，集中在《花草粹編》三〇闋。《欽定詞譜》徵引最夥，共引詞作八一首（參「表二」：《欽定詞譜》徵引《梅苑》詞例表<sup>20</sup>）。其徵引之目的主要作為詞譜之詞例，其中不乏獨見的詞牌，亦有許多又一體的情況，徵引時謄錄全文，故可作為《梅苑》他校時的重要參照。竹礪對《欽定詞譜》做過深入的調查，書中大多數的校記都是由此而來。茲舉《漢宮春》（梅萼知春）為例，該詞「雲疏雨闊，怎知他、千里思量。」朱校云：「『怎知他』一作『又怎

知』」，此處《樂府雅詞》拾遺卷下引「怎知人」、《花草粹編》僅作「怎知」，脫一字，可見「又怎知」僅見《欽定詞譜》卷二十四。另一首《漢宮春》（點點江梅）「一卉新奇」朱校「卉一作弄」，作「一弄新奇」者，僅有《花草粹編》、《欽定詞譜》，《花草粹編》也曾是《欽定詞譜》的參考來源，此處則存在兩種可能。

另一首《擊梧桐》「飄瓊飛粉」朱校「瓊一作瑤」<sup>26</sup>，僅有《欽定詞譜》作「瑤」字，這說明來源直接出自《欽定詞譜》。

又《江梅引》例，此詞見《欽定詞譜》卷二十一〈江城梅花引〉又一體，作者為王觀，四處校記的差異都與《欽定詞譜》所錄正文同。不過該詞同見《全芳備祖》卷一、《花庵詞選》卷五、《御選歷代詩餘》卷五十三，詞作文字都相同。可見《欽定詞譜》的來源可能來自於這些詞選，此詞又見於姚燧《牧庵集》卷三十五，詞文相同。該詞既已見於《全芳備祖》、《梅苑》，當非姚燧之作無疑。這些例子雖然存在其他的可能性，不過，如參照眾多校記的例證，有異文獨見《欽定詞譜》者多處，可知這些朱校幾乎全是逐一校對《欽定詞譜》所錄詞作而來。

不過，令人疑惑的是《欽定詞譜》徵引《梅苑》多達八一闋，竹礪根據《欽定詞譜》校補的就有三十幾闋，是否當時編纂《欽定詞譜》的館臣所見《梅苑》並非同一本，否則如何能有新輯的佚文三則，又出現眾多異文。康熙五十四年（一七一五）編纂《欽定詞譜》時，康熙四十五年（一七〇六）棟亭十二種本已經出版，應可作為參考書目。而根據《四庫全書總目》提要並未特別注記所據版本，不過在「存目」的提要曾記載了《群賢梅苑》一書，「乃取宋黃大輿《梅苑》而顛倒割裂之」，似當時尚有題名朱鶴齡編的坊賈偽本存在，不過詞作數量似未加增<sup>29</sup>。這說明四庫館臣確實有可能看過其他版本的《梅苑》，但未見於《四庫全書總目》。《欽定詞譜》徵引的《梅苑》既多異文，則其來源明顯非出於棟亭本，因此收錄了現存版本未見之佚文並出現文字差異。

#### 四、森川竹礪朱校之價值

森川竹礪朱校共出現三三處（參「表一：《梅苑》朱校一覽表」），其中有第二二筆，補《月上海棠》一首，第三二、三三筆補二首《惜雙雙》，這三首都見於《欽定詞譜》，在朱校中，第三一筆作「從譜」或第三二筆題下注「見詞譜」，雖然並未言明出自何譜，不過，核對之下與《欽定詞譜》相符，如前所述，其佚文與校記大多數符合《欽定詞譜》之內容，可確認主要利用了《欽定詞譜》參校。

現存《梅苑》的整理本中，有唐圭璋主編《唐宋人選唐宋詞》收錄許雋超點校的《梅苑》，點校說明指出：

以《棟亭藏書十二種》本為底本，參校以文淵閣《四庫全書》本（校記中簡稱「《四庫》本」）、聖澤樓刊本（校記中簡稱「李校本」，其中錄有曹元忠據《花草粹編》補輯的《月上海棠》、《朝中措》各一首）。聖澤樓刊本後附《校勘記》一卷，其中逐錄了何焯（小山）、戈載（順卿）和曹元忠（君直）等人的校記，頗有價值，亦酌情採用，在校記中分別簡稱「何校」、「戈校」和「曹校」。趙萬里補輯的十八首詞（校記中簡稱「趙校」），分別移入卷五、卷十的相應位置。<sup>30</sup>

許校充分利用了對校的優勢，將現存眾多的版本文字進行完整比對，不過，校記是擇要出校，但也可從中看到版本間異文之價值。陳畱欣雖然也認為目前整理本中，許校本最善，但也指出該本並未能參考汲古閣影宋抄《群賢梅苑》，而《全宋詞》整理時，曾經利用了趙萬里所拍攝的汲古閣影宋抄，因此，一部分異文也可透過《全宋詞》加以補充。<sup>31</sup>而久保文庫藏《梅苑》雖不在參校範圍內，不過聖澤樓的底本即出自宣哲本，文字差異也一併吸收在校記中。而久保本朱校部分出自森川竹礪整

理，利用他書徵引內容之他校，可能出現在戈載、何焯、曹元忠等校記中，但不在許雋超整理的範圍，若有出現異文，則具有較高之價值。因此，本文主要彙整了許校本未出校或校記有別的詞作，說明《欽定詞譜》作為參校本的校勘價值。參照表一主要有下列四筆，分論如下：

##### 其一，第二三筆卷三趙溫之《喜遷鶯》：

瓊姿冰體。料瑩光乍傳，廣寒宮裏。北陸寒深，南園春先，此後萬花方起。翦霞鬪萼，裁蕊砌□<sup>①</sup>，天與高致。大瀟灑，最宜雪宜月，宜亭宜水。 好是。天涯使□<sup>②</sup>。嶺上萬株，浮動香千里。幌寫橫斜，鬢插垂裊，占盡秀骨清意。醉魂易醒，吟興信來，佳思無際。為傳語，向東風，甘使無言桃李。

（《唐宋人選唐宋詞》，頁二二七。以下詞文悉出此書，僅注出頁碼）

許校：

①「砌□」《四庫》本作「自然」。②「使」原作「庾」，從李校。

竹礪校：

翦霞鬪萼，裁蕊砌□：藜當作雲，缺字處補「蕊」。

《欽定詞譜》作者名仍作「無名氏」。此處朱校作「裁雲砌蕊」文字同於《欽定詞譜》，可見是依從《欽定詞譜》校改，許校引四庫本作「自然」，不如《欽定詞譜》允妥。四庫館臣雖然可見《欽定詞譜》，但此處可能另有所本，並未參照棟亭本與《欽定詞譜》。第二處「好是天涯庾嶺上」《欽定詞譜》並未斷開，七字為一韻，解云：「此詞換頭作七字兩句，與各家異。」（頁三八七）許校則作「二·三·四」斷法，字改從聖澤樓校。對應於竹礪《詞律大成》《喜遷鶯》又一體高觀國詞，指出此體「換頭用短韻」（原排印本，頁三七）。<sup>32</sup>《全宋詞》改斷為「好是。天涯庾嶺上，萬株浮動香千里。」<sup>33</sup>

此處竹礫並未出校，不過，以圈記斷為「好是天涯庾嶺上」。參照後來的《詞律大成》卷四，改作「好是天涯庾嶺上」斷在不同處。《詞律大成》列為補體，附記「後起作四字一句，十字一句，餘與前詞大同小異。」（原排印本，頁三九）<sup>34</sup>說明趙溫之此闕的「又一體」主要差異在下闕的斷句不同。

### 其二，第二七筆卷四〈早梅芳〉雪梅①

冰唯清，玉唯潤。清潤無風韻。此花風韻，自然清潤傳香粉。故應春意別，不使凡英恨。到春前臘後，長是寄芳信。此情閑，此意遠，一點繁方寸。風亭水館，解與行人破離恨。廣寒宮未有，姑射仙曾認。向雪中月下，吟未盡。（頁二三四）

許校：

①「雪梅」原無詞題，從何校。

竹礫校：

自然清潤傳香粉：自然清潤一作清潤自然。「傳」字改作「傳」。

不使凡英恨：恨一作混。

姑射仙曾認：仙一作山。

竹礫三處校記都與《欽定詞譜》同。許校僅校改詞題，並未出校，《全宋詞》所錄與許校本同，僅加案語「《永樂大典》卷二千八百零八誤引曾公袞詞」<sup>35</sup>。所錄遵照原刊本，文字與《欽定詞譜》多處不同，《欽定詞譜》以為「此亦周詞體，惟後結作五字一句、三字一句異。」（頁二二九四）在格律上僅有後結二句作「五·三」或「三·五」之別。《欽定詞譜》「此意遠」作韻，所錄如「傳」、「混」字詞義較勝，而「清潤自然」主要是依從「平仄仄平」之格，「仙一作山」則在兩可之間，然作「山」字則與前句「廣寒宮未有」對仗更工。此詞牌未收入《詞律大成》，未知竹礫後續如何處置。

### 其三，第二二筆卷六〈踏歌〉

帶雪。向南枝，一朵紅梅拆。許多時、甚處收香白。占千葩百卉、先春色。擬瑩潔。正廣寒宮殿人窺隔。銷魂處、畫角數聲微。暗香浮動黃昏月。最瀟灑處最奇絕。孤標迴、不與群芳列。吟賞竟連宵，痛飲無休歇。輸有心牧童偷折。（頁二四八—二四九）

許校本未出校

竹礫校：

甚處收香白：處一作更。

「春色」下補一橫表過片。

擬瑩潔：「擬」字圈記表刪。

畫角數聲微：數一作聲。

暗香浮動黃昏月：「黃昏月」下補一橫表過片。「暗香」上有一空格，補「賸」字。最瀟灑處最奇絕：處字圈記表刪。

此闕許氏無校，竹礫校改甚多，依從《欽定詞譜》。此詞原刊本僅分上下片，《全宋詞》點校時亦從《梅苑》分上下片。<sup>36</sup>而《欽定詞譜》云：「三段八十四字，前兩段各四句四仄韻，後一段五句四仄韻。」（頁一三七〇）指出應分三段，故而依格校改後，文字斷句都頗有差異，應從《欽定詞譜》校正。《詞律大成》卷二〈踏歌〉僅錄朱敦儒詞一例，詞牌下云：「八十三字補調」，知為萬樹《詞律》所缺，依《欽定詞譜》補。末云：「第二段與第一段全同，此為雙拽頭之格，旁註平仄，參《梅苑》無名氏詞。」<sup>37</sup>說明此格與《梅苑》無名氏詞同一格。但《欽定詞譜》將《梅苑》無名氏詞另分又一體，又云：「此與朱詞同，惟第三段起二句添一字，作七字一句異。」說明「最瀟灑處最奇絕」一句作七字，較朱詞「三·三」多一字，然朱校中「處」字圈記表刪，說明竹礫並不完全依從《欽定詞譜》校正，而認為此句

刪去「處」字，則與朱詞作「三·三」同，則無又一體之別，故而《詞律大成》僅錄朱詞。此為依《欽定詞譜》校正之顯例，也說明《梅苑》原刻在分片、斷句上都有待商榷。

#### 其四，第二六筆卷八《喜團圓》

輕攢碎玉，玲瓏竹外，脫去繁華。帶東君，先點破，壓群花。  
瘦影生香，黃昏月館，清淺溪沙。仙標淡泞，偏宜么鳳，肯帶棲鴉。  
(頁二七一)

許校本未出校

竹磔校：

帶東君，先點破，壓群花；帶上脫尤字，先上脫最字，壓下脫倒字。

清淺溪沙：清一作深。

此闕許氏無校，竹磔校改甚多，依從《欽定詞譜》。《欽定詞譜》作「又一體，雙調四十八字，前後段各六句，兩平韻。」又云：「此亦晏詞體，前段第四、五句，攤破句法，作四字三句異。《花草粹編》，前段第四、五、六句，作『帶東君，先點破，壓群花』，今從《梅苑》改定。」(頁四四七—四四八)說明前段末二句句法攤破，又比對《花草粹編》文字，原作「三·三·三」的句子，與今傳《梅苑》諸本皆同。而晏詞前段第四、五句為「七·五」，若依《欽定詞譜》從《梅苑》改訂作「四·四·四」句者，攤破字數不變，較為允妥。可知編修《欽定詞譜》時，所見《梅苑》具收此闕文字，與今傳諸本皆有不同。而由此例可證，《欽定詞譜》引用的《梅苑》也不是由《花草粹編》轉錄，而是另有所本。竹磔《詞律大成》卷五《喜團圓》錄晏幾道詞，無又一體。解云：「起三句前後同。○《梅苑》無名氏詞，前結十二字，用『尤帶東君。最先點破。壓倒群花。』作四字三句，恰與後段同，後起用『瘦影生香』平仄互異。」

其《梅苑》根據的不是現存的《梅苑》刊本，而是指《欽定詞譜》所收的「又一體」。因為字數更動下，無名氏此體變成了上下片都是四字六句的結構。唐圭璋《全宋詞》所錄此三句，亦作「四·四·四」句，下注「文字從詞譜卷七」。亦據《欽定詞譜》校補。

上述四例，《詞律大成》將《喜遷鶯》列為「又一體」補萬樹《詞律》所無，《早梅芳》未見《詞律大成》，而《踏歌》、《喜團圓》皆未錄《梅苑》之作為「又一體」，蓋竹磔編纂時略有取捨，其《詞律大成》於萬樹《發凡》附記其體例云：

調同體異者，例為又一體，其稍有異同，不必為又一體者，註明不別錄，例不盡一，要從簡淨。又萬氏所錄者，或刪之，一一註明之。

各調字數相同者，及一調之中有數體者，或顛倒其次，期便註明。說明《詞律大成》既然以萬樹《詞律》為本，改動之處如補體、次序改動、改動詞都需要註明，而「又一體」的情況，萬樹《詞律》所列之體既少，又根據《欽定詞譜》補充，但《欽定詞譜》收錄「又一體」過多的情況，為求「簡淨」，有「不必為又一體者」即在附註中說明。因此，《踏歌》、《喜團圓》大概就是竹磔認為「稍有異同，不必為又一體者」。

綜上所述，雖然竹磔的朱校不多，但這反映了一個現象是《欽定詞譜》所錄《梅苑》和現存的各本差異並不算大。現在《梅苑》整理者許雋超未曾注意到《欽定詞譜》出現的異文，尚有可補之處，應利用《欽定詞譜》校正。竹磔的朱校正反映《欽定詞譜》所錄詞文與《梅苑》的差異，從《喜團圓》之例可知，這一差異可能並非是從《花草粹編》轉錄而來，而是編纂《欽定詞譜》者利用了到一個與現存版本系統不同的《梅苑》。

## 五、結論

綜上所述，本文從久保文庫所藏《梅苑》的版本調查為出發點，首先探討該書在版本認定上的錯誤，並非館藏著錄的「民國上海古書流通處影印本」，而是刻於光緒末年的宣哲刻本。該刻本根據內容進行了目錄的改動，但主要正文仍依從棟亭本。較具有價值的是，該本天頭處保存多處朱校，包含三首佚詞與三〇首的批校。此書雖無森川竹礪藏印，但根據《虛白軒所藏書目》該書應是竹礪舊藏本。因此，朱校反映的是竹礪整理詞譜的階段性工作，主要的參照本就是《欽定詞譜》。

《欽定詞譜》引錄八首《梅苑》的作品，但在今人如《唐宋人選唐宋词》所收錄許雋超點校本，雖然集眾多版本合校而成，但並未留意到《欽定詞譜》的校勘價值。目前朱校反映的三三處，正反映了竹礪曾經將八一首詞完整比對此刻本，而在其他四八處在文字上並無差異，因此未出校記。現存的朱校適可補足現存《梅苑》整理的不足，而經過比對後，可以發現《欽定詞譜》在訂調訂字的部分更為精確，而且在共同徵引《梅苑》的情況下，如《喜團圓》的例子所示，《欽定詞譜》所引錄的《梅苑》既與現存版本保存的文字不同，也不同于《花草粹編》，說明《欽定詞譜》纂修時取得的《梅苑》版本，很可能與現存版本都不相同，而經過竹礪的朱校考察，可以充分反映《欽定詞譜》引錄《梅苑》版本具有獨特的文獻價值，並可為後來整理《梅苑》者作為重要的參考。

## 後記

二〇一三年，初至京都，承萩原先生雅意招待。其後數年間，因筠瑯寓居日本，得數詣立命館。先生復以大著《森川竹礪『詞律大成』本文與解題》見贈，使余得窺森川竹礪於日本詞學之影響，並深識先生於詞譜之學，研覈精嚴。謹以此文，敬頌先生榮退愉快。

表一：《梅苑》朱校一覽表

凡例：

一、朱校部分依久保文庫藏宣哲本出現順序排列。

二、詞作部分，依朱校多寡，多者全錄，少者節錄以省文。

三、朱校大多數為眉批，依原文俱錄，文字間的刪除圈點符號用文字說明之。

編號	詞牌名	詞作	朱校
1	卷一漢宮春其一	瀟灑江梅，向竹梢疏處，橫兩三枝。東君也不愛惜，雪壓霜欺。無情燕子，怕春寒、輕失花期。却是有，年年塞雁，歸來曾見開時。清淺小溪如練，問玉堂何似，茅舍疏籬。傷心人去後，冷落新詩。微雲淡月，對江天、分付他誰。空自憶，清香未減，風流不在人知。	李漢老，下注：「草堂作晁冲之」。却一作惟 年年一作南來 歸來一作年年 談笑一作孤芳 他一作伊 憶一作倚
2	漢宮春其二	梅萼知春，見南枝向暖，一朵初芳。……雲疏雨闊，怎知他、千里思量。除是托，多情驛使，殷勤折寄仙鄉。	怎知他一作又怎知
3	漢宮春其四	點點江梅，對寒威強出，一卉新奇。零珠碎玉，為誰密上南枝。……	卉一作弄
4	江梅引	年年江上見寒梅。幾枝開。暗香來。疑是月宮、仙子下瑤臺。冷艷一枝雖在手，斷魂遠，相思切、寄與誰。怨極恨極嗅玉蕊。念此情，家萬里。暮霞散綺。楚天外、幾片斜飛。為我多情，特地點征衣。我已飄零君又老，正心碎，那堪聞，塞管吹。	柳耆卿，刪去改作「王觀」 雖一作春 斷魂一作故人 外一作碧 我已句一作花易——人易一
5	遠朝歸	金谷先春（詞文略）	補作者名「趙耆孫」
6	擊梧桐	雪葉紅凋，煙林翠減，獨有寒梅難並。……盡日凭闌，尋思無語，可惜飄瓊飛粉。但悵望、王孫未賞，空使清香成陣。……	瓊一作瑤
7	十月梅	千林凋盡，一陽未報，已綻南枝。獨對霜天，冒寒先占花期。……東君自是為主，調鼎鼐，終付他時。從今點綴，百草千花，須待春歸。	付一作負
8	卷二金盞倒垂蓮	依約疏林，見盈盈春意，幾點霜蕤。應是東君，試手作芳菲。粉面倚、天風微笑，是日暖、雪已晴時。人靜么鳳翩翩，踏碎殘枝。幽香渾無著處，甚一般雨露，獨占清奇。淡月疏雲，何處不相宜。陌上報春來也，但綠晴、青子離離。桃香應仗先容，次第追隨。	天字衍文 晴當作暗 香當作杏
9	尉遲杯	歲云暮。嘆光陰冉冉能幾許。江梅尚怯餘寒，長安信音猶阻。春風無據。凭闌久，欲去還凝竚。憶溪邊月下裴回，暗香疏影庭戶。朝來凍解霜消，南枝上，香英數點微露。把酒看花，無言有淚，還是那時情緒。花依舊，晨妝何處。謾贏得，花前愁千縷。儘高樓，畫角頻吹，任教紛紛飛絮。	春一作冬 下一作夜 絮一作素

編號	詞牌名	詞作	朱校
10	木蘭花慢其二	飽經霜古樹，怕春寒、趁臘引青枝。……分明爲傳驛使，寄一枝、春色寫新詞。寄語市橋官柳，此先占了芳菲。	語一作與
11	寶鼎現	東君著意，化工恩被，灼灼妖艷。裊嫩梢輕善，縈風惹露，偏早香英綻。……儘孜孜觀賞，不枉人稱妙選。待密付、如膏雨澤，□□仍妝點。任擾擾、百卉千花掩迹，一時差見。	「善」改作「蓓」 缺字處補「金玉」
12	卷三喜遷鶯其二	臘殘春未。……寄與東君，徒教知人，別後歲寒清意。	徒一作從
13	喜遷鶯其三	瓊姿冰體。……翦霞鬪萼，裁縈砌□，天與高致。	縈當作雲，缺字處補「蕊」。案：與他本校記不同。
14	黃鶯兒其二	香梢勻蕊先回暖，點點胭脂，輕襯紅芭，隱映疏篁，紅翠相間。方瑞雪乍晴時，愛日初添綫。五雲樓上遙看，似睹溪邊，仙子妝面。堪羨。影轉玉枝斜，艷拂朝霞淺。就中妖嬈，獨得芬芳，偏教容易瓊花。開又報，陽時，不似鶯聲喚。肯與梅臉爭春，靚笑群芳晚。	芭一作苞 瓊花開一作開遍二字 梅一作桃
15	夏雲峯	瓊結苞……疑雨恨煙，忍見嶺畔江湄。冷煙幽艷，曾不許、霜雪相欺。	煙一作姿
16	東風第一枝	臘雪猶凝，東風遞暖，江南梅早先拆。一枝經曉芬芳，幾處漏春信息。孤根寒艷，料化工、別施恩力。迴不與、桃李爭妍，自稱壽陽妝飾。雪爛漫、怨蝶未知，嗟燕孤、畫樓綺陌。暗香空寫銀箋，素艷謾傳妙筆。王孫輕顧，便好與、移栽京國。更免逐、羌管凋零，冷落暮山寒驛。	猶一作初 芬芳一作芳菲 信一作消 孤一作過
17	卷四早梅芳	冰唯清，玉唯潤。清潤無風韻。此花風韻，自然清潤傳香粉。故應春意別，不使凡英恨。到春前臘後，長是寄芳信。此情閑，此意遠，一點縈方寸。風亭水館，解與行人破離恨。廣寒宮未有，姑射仙曾認。向雪中月下，吟未盡。	自然清潤一作清潤自然 恨一作混 仙一作山 案：他本無校
18	撲蝴蝶	蘭摧蕙折，霜重曉風惡。長安何處，孤根謾自托。水寒斷續溪橋，月破黃昏□□。相逢儼然瘦削。最蕭索。星星蓬鬢，杳杳家山路正邈。攀枝喚縈，露暗清淚閣。已無蝶使蜂媒，不共鶯期燕約。甘心伴人澹泊。	缺字處補「院落」 喚一作嗅
19	雪梅香	歲將暮，雲帆風捲正淒涼。……。姑射真人，更兼粉傅容光。	粉傅二字一本倒
20	卷五惜黃花	雁聲曉斷。寒霄雲捲。	曉一作晚
21	補〈月上海棠〉	南枝昨夜先回暖。便凌寒、開花暗香遠。化工忒煞，把瓊瑤、恣情裁剪。皚皚的、點綴梢頭又偏。橫斜影蘸清溪淺。似玉人、臨鶯照粉面。大家休折，且遲留、對花開宴。祝東風，吹作和羹未晚。	案：《欽定詞譜》引《梅苑》無名氏詞 案：聖譚樓本曹元忠據《花草粹編》補。

編號	詞牌名	詞作	朱校
22	卷六 踏歌	帶雪。向南枝，一朵紅梅拆。許多時、甚處收香白。占千葩百卉、先春色。擬瑩潔。正廣寒宮殿人窺隔。銷魂處、畫角數聲徹。暗香浮動黃昏月。最瀟灑處最奇絕。孤標迥、不與群芳列。吟賞竟連宵，痛飲無休歇。輸有心牧童偷折。	處一作更。「春色」下補一橫表過片。「擬」字圈記表刪。 數一作聲「黃昏月」下補一橫表過片，「暗香」上有一空格，補「牘」字。處字圈記表刪 案：此闕重新斷句
23	慶金枝	新春入舊年。淀梅萼，一枝先。隴頭人待信音傳。算楚岸，未香殘。小枕風雪凭闌干。下簾幕，護輕寒。年華永占入芳筵。付尊前，漸成歡。	枕一作桃 前一作酒
24	卷七解珮令	蕙蘭無韻，桃李堪掃。……。和魂夢、被他香到。	被一作披
25	卷八小桃紅	後園春早。殘臘濛煙草。數樹寒梅，欲綻香英。小妹無端、折盡釵頭朵，滿把金尊細細傾。憶得往年同伴，沈吟無限情。□惱東風、莫便吹零落，惜取芳菲眼下明。	補作者名「晏殊」。臘一作雪，其下脫一南字 □惱一作惱亂
26	喜團圓	輕攢碎玉，玲瓏竹外，脫去繁華。滯東君，先點破，壓群花。瘦影生香，黃昏月館，清淺溪沙。仙標淡竚，偏宜么鳳，肯帶棲鴉。	滯上脫尤字，先上脫最字，壓下脫倒字 清一作深 案：他本無校記
27	愁倚欄	冰肌玉骨精神。不風塵。昨夜窗前都折盡，忽疑君。清淚拂拂沾巾。誰相念、折贈芳春。羌管休吹別塞曲，有人聽。	管一作笛
28	卷九春光好	看看臘盡春回。消息到、江南早梅。昨夜前村深雪裏，一朵花開。盈盈玉蕊如裁。更風細、清香暗來。空使行人腸欲斷，駐馬裴回。	花一作光
29	七孃子	清香浮動到黃昏，向水邊、疏影梅開盡。溪邊清蕊，有如淺杏。一枝喜得東君信。風吹只怕霜侵損。更新來、插向多情鬢。壽陽妝鑑，雪肌玉瑩。嶺頭別微添粉。	清一作暗 微添一作自添微
30	卷十落梅風	宮煙如水溫芳晨。梅似雪相親。數枝春。惹香塵。番陽嬌面偏憐惜，妝成一面花新。鏡中重把玉纖勻。酒初醺。	溫當作濕 梅字上脫一寒字 數枝上脫玉樓側畔四字 案：他本亦出校
31	少年遊	江國陸郎封寄後，獨自冠群芳。折時雪裏，帶時香燈下，面訝爭光。而今不怕吹羌管，一任更繁霜。玳筵賞處，玉纖整後，猶勝嶺頭香。	香字在面字上可也（從譜）
32	補〈惜雙雙〉	庾嶺香前親寫得。仔細看，粉勻無跡。月殿休尋覓。姑射人來，知是曾相識。不要青春閒用力。也合寄、江南信息。著意應難摘。留與梨花，比並真顏色。	題下注「見詞譜」 案：趙萬里據《永樂大典》卷二八一三梅字韻、《花草粹編》卷六補，作者為寶月
33	補〈惜雙雙〉其二	冒雪披風開數點。萬花壓、欺寒探暖。掩映閒庭院。月下疏影橫斜，幽香遠。命友開樽同宴翫。聽麗質、歌聲宛轉。對景側金盞。任他結實和羹，歸仙館。	案：趙萬里據《花草粹編》卷六補

表二：《欽定詞譜》徵引《梅苑》詞例表

凡例

一、《欽定詞譜》根據中國書店影印本，據原書卷次編排。

二、詞牌詳錄又一體之字數格律，惟書中徵引大多數為《梅苑》無名氏，若有名氏者依書據錄，作無名氏者略之。

三、詞作例引首句，以明其詞作對應處。

編號	詞牌	詞作	卷次
1	〈如夢令〉又一體單調三十三字，七句六仄韻	臘半雪梅初綻	卷二
2	〈如夢令〉又一體單調三十三字，七句五仄韻一疊韻	疑是水晶宮殿	卷二
3	〈春光好〉又一體雙調四十二字，前後段各四句三平韻	水肌玉骨精神	卷三
4	又一體雙調四十八字，前後段各四句三平韻	看看臘盡春回	卷三
5	〈一落索〉雙調四十四字，前後段各四句三仄韻	臘後東風微透	卷五
6	〈西地錦〉又一體雙調四十七字，前後段各四句三仄韻	不與羣花相續	卷六
7	〈相思引〉又一體雙調四十九字，前段五句四仄韻後段四句四仄韻	笑盈盈	卷六
8	〈落梅風〉雙調四十六字，前段四句四平韻後段四句三平韻	宮煙如水濕芳晨	卷六
9	〈喜遷鶯〉又一體雙調一百三字，前後段各十一句四仄韻	南枝向暖	卷六
10	〈喜遷鶯〉又一體雙調一百二字，前段十一句五仄韻後段十句四仄韻	臘殘春未	卷六
11	〈喜遷鶯〉又一體雙調一百三字，前段十二句五仄韻後段十一句四仄韻	瓊姿冰體	卷六
12	〈慶金枝〉又一體雙調五十字，前後段各四句四平韻	新春入舊年	卷七
13	〈喜團圓〉又一體雙調四十八字，前後段各六句兩平韻	輕攢碎玉	卷七
14	〈惜分飛〉又一體雙調五十六字，前後段各四句四仄韻	庾嶺香前親寫得	卷八
15	〈惜分飛〉又一體雙調五十六字，前後段各四句四仄韻	冒雪披風開數點	卷八
16	〈孤館深沈〉雙調五十字，前段五句三平韻後段五句兩平韻，權無染	瓊英雪豔嶺梅芳	卷八
17	〈品令〉又一體雙調六十四字，前後段各七句四仄韻	山重雲起	卷九
18	〈恨來遲〉又一體雙調五十三字，前段五句兩平韻後段四句三平韻	獨占江梅	卷十
19	〈鬢邊華〉雙調五十四字，前段四句三仄韻後段四句兩仄韻	小梅香細豔淺	卷十
20	〈玉樓人〉雙調五十四字，前後段各四句三仄韻	去年尋處曾持酒	卷十
21	〈河傳〉又一體雙調五十九字，前段五句四仄韻後段六句三仄韻	香苞素質	卷十一
22	〈望遠行〉又一體雙調一百六字，前段九句四仄韻後段十句五仄韻	重陰未解	卷十一
23	〈瑞鷓鴣〉又一體雙調六十四字，前段五句三平韻後段六句三平韻	臨鸞常恁整妝梅	卷十二
24	〈柳搖金〉雙調五十六字，前段四句四仄韻後段四句三仄韻，沈會宗	相將初下蕊珠殿	卷十二
25	〈二色宮桃〉雙調五十六字，前後段各四句三仄韻	鏤玉香葩酥點萼	卷十二
26	〈梅花引〉又一體雙調一百十四字，前段十四句六仄韻五平韻一疊韻後段十二句四仄韻五平韻一疊韻	園林靜	卷十二
27	〈小重山〉又一體雙調五十七字，前後段各四句四平韻	不是蛾兒不是酥	卷十三
28	〈掃地舞〉雙調五十八字，前後段各七句六仄韻一疊韻	酥點萼	卷十三
29	〈七孃子〉又一體雙調六十字，前段五句一葉韻三仄韻後段五句四仄韻	暗香浮動到黃昏	卷十三
30	〈尋梅〉雙調六十字，前後段各五句四仄韻，沈會宗	今年早覺花信蹉	卷十三
31	又一體雙調六十字，前後段各五句四仄韻，沈會宗	幽香淺淺濕未透	卷十三
32	〈鞦韆紅〉雙調六十字，前後段各六句四仄韻	粉香猶嫩	卷十三
33	〈握金釵〉又一體雙調六十四字，前後段各六句四仄韻	梅雨破春寒	卷十四
34	〈慶春澤〉又一體雙調九十八字，前後段各十句四仄韻	曉風嚴	卷十四
35	〈月上海棠〉雙調七十字，前後段各六句四仄韻	南枝昨夜先回暖	卷十六
36	〈千秋歲〉又一體雙調七十二字，前段七句五仄韻後段八句四仄韻	臘殘春近	卷十六
37	〈枕屏兒〉雙調七十四字，前後段各九句四仄韻	江國春來	卷十七
38	〈婆羅門〉引又一體雙調七十六字，前段七句四平韻後段七句五平韻	江南地暖	卷十八
39	〈憶黃梅〉雙調七十九字，前段七句五仄韻後段八句六仄韻，王觀	枝上葉兒未展	卷十八

編號	詞牌	詞作	卷次
40	〈柳初新〉又一體雙調八十二字，前後段各七句五仄韻	千林彫謝嚴凝日	卷十九
41	〈最高樓〉又一體雙調八十二字，前段八句四仄韻後段八句五仄韻	梅花好	卷十九
42	〈早梅芳〉又一體雙調八十二字，前後段各九句五仄韻	冰惟清	卷十九
43	〈洞仙歌〉又一體雙調八十四字，前後段各七句四仄韻	梳風洗雨	卷二十
44	〈洞仙歌〉又一體雙調八十五字，前段六句五仄韻後段八句四仄韻	蓬萊宮殿	卷二十
45	〈洞仙歌〉又一體雙調八十五字，前段七句五仄韻後段八句三仄韻	摧殘萬物	卷二十
46	〈洞仙歌〉又一體雙調八十六字，前後段各七句三仄韻	斷雲疎雨	卷二十
47	〈洞仙歌〉又一體雙調九十三字，前段七句四仄韻後段七句三仄韻	廣寒曉駕	卷二十
48	〈泛蘭舟〉雙調八十三字，前段八句三仄韻後段九句四仄韻	霜月亭亭時節	卷二十
49	〈踏歌〉又一體三段八十四字，前兩段各四句四仄韻後一段五句四仄韻	帶雪。向南枝， 一朵江梅坼。	卷二十
50	〈夏雲峰〉又一體雙調九十一字，前段九句四平韻後段八句五平韻	瓊結苞	卷二十二
51	〈金盞倒垂蓮〉又一體雙調九十二字，前後段各九句四平韻	依約疎林	卷二十二
52	〈遠朝歸〉雙調九十二字，前段十句五仄韻後段九句五仄韻，趙耆孫	金谷先春	卷二十二
53	〈尾犯〉又一體雙調一百字，前段十句六仄韻後段九句六仄韻	輕風淅淅	卷二十三
54	〈雪梅香〉又一體雙調九十四字，前段九句四平韻後段十句四平韻	歲將暮	卷二十三
55	〈玉梅香慢〉雙調九十五字，前段十一句五仄韻後段八句五仄韻	寒色猶高	卷二十四
56	〈黃鶯兒〉又一體雙調九十五字，前段十句四仄韻後段十句五仄韻	香梢勻蕊先回暖	卷二十四
57	〈漢宮春〉又一體雙調九十六字，前後段各九句四平韻	點點江梅	卷二十四
58	〈漢宮春〉又一體雙調九十六字，前段九句四平韻後段十句四平韻	梅萼知春	卷二十四
59	〈早梅香〉雙調九十六字，前段十一句四仄韻後段十句四仄韻	北帝收威	卷二十五
60	〈晝夜樂〉又一體雙調九十八字，前後段各八句六仄韻	一陽生後風光好	卷二十六
61	〈雨中花慢〉又一體雙調九十八字，前段十一句四仄韻後段十句四仄韻	夢破江南春信	卷二十六
62	〈十月桃〉又一體雙調九十八字，前段十句四平韻後段九句五平韻	千林凋盡	卷二十七
63	〈定風波慢〉又一體雙調一百一字，前段十一句六仄韻後段十一句七仄韻	漏新春	卷二十八
64	〈臘梅香〉又一體雙調一百一字，前後段各十一句六平韻	愛日初長	卷二十八
65	〈絳都春〉又一體雙調一百字，前段十句六仄韻後段九句六仄韻	東君運巧	卷二十八
66	〈東風第一枝〉又一體雙調一百字，前段九句四仄韻後段八句四仄韻	臘雪初凝	卷二十八
67	〈東風第一枝〉又一體雙調一百字，前段十句五仄韻後段八句三仄韻	溪側風回	卷二十八
68	〈木蘭花慢〉又一體雙調一百三字，前段九句四平韻後段九句五平韻	飽經霜古樹	卷二十九
69	〈錦堂春慢〉又一體雙調一百一字，前後段各十句四平韻	臘雪初晴	卷二十九
70	〈雙頭蓮〉又一體雙調一百字，前後段各十句四仄韻	觸目庭臺	卷三十一
71	〈尉遲杯〉又一體雙調一百五字，前段八句六仄韻後段九句五仄韻	歲云暮	卷三十三
72	〈賞南枝〉雙調一百五字，前段九句五平韻後段九句六平韻，曾鞏	暮冬天氣閉	卷三十三
73	〈真珠髻〉雙調一百五字，前段十句四仄韻後段十句五仄韻	重重山外	卷三十四
74	〈落梅〉又一體雙調一百六字，前段九句四仄韻後段九句五仄韻	帶煙和雪	卷三十四
75	〈擊梧桐〉又一體雙調一百八字，前段十一句四仄韻後段九句四仄韻	雪葉紅彫。	卷三十四
76	〈罵馬索〉雙調一百九字，前段九句四仄韻後段十一句五仄韻	曉窗明	卷三十五
77	〈選冠子〉又一體雙調一百十三字，前後段各十一句四仄韻	憔悴江山	卷三十五
78	〈瑤臺月〉雙調一百十四字，前段十三句六仄韻後段十二句七仄韻	嚴風凜冽	卷三十六
79	〈摸魚兒〉又一體雙調一百十六字，前段十一句三叶韻四仄韻後段十二句 兩叶韻五仄韻	歲華向晚	卷三十六
80	〈春雪間早梅〉雙調一百二十五字，前段十句六平韻後段十一句五平韻	梅將雪共春	卷三十六
81	〈寶鼎現〉又一體三段一百五十七字，前段十一句四仄韻中段九句五仄韻 後段八句四仄韻	東君著意	卷三十八

## 注

- (1) 宋·黃大輿：《梅苑》（國立台灣大學圖書館久保文庫藏清光緒刊本），以下凡稱久保本悉引自此，不另出注。
- (2) 參蔣哲倫、楊萬里編撰《唐宋詞書錄》（長沙：岳麓書社，二〇〇六年），頁二九—三一。祝尚書：《群賢梅苑敘錄》，《宋人總集敘錄》（北京：中華書局，二〇〇四年），頁六一—六四。陳喬欣：《梅苑》研究（浙江大學中國文學系中國古代文學碩士論文，二〇一六年），頁二六一—三二。張雁：《梅苑》版本考，《古籍整理研究學刊》二〇〇三年第二期（二〇〇三年三月），頁八〇。
- (3) 久保天隨編：《虛白軒所藏書目》（早稻田古典籍總合資料庫，請求記號：104031520073），頁二五。該書頁六一以前用整飭的楷書抄寫，自頁六二後筆跡較潦草，蓋為後來所補。所補書如《清平山堂話本》為古今書舖民國十八年（一九二九）所刊，《明弘治本三國志通俗演義》為上海商務印書館民國十八年所刊，即昭和四年（一九二九）。大抵所補書目為天隨到臺北任職臺北帝國大學時所錄。
- (4) 參祝尚書：《群賢梅苑敘錄》，《宋人總集敘錄》，頁六二。唐圭璋主編：《唐宋人選唐宋詞》（上海：上海古籍出版社，二〇〇四年）點校說明，頁一八九。
- (5) 「學苑汲古·高校古文獻資源庫」<http://rbsc.calis.edu.cn:8086/aopac/jsp/indexXyjs.jsp>，檢索日期二〇一四年一月一日。復旦大學圖書館著錄清光緒末高郵宣氏本，但未附書影與版式，故從資料庫中無法判斷，亦為同一版本，說詳後。
- (6) 李跋原載聖譯樓本，未見，此轉引自張雁：《梅苑》版本考，頁八一。
- (7) 張雁：《梅苑》版本考，頁八〇。
- (8) 宋·黃大輿：《梅苑》（據國立台灣大學圖書館久保文庫藏清光緒刊本）卷二，頁六 a、一〇 a。
- (9) 宋·黃大輿：《梅苑》（據臺灣國家圖書館藏棟亨刊本戈載墨筆校本，善本編號〇六八九三）。
- (10) 陳喬欣：《梅苑》研究，頁二九—三〇。
- (11) 查詢「東洋文庫 漢籍統合データベース」《梅苑》有三本，其中IV—七—B—一一、IV—七—B—一五，皆註記為「王國維手鈔本」。
- (12) 宋·黃大輿：《梅苑》（東洋文庫藏宣哲刻本）扉頁。
- (13) 宋·黃大輿：《梅苑》（東洋文庫藏棟亨刻本）書末扉頁。
- (14) 《梅苑》，《唐宋人選唐宋詞》，頁二五五。原標點小題無引號，為筆者所加。
- (15) 校詞經歷，參萩原正樹：《森川竹礪年譜》，《「詞譜」及び森川竹礪に関する研究》，頁四六九、四七九—五三〇、五七四、五八五、五九五。
- (16) 久保本卷一，頁一 b。
- (17) 明·陳耀文：龍建國、楊有山點校：《花草粹編》（保定：河北大學出版社，二〇〇六年）卷七，頁五八三。其底本取用南京國學圖書館陶風樓藏萬曆十一年刊本，校對中國國家圖書館藏明萬曆本、文淵閣四庫全書本和評花仙館校本。今傳有十二卷本、二十四卷本兩種系統，前者存萬曆十一年刊本，初刊後又有補板若干，各藏本缺頁不一。後者有四庫本、評花仙館本，然又多所避諱，故本文徵引據點校本為主。版本情況詳參朱仙林：《花草粹編》版本源流探微，《古籍整理研究學刊》二〇一八年第四期（二〇一八年七月），頁五七—六四。根據統計，點校本所收為八七五調三七六三首，錄詞數量詳參江枏：《關於〈花草粹編〉的幾個問題》，《寧夏大學學報（人文社會科學版）》第三三卷第三期（二〇一一年五月），頁一一三—一一七。
- (18) 明·陳耀文；龍建國、楊有山點校：《花草粹編》卷六，頁四五—四五四。
- (19) 此數目根據《文淵閣四庫全書》全文檢索統計而成。其中《花草粹編》不著作者而記《梅苑》者二五首，有作者注出《梅苑》四首，調下注出《梅苑》一首，連續徵引者一併計入，共三〇首，詞作重複但並未徵引《梅苑》者不計。核對龍建國、楊有山點校十二卷本，數目相同。《欽定詞譜》根據詞調下注出「調見《梅苑》」或是無名氏上注出《梅苑》者計入。
- (20) 萩原正樹曾指出竹礪在《詞律大成》《發凡》、《餘論》提出對於《欽定詞譜》的種種批判，可見竹礪對於《欽定詞譜》有過深入的調查與研究，參氏著：《竹礪の『欽定詞譜』批判》，《「詞譜」及び森川竹礪に関する研究》，頁三一—三六九。
- (21) 宋·曾慥；陸三強點校：《樂府雅詞》（瀋陽：遼寧教育出版社，一九九七年）拾遺卷下，頁二一七。
- (22) 明·陳耀文；龍建國、楊有山點校：《花草粹編》卷九，頁七三八。
- (23) 久保本卷一，頁二 a。本文主要參考清·王奕清：《欽定詞譜》（北京：中國書店，一九八三年，據清康熙內府刊本影印），不贅注。根據萩原正樹調查《欽定詞譜》內府本有兩種，主要可分為京大本與中國書店本兩種系統，但各處藏本可能存在部分內容同於京大、中國書店本的複雜情況。差異處主要出現在各調、各體的注記，這些差異導致詞體格律的不同理解，但在詞例文字的差異上並不明顯。大體上中國書店本的內容較正確，但也並非全無瑕疵。這部分萩原氏已就日本藏本做了詳細比對，詳參氏著：《欽定詞

- 譜』内府刻本二種の異同について」、《「詞譜」及び森川竹礫に関する研究》、頁一七九―二二八。
- (25) 久保本卷一，頁二b。
- (26) 久保本卷一，頁一一b。
- (27) 久保本卷一，頁三a―三b。
- (28) 清・永瑤纂修：《四庫全書總目》（北京：中華書局，一九六五年，據浙本縮印）卷一九九詞曲類二，頁一八二三一―一八二四。僅言「山東巡撫採進本」，提要內容主要考證黃大輿生平與編纂特色。
- (29) 清・永瑤纂修：《四庫全書總目》卷二百詞曲類存目「《群賢梅苑》十卷」，頁一八三三。提要云：「然詳勘其書，乃取宋黃大輿《梅苑》而顛倒割裂之。一卷、二卷即黃書之六卷、七卷，而三卷則如其舊。四卷後八調移為第五卷之首，而五卷中刪除九調。六卷、七卷即黃書之一卷、二卷，至八卷則又如其舊。九卷後五調移冠十卷之首，而十卷刪去十調。顛倒錯亂，殆書賈售偽者為之。」是知主要是編次調動，內容並未增加。
- (30) 《唐宋人選唐宋詞》上冊，頁一八九―一九〇。
- (31) 陳喬欣：《《梅苑》研究》，頁三二。其中附錄第二部分「許校本不確而據《全宋詞》校補」、第四部份「許校本與《全宋詞》其他出入」者，（收錄於頁一一五―一二〇、一二三―一二九）已整理許校部分值得校正之處。
- (32) 萩原正樹編：《森川竹礫《詞律大成》本文と解題》（東京：風間書房，二〇一六年），頁二二九。
- (33) 唐圭璋：《全宋詞》（北京：中華書局，一九六五年），頁八一五。
- (34) 萩原正樹編：《森川竹礫《詞律大成》本文と解題》，頁二三一。
- (35) 唐圭璋：《全宋詞》，頁三六二三。
- (36) 唐圭璋：《全宋詞》，頁三六二八。
- (37) 萩原正樹編：《森川竹礫《詞律大成》本文と解題》，頁一〇四。
- (38) 萩原正樹編：《森川竹礫《詞律大成》本文と解題》，頁二五三。
- (39) 唐圭璋編：《全宋詞》，頁三六三九。
- (40) 萩原正樹編：《森川竹礫《詞律大成》本文と解題》，頁一五。

（東吳大学中国文学系副教授）