ROSSI 四季報

R
RITSUMEIKAN

2009年3月
第44号

Research Organization of Social Sciences (立命館大学BKC社系研究機構)

CONTENTS

〈巻頭言〉

「現代経済分析の視点—新しい経済学を求めて—」シンポジウムの開催	岩田 勝雄 …………… 1
国際貿易、貿易政策と不法移民に関する一般均衡モデルの構築	吉田 千里 …………… 2
“Rits Business School Research Seminar in English” —英語による研究成果の発信・受信—	樋原 伸彦 …………… 3
第一回モナシュ・立命館シンポジウム	原 啓介 …………… 4

巻頭言

立命館大学 社会システム研究所
所長 岩田 勝雄

「現代経済分析の視点—新しい経済学を求めて—」シンポジウムの開催

2007年の「サブプライムローン」問題に端を発した「金融危機」は、リーマンブラザーズ社の倒産によって世界的な規模で拡大し、アメリカ、ヨーロッパ、日本などの発達した資本主義諸国経済に不況という深刻な事態をもたらしている。「金融危機」が発生する原因をつくった20世紀経済は、恐慌、貧困、飢餓、戦争、環境破壊などこれまで人類が経験したことがない多様な困難に直面した。21世紀経済も多様な問題を克服できないまま「金融危機」を迎えたのである。

経済学は、アダム・スミス以来人間の「幸福」の達成を求めたのであった。古典派経済学、マルクス主義経済学、新古典派経済学、そしてケインズ経済学は、新しい「経済人類史」を築くために経済学の体系を求めて理論・政策（応用）を試みてきた。18世紀以来の資本主義の歴史は、経済学体系・理論の実践でもあった。さらに種々な経済学体系は、現実の課題に応えるべき内容の精査も進めてきた。しかし今日の複雑・多様化した経済現象は、既存の経済学理論体系においても解決不能な状況を示しているのである。

資本主義の歴史は恐慌の回避、貧困の解消、安定的な経済成長を求めてきた。しかし1825年イギリスに始まる恐慌の歴史は、1873年「大不況」、1929年「世界恐慌」、そして1974—75年恐慌を経験した。1825年を除けばいずれも長期にわたる恐慌であり、資本主義システムの大きな転換点となった。1873年「大不況」の後は、いわゆる「帝国主義」の時代となり、アジア、アフリカ地域の植民地獲得・支配が完了する。「帝国主義」体制の下での先進資本主義諸国は、やがて第1次世界大戦を引き起こしていく。1929年「世界恐慌」は、アメリカの金融・証券市場の混乱を通じて全世界に波及していく。これまで資本主義が経験したことのない未曾有の激烈な恐慌であった。恐慌を契機としてアメリカでは「管理通貨」体制が採用され、国家・政府による経済システムへの大規模介入が進展する。さらに1974—75年恐慌は、石油ショックを契機としたものであり、アメリカの国際的ドル流通が拡大していく。経済政策では、ケインズ政策が後退し、新古典派経済学政策が主流となっていった。

今日の経済学は新古典派経済学が主流になっているとはいえ、他の経済学体系が衰退しているのではない。それぞれの経済学体系は、現実の資本主義社会への対応、

政策を模索してきた。同時にそれぞれの経済学体系は、他の経済学体系の批判を通じて理論的あるいは実践的な課題に迫っていったのである。経済学の歴史は、種々な経済学体系の存在がはじめて精緻化していくことが可能であった。

今日、改めて経済学の課題とは何かを議論していく重要性が増している。それは主流派経済学のみならず、ケインズ経済学、マルクス経済学あるいはその他の経済学理論体系などの全面的な見直し、あるいは再評価である。

社会システム研究所は、2008年11月に立命館大学で「現代経済分析の視点」と題したシンポジウムを開催した。シンポジウムの目的は、経済学の学問体系全般をとらえ直すとともに改めて経済学の根本問題とは何かを探ることである。さらにシンポジウムは、経済学「学派間」の議論を通して現代経済の特徴を明らかにするとともに、今日における経済学の課題をより鮮明にすることを目的とし、あわせてシンポジウムを通じて経済学研究の高度化と内外の経済学研究者に発信できることを期待してである。

シンポジウムは報告者に萩原伸次郎（横浜国立大学経済学教授）、後藤玲子（立命館大学先端総合学術研究科教授）の2氏および討論者として角田修一（立命館大学経済学部教授）、平田純一（立命館大学経済学部教授）の2氏、司会は岩田が担当した。

「現代経済分析の視点—新しい経済学を求めて」と題するシンポジウムは4氏の報告をえて、次の三つの論点を中心にして討論を行った。第1の論点は、2008年に生じたアメリカ「金融危機」の位置づけについてである。1929年「世界恐慌」に匹敵するともいわれる今次の「危機」をどのように捉えるかの問題である。第2の論点は、現代の資本主義システムに関してである。とりわけ現代資本主義システムのもつダイナミズムあるいは最大の優位性をどのように捉えるかである。同時に現代資本主義システムの最大の弱点とは何か、またその弱点を克服可能かという現代資本主義評価の点である。第3に、既存の経済学の評価をふまえて新しい経済学体系の構築が必要であるかどうかである。

4氏の報告内容および討論については、『社会システム研究』第18号掲載の論文を参照願いたい。

学内提案公募型研究推進プログラム

Theme

国際貿易、貿易政策と
不法移民に関する
一般均衡モデルの構築

Chisato Yoshida and Alan D. Woodland (Professor, Australian School of Business, The University of New South Wales) develop a general equilibrium two-country model of international trade in commodities in which immigration is restricted, thus providing the incentive for illegal immigration. Unlike the previous researches on illegal immigration, we explicitly consider decision making of potential illegal migrants based upon expected utility maximization. Thus, we allow for non-neutral risk preferences. To focus on the relations between international trade and illegal immigration, we examined how border controls act on commodity trade and illegal immigration, and how unilateral and bilateral tariff reductions by the two countries affect trade and illegal immigration. We next show a summary of this research.

During the post World War II period, the world has witnessed a significant reduction in tariffs and other barriers to international trade in goods and services. This has been achieved primarily through multilateral reductions carried out through the World Trade Organization (and its predecessor, the General Agreement on Tariffs and Trade) and through the more recent proliferations of customs unions and preferential trading arrangements between groups of countries. This increased freedom in international trade of goods and services has not been matched by the international movement of labour, for which substantial impediments continue to exist.

The European Union (EU), which became effective in 1994, had already established the free movement of goods and persons within the European Economic Community by the Schengen Agreement enacted in 1985. Since the agreement came into force in March 1995, member nations implement a common policy of the temporary entry of persons with the Schengen Visa, the unification of external border patrols and cross-border police cooperation. Of the 30 nations comprising the European Union, all except the United Kingdom, Ireland and three non-EU members (Iceland, Norway, and Switzerland) have signed the agreement, and it is currently implemented by 15 nation members. Border checks have been removed among countries in Schengen area. Thus, the EU provides for the free intra-union movement of labour.

However, there are impediments to the movement of labour between non-member and member nations. Hence, migrants from outside the Schengen area become illegal migrants if they enter the EU with no checks at the frontier. Also, migrants who stay in the EU with expired temporary visas become illegal aliens. An illegal immigrant may be defined as a person dwelling in a country with no official residence permit (Staring, 2000).

It has been estimated that there are approximately 4.5 to 8 million illegal migrants in the EU (Nihon Keizai Shimbun, 2007). Recently, illegal immigration from the so-called Mediterranean countries (such as Turkey, the Middle Eastern and North African countries) has increased. This trend is attributed to a large income gap between EU and the countries along the Mediterranean Sea: per capita gross domestic product in this region is roughly 10 percent of that in the EU. Hence, there is a strong incentive to illegally immigrate to the EU to earn higher income. Recently, French President Sarkozy has proposed plan for a Mediterranean Union (including France, Spain, Portugal, Italy, Malta, Cyprus,

執筆者
経済学部 教授
吉田 千里

Profile

専門分野/理論経済学

研究テーマ/不法移民の意思決定

主な所属学会/日本経済学会、日本国際経済学会、
The Econometric Society、IEFS Japan

Greece, Turkey, Syria, Lebanon, Palestine, Israel, Egypt, Libya, Algeria, Tunisia and Morocco) to curb illegal immigration toward EU from the Mediterranean countries by promoting free trade within member countries to reduce the regional income disparity.

In other regional agreements, internal movement of labour is restricted. For example, North American Free Trade Agreement (NAFTA) between the United States (US), Canada and Mexico provided for the gradual elimination of tariffs and stimulation to trade and investment, but not for labour mobility. The disparity between incomes in the US and Mexico has resulted in a large body of illegal immigrants in the US.

Within this backdrop, our research is concerned with the interaction between tariff policy and illegal immigration. Tariff settings affect the real wages that illegal immigrants can attract and so have an influence on the amount of illegal immigration. Conversely, the existence of illegal immigrants can influence the effectiveness of changes in tariffs. So we propose a model of trade between two countries that have tariffs on trade and that experience illegal immigration and use this model to draw out the important interactions between tariff policy and illegal immigration.

References:

Nihon Keizai Shimbun (2007) EU, Chichukai shokoku to jiyuboueki-ken koso (in Japanese), 15 November.

Staring R (2000) International migration, undocumented immigrants and immigrant entrepreneurship. In: Rath J (ed) Immigrant business – The economic, political and social environment, Macmillan Press Ltd, Great Britain.

Our paper was presented in a book and two conferences as shown below:

1. Woodland, Alan D. and Chisato Yoshida, 2008, Trade Policy and Illegal Immigration, Kamihigashi Takashi and Laixun Zhao eds., International Trade and Economic Dynamics: Essays in Memory of Koji Shimomura (Springer, Heidelberg and New York), pp. 95-113.
2. Woodland, Alan D. and Chisato Yoshida, 2008, Trade Policy and Illegal Immigration, presented at The European Trade Study Group (ETSG) 10th Annual Conference, 12th September.
3. Woodland, Alan D. and Chisato Yoshida, 2008, Trade Policy and Illegal Immigration (日本国際経済学会 関西支部研究会)、9月27日。

Yoshida and Woodland thank a Ritsumeikan Research Proposal Grant for financial support for this research.

This article is partly extracted from Woodland Alan D. and Chisato Yoshida, "Trade Policy and Illegal Immigration," in Kamihigashi Takashi and Laixun Zhao eds., International Trade and Economic Dynamics: Essays in Memory of Koji Shimomura, (Springer-Verlag, Heidelberg and New York), Copyright (c) 2008.

イノベーション・マネジメント研究センター

Theme

“Rits Business School Research Seminar in English” —英語による研究成果の 発信・受信—

経営学などビジネスに関わる各分野の研究活動のグローバル化の進展は著しいものがある。ビジネスのやり方、経営の作法、については全世界的な標準化が極めて容易であり、地球の裏側で起こったイノベーションの成功例からすぐさま何か重要な経営のヒントを我々は学びとることができる。いきおい、それらの事象を分析対象とする経営学においても、全世界的に通用する概念及び分析枠組みを共通理解事項とし、全世界的に最も通用力のある言語による研究成果の発信・受信がデファクト・スタンダードとなってきた。英語での論文発表及び英語での国際学会での発表及び討論が、研究内容をより深める契機を与え、また、アカデミアの外側への発信力も英語を使用することによって飛躍的に高まる。

上記のような状況への一つの対応として、経営学部及びイノベーション・マネジメント研究センターでは、英語によるリサーチ・セミナーの開催を2007年度より開始した。全学の研究の国際化推進プログラムの「研究成果の国際的発信強化」種目の一つとして、2007年度、2008年度と連続して採択され、この二年間で合計12回の“Rits Business School Research Seminar in English”を開催、ほぼ二ヶ月に一度の頻度で行っている。

セミナーの形式は、その時々で多少の違いは出てくるものの、典型的な形式は、各回分野の近い2名の報告（1名は学外の研究者、もう1名は立命館の研究者）がそれぞれ1時間程度あり、それと同じくらいの時間報告者及び参加者の間で自由に討議し、その後簡単なレセプションでインフォーマルに交流する、という形をとっている。

執筆者
経営学部 准教授
樋原 伸彦

Profile

専門分野／コーポレート・ファイナンス
研究テーマ／ベンチャー・キャピタル
主な所属学会／AFA、WFA、AEA、日本ファイナンス学会、
日本ベンチャー学会

この二年間の報告者の本学以外の所属機関を列挙すると、関西外大、Temple University、同志社、University of Saskatchewan、University of Reading、甲南大学、University of Waikato、University of California, Davis、University of Aachen、National University of Singapore、University of Bremen、Victoria University of Wellington、Auckland University of Technology Business School、などと極めて多彩であり、また、参加者の国籍も、イギリス、ネパール、ドイツ、ケニア、日本、カナダ、シンガポール、中国、ニュージーランド、アメリカ、オーストラリア、など10カ国以上に上り、文字通り極めて「国際的な」研究交流の場となっている。

報告されたトピックの中には、“Growing Science Enterprises: Interrelationships of University Policies, Industry Expectations and Global Economic Imperatives”, “Multinationals and National Systems of Innovation: Strategy and Policy Issues”, “Innovation in Japan: Problems, Prospects and Issues”, “Innovation, Knowledge Spillovers and Local Labor Markets”, “The Development of the U.S. Venture Capital Industry”等々、イノベーションに関わる研究も多くをしめた。

今後は、経営学部・経営学研究科に2ヶ月程度滞在される外国人客員教授のより一層のこのセミナーへの参加、海外留学する本学教員の渡航前あるいは帰国後の研究報告、大学院生（特に博士後期課程に属する大学院生）の研究発表、などなどの場としてより一層使い勝手の良いセミナーにしていければと考えている。皆様の一層のご協力をお願いしたい。

ファイナンス研究センター

Theme

第一回モナシュ・立命館 シンポジウム

昨年の12月8日から11日の5日間、立命館大学とオーストラリアのメルボルンにあるモナシュ大学との共同プロジェクトとしての研究会が、モナシュ大学において開催された。これは例年、立命館大学ファイナンス研究センターが主催してきた国際シンポジウムの新たな試みとして、海外の大学との提携の形で共同主催し、海外現地で行ったものである。タイトルは第一回モナシュ・立命館大学シンポジウムと題された。

数理ファイナンス分野では、既に立命館大学国際シンポジウムが国際的な名声を得ていることは我々ファイナンス研究センターのメンバーの誇りとするところである。今回、このモナシュ大学との共同プロジェクトが実現の運びとなったのにも、その背景があったことに簡単に触れておきたい。と言うのも、前々回の立命館国際シンポジウムについて、例年通りその企画と招待講演者の選定を行っていたところ、まだこちらから声をかける前から、是非この研究会で講演をしたいと名乗りを挙げてきたのが、モナシュ大学の確率モデリング研究センターのメンバーたちだったのである。フランス、スイスなどを中心とするヨーロッパの数理ファイナンスの世界で、我々のシンポジウムと立命館大学の名前が浸透していることは知っていたが、このようなまだ繋がりなかった大学からも直接、申込があったことは主催者たちにとって嬉しい驚きだった。そしてモナシュ大学のメンバーたちが来日したあと、立命館側と次回の研究会の共同開催のアイデアが議論され、ついに本年度、つまり昨年12月のオーストラリアでの国際研究会が実現したのである。

この研究会は最初の二日間で、この分野の指導的立場にある有力研究者たちによる、大学院生や若い研究者向けのワークショップの形で行なわれ、そのあとの三日間で通常の国際研究会として開催された。ワークショップに

執筆者
理工学部 教授
原 啓介

Profile

専門分野/確率論、確率解析学
研究テーマ/ラフパス解析の応用
主な所属学会/日本数学会

は立命館大学からも大学院生にODを加え三名が参加し、ショート・コミュニケーションとして研究会の場でその研究成果を発表したことを特筆しておきたい。後半、三日間の研究会では、立命館大学から赤堀次郎教授、安富健児講師、私(原)が発表の機会を得たが、ヨーロッパ、ロシアなど世界各地から講演者を集めての、非常に高度な研究会であり、緊張感を持ちながらも、リラックスした意見交換が行なわれた有意義なものであった。デルバーエン、プラーテン、シリヤーエフ、など、これまで立命館国際シンポジウムに参加してくれたことのある大御所研究者たちとまた再会し、交流を深めることができたのもまた大事な成果だったと思う。

逆に少し残念だったのは、アカデミックな意味で密度の濃い凝縮した五日間だったために、通常国際研究集会で行なわれる、エクスカージョンなど参加者たちの懇親の機会があまりなかったことだろうか。少し贅沢な望みではあるが、オーストラリアのメルボルンという立地を生かした懇親の時間も組み込んだ、もう少しゆったりしたスケジュールにする方が良かったかもしれない。特に、大学院生や若手研究者たちが世界中の志を同じくする仲間たちと懇親を深めることには、重要な意味がある。次回以降の課題としたい。

いずれにせよ、既に成果を積み重ねて、国際的な評価も確立した立命館ファイナンス研究センター主催の国際シンポジウムが、新たな方向性を探る格好の機会であったことは確かである。モナシュ大学は私立大学としての独自性を発揮しており、かつ生き残りのためにそうし続けなければならない、立命館大学に似た状況にある大学であり、なおさら今後とも協力しあい、刺激しあう関係であることを期待したい。