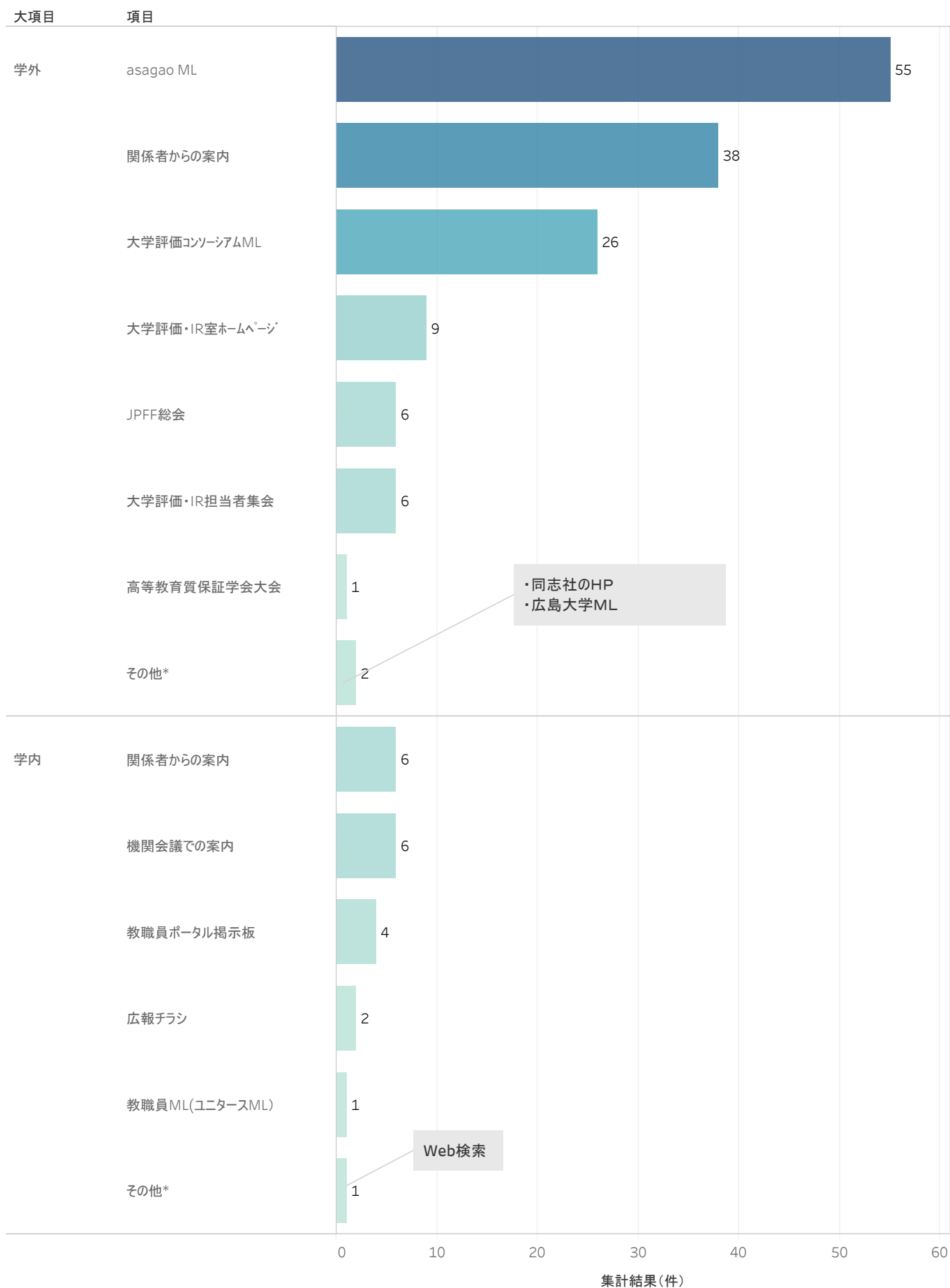
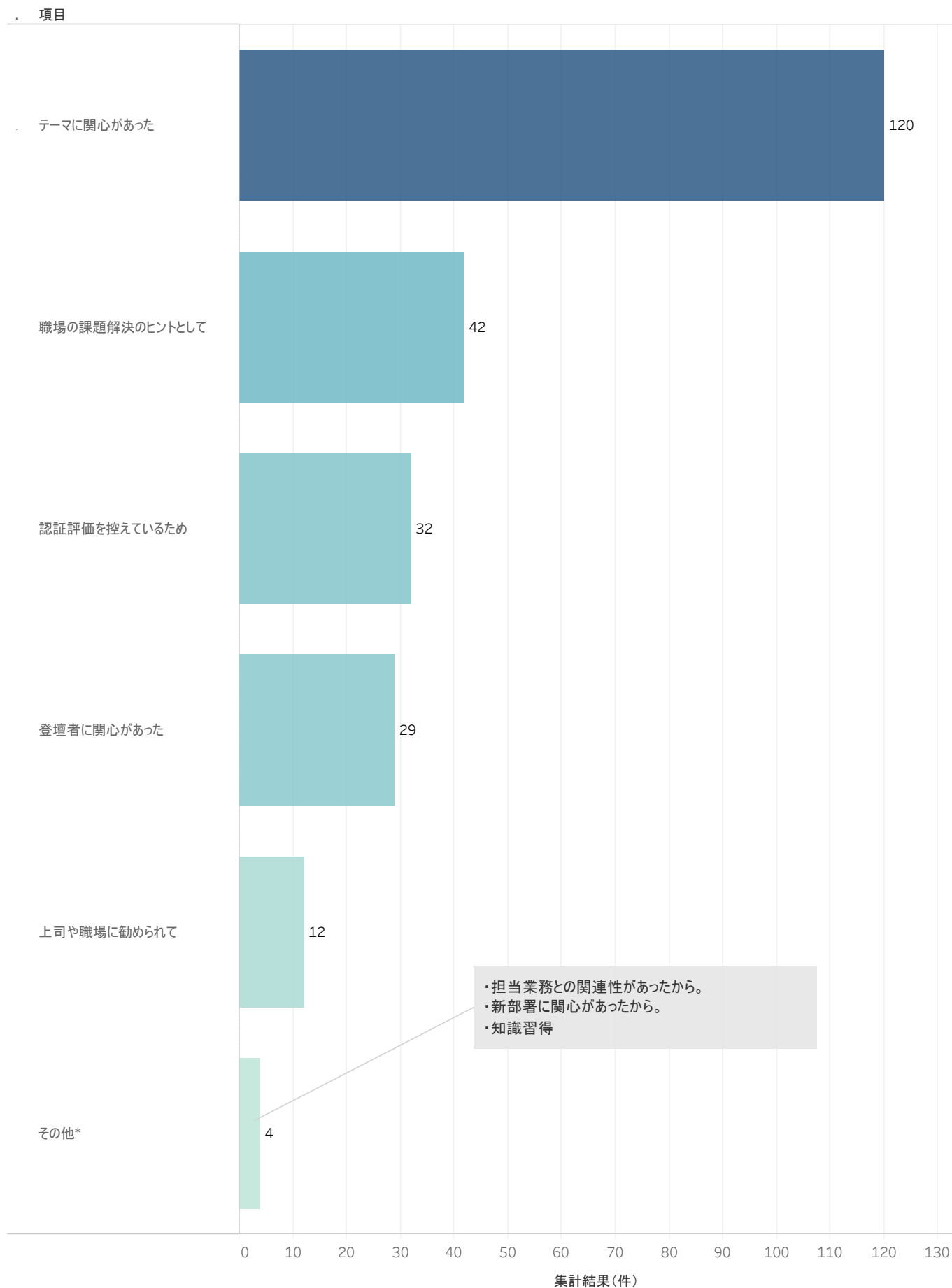


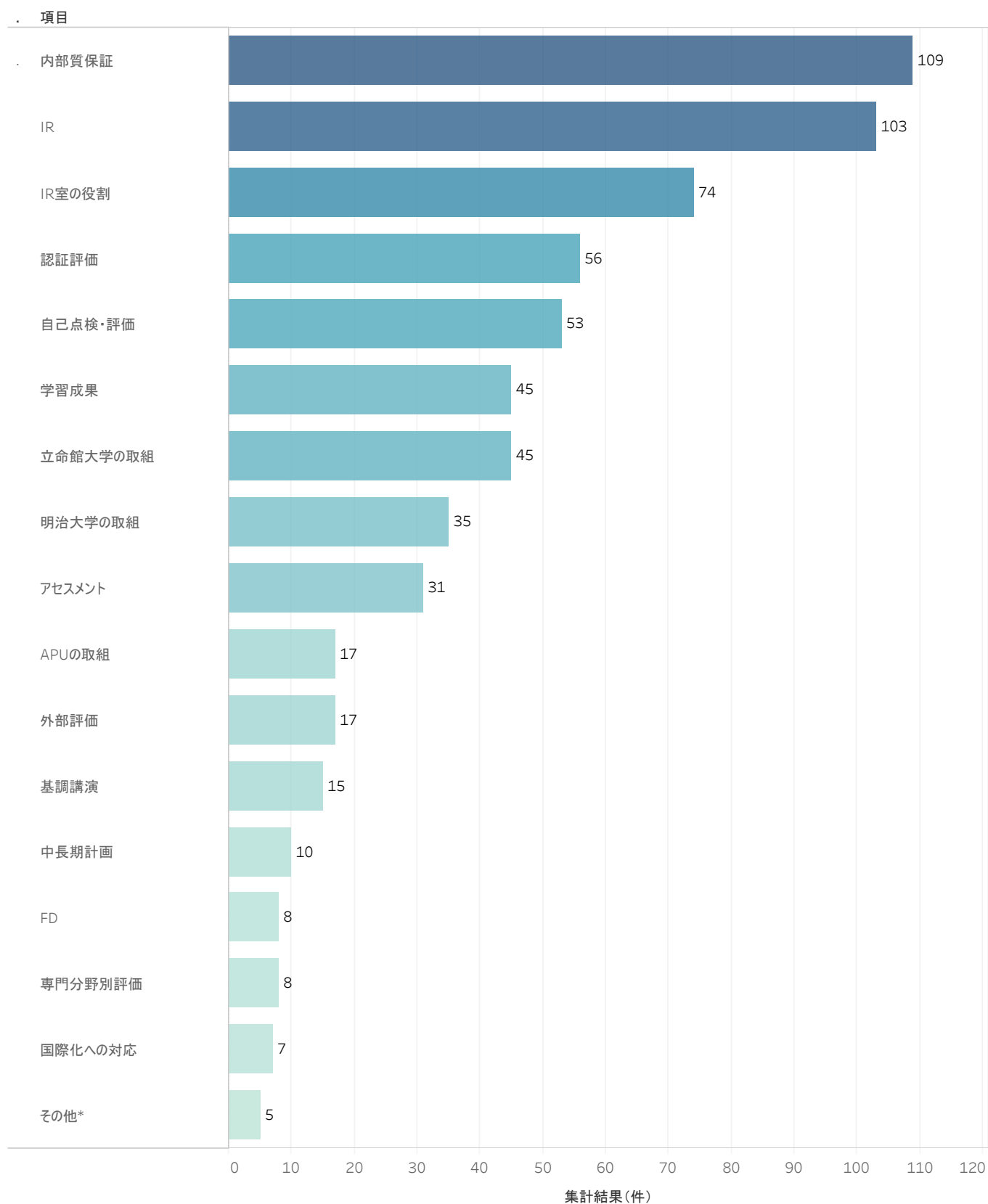
質問1: シンポジウムを知ったきっかけについて



質問2: 参加理由について



質問3: 関心のあった分野について



その他* 詳細は以下に記載

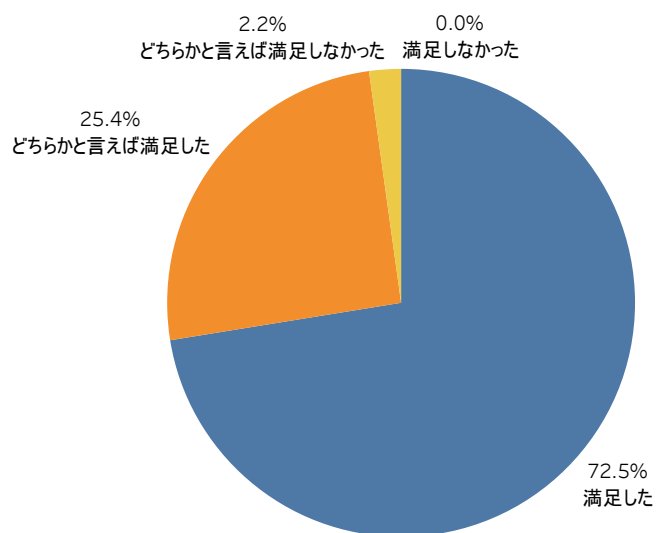
- ・大学評価・IR室設立の趣旨、経緯、活動内容、大学内での役割等に関心があったから。
- ・国際化や国際通用性をもっとあれば、、、
- ・8月の大学評価・IR担当者集会での報告を聞いて興味をもちました。
- ・立命大、明治大の具体的な事例が聞けて非常に感謝申し上げます。また、APUの取組みも非常に参考になりありがとうございます。
- ・データ分析、統計学

質問4: シンポジウムの満足度について

- 項目
- 満足した
 - どちらかと言えば満足した
 - どちらかと言えば満足しなかった
 - 満足しなかった

回答実数

| 項目 | |
|-----------------|-----|
| 満足した | 100 |
| どちらかと言えば満足した | 35 |
| どちらかと言えば満足しなかった | 3 |
| 満足しなかった | 0 |



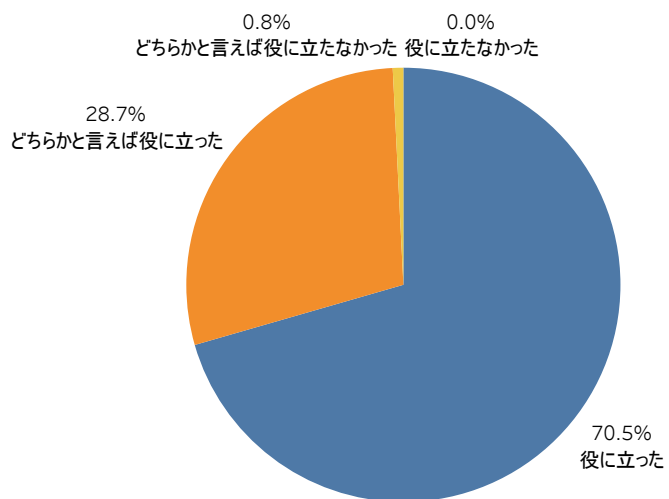
質問5: シンポジウムの内容について

項目

- 役に立った
- どちらかと言えば役に立った
- どちらかと言えば役に立たなかった
- 役に立たなかった

回答実数

| 項目 | |
|------------------|----|
| 役に立った | 91 |
| どちらかと言えば役に立った | 37 |
| どちらかと言えば役に立たなかった | 1 |
| 役に立たなかった | 0 |



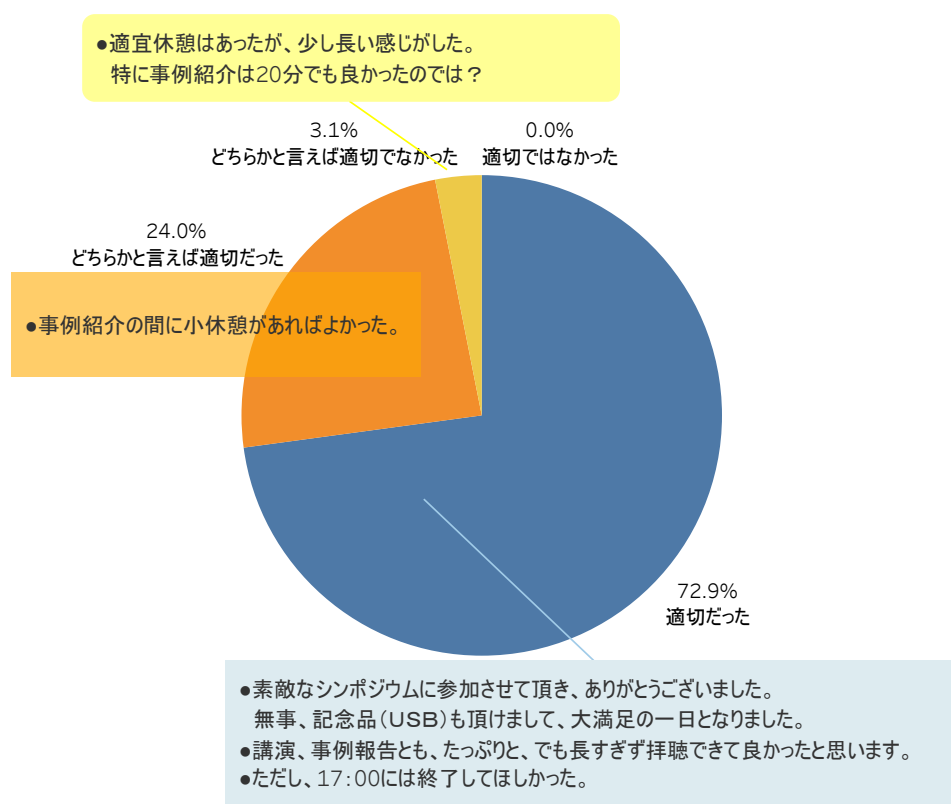
質問6: シンポジウムの運営について (開催時期、開催時刻、時間配分など)

項目

- 適切だった
- どちらかと言えば適切だった
- どちらかと言えば適切でなかった
- 適切ではなかった

回答実数

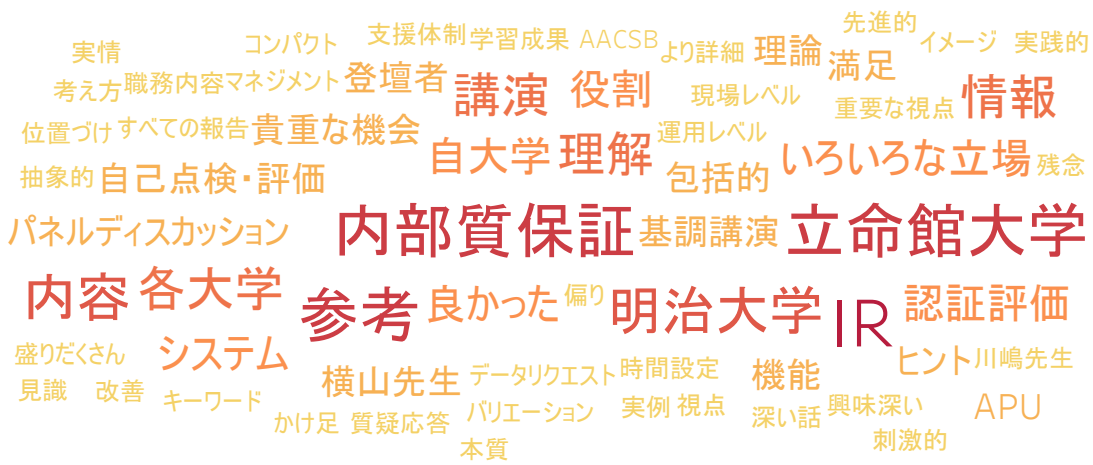
| 項目 | |
|-----------------|----|
| 適切だった | 94 |
| どちらかと言えば適切だった | 31 |
| どちらかと言えば適切でなかった | 4 |
| 適切ではなかった | 0 |



質問4: シンポジウムの満足度について

※分析用ソフトウェア「KH Coder」の抽出語リストより出現回数を集計。

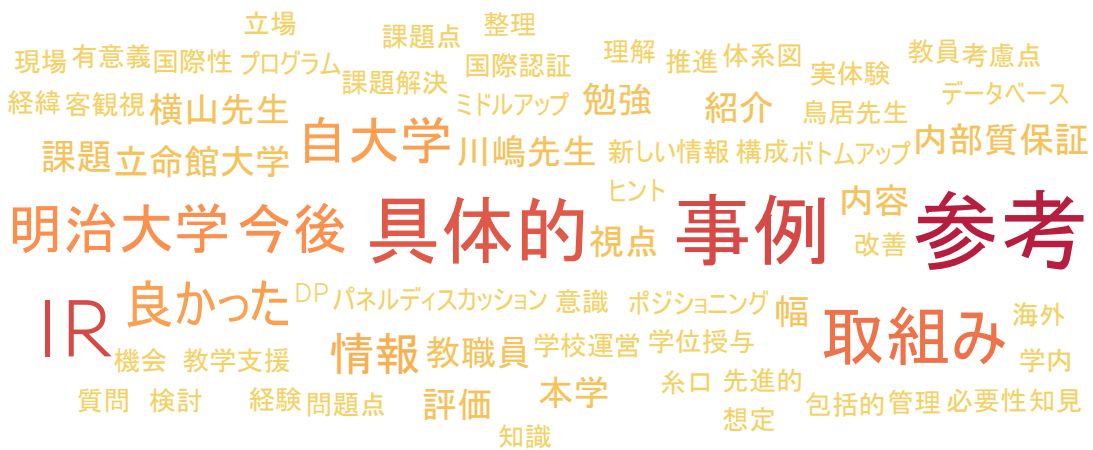
回数



質問5: シンポジウムの内容について

※分析用ソフトウェア「KH Coder」の抽出語リストより出現回数を集計。

回数



質問7: シンポジウムに関わるご意見・ご感想

※分析用ソフトウェア「KH Coder」の抽出語リストより出現回数を集計。

