

立命館大学大学院  
2023年度実施 入学試験  
博士課程前期課程  
**文学研究科**

行動文化情報学専攻/考古学・文化遺産専修

| 入試方式                 | 実施月 | コース  | 専門科目 |    | 外国語(英語) |    |
|----------------------|-----|------|------|----|---------|----|
|                      |     |      | ページ  | 備考 | ページ     | 備考 |
| 一般入学試験               | 9月  | 研究一貫 | P.1~ |    | ×       |    |
|                      | 2月  |      | ×    |    | ×       |    |
|                      | 9月  | 高度探究 | P.1~ |    | /       |    |
|                      | 2月  |      | ×    |    |         |    |
| 社会人入学試験              | 9月  | 研究一貫 | P.1~ |    | /       |    |
|                      | 2月  |      | ×    |    |         |    |
|                      | 9月  | 高度探究 | /    |    | /       |    |
|                      | 2月  |      |      |    |         |    |
| 外国人留学生入学試験<br>(RJ方式) | 9月  | 研究一貫 | P.1~ |    | /       |    |
|                      | 2月  |      | ×    |    |         |    |
|                      | 9月  | 高度探究 | P.1~ |    | /       |    |
|                      | 2月  |      | ×    |    |         |    |
| 学内進学入学試験             | 9月  | 研究一貫 | /    |    | /       |    |
|                      | 2月  |      |      |    |         |    |
|                      | 9月  | 高度探究 | /    |    | /       |    |
|                      | 2月  |      |      |    |         |    |
| APU特別受入入学試験          | 9月  | 研究一貫 | /    |    | /       |    |
|                      | 9月  | 高度探究 |      |    |         |    |

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院  
2023年度実施 入学試験  
博士課程後期課程  
**文学研究科**

行動文化情報学専攻/考古学・文化遺産専修

| 入試方式       | 実施月 | 外国語(英語) |    |
|------------|-----|---------|----|
|            |     | ページ     | 備考 |
| 一般入学試験     | 2月  | P.4~    |    |
| 外国人留学生入学試験 | 9月  |         |    |
|            | 2月  |         |    |
| 学内進学入学試験   | 2月  |         |    |

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年9月9日

博士課程前期課程 行動文化情報学専攻  
考古学・文化遺産専修

「専門科目」

全 6 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名                    | 課程   | 科目   | コース                           | 受験番号 | 氏 名 |
|---------------------------|------|------|-------------------------------|------|-----|
| 行動文化情報学専攻<br>(考古学・文化遺産専修) | 前期課程 | 専門科目 | <input type="checkbox"/> 高度探究 |      |     |

問1 次の3題の中から1題を選んで論述せよ。

- (1) 日本列島における農耕の起源に関する研究の現状と課題についての概略を説明せよ。
- (2) 弥生時代あるいは古墳時代の集落に関する研究史を整理して要約し、研究の現状と課題点について述べよ。
- (3) 歴史時代の遺跡や遺物からみた生産と流通について、自己の専門分野との関わりをふまえながら説明せよ。

問2 次の6項目から3項目を選び、それぞれ3～5行程度で説明せよ。

- (1) ヤンガードリアス期
- (2) 清野謙次
- (3) ゴードン・チャイルド
- (4) 春日市須玖岡本遺跡
- (5) 戦跡考古学
- (6) パブリック・ヒストリー

文学研究科入学試験答案用紙

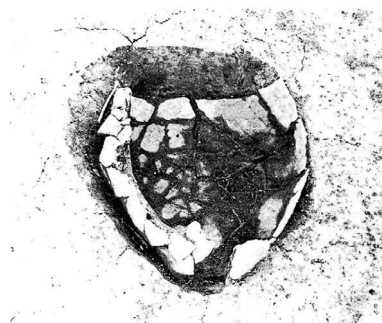
| 専攻・専修名                    | 課程   | 科目   | コース                           | 受験番号 | 氏名 |
|---------------------------|------|------|-------------------------------|------|----|
| 行動文化情報学専攻<br>(考古学・文化遺産専修) | 前期課程 | 専門科目 | <input type="checkbox"/> 高度探究 |      |    |

問3 次の図A～Iの中から3つを選び、それぞれの写真や図について3～5行で説明せよ。



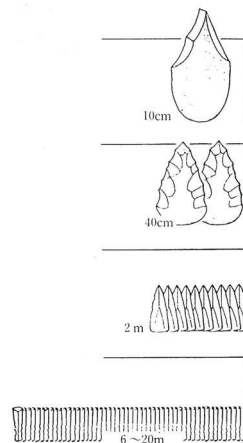
A

出典：山内清男『日本先史土器の縄紋』  
示人社, 1997年, 図版20



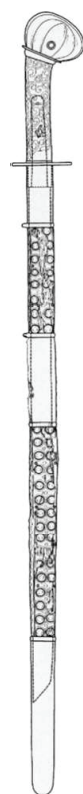
B

出典：長原遺跡縄文時代晩期土器棺出土  
状況写真 (大阪市文化財協会)

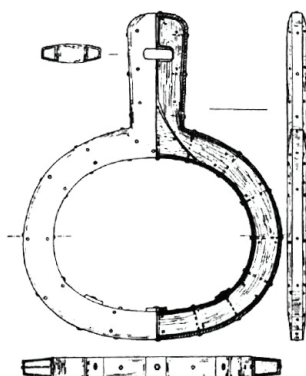


C

出典：  
稲田孝司『古代史復元 (1) 旧石器人の生活と集団』  
講談社, 1988年, p. 21

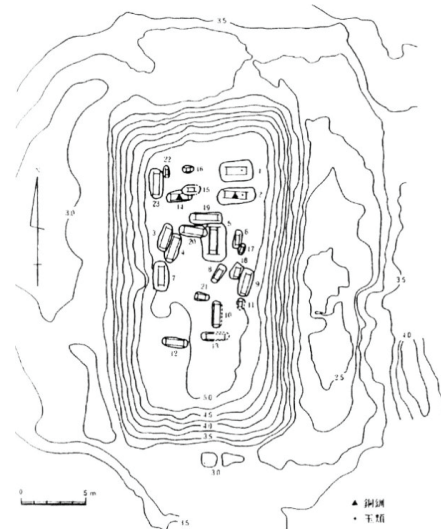


出典：『兵庫県香美町村岡 文堂古墳』  
(大手前大学史学研究所研究報告第13  
号, 2014年) D



E

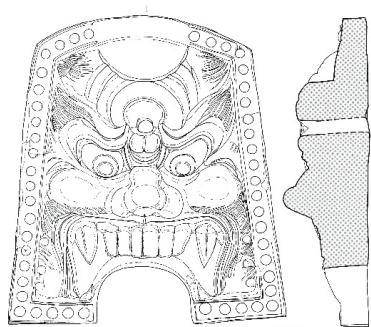
出典：『滋賀県史蹟調査報告 第12冊』  
(滋賀県教育委員会事務局社会教育課, 1961年)  
pp. 53 第三十一図



F

出典：『古代を考える 43 加美遺跡の検討』  
(大阪府, 1986年) 所収  
田中 清美「加美遺跡の検討 加美遺跡発掘  
調査の成果」

出典：国立歴史民俗博物館『天下統一と城』2000年, p. 103



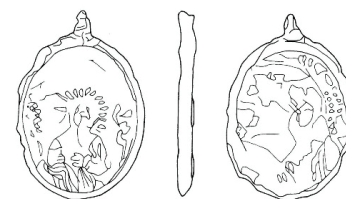
1:400

出典：九州歴史資料館  
『大宰府政庁跡』2002年, p. 214

G



H



I

出典：長崎県南島原市教育委員会『原城跡IV』  
2010年, p. 173

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年2月11日

博士課程後期課程 行動文化情報学専攻  
考古学・文化遺産専修

「外国語」(英語)

全 6 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名                      | 課程   | 科目          | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------------------|------|-------------|------|----|
| 行動文化情報学 専攻<br>(考古学・文化遺産 専修) | 後期課程 | 外国語<br>(英語) |      |    |

問 次の文章を和訳せよ。

What was the economic foundation of Jomon prosperity? There is evidence that in several regions there was a shift in the location of sites from higher areas during the Early (III) Jomon to lower terraces during the Middle (IV) Jomon, suggesting a change in subsistence activities between these phases (Fujimori 1965, Ishizaka 1985).

Stone and bone tools are often expected to reflect the overall trend of subsistence activities most sensitively among all artefacts. However, bone and antler tools are mainly recovered from shell middens so that comparisons between inland and coastal sites cannot be made on this basis. The following is a summary of common stone tools from the Middle Jomon (Fig. 8.11). Arrowheads are the most common hunting tools, although spearheads are also seen in Tohoku and Hokkaido. Tanged stone scrapers, thought to have been used for skinning and butchering, as well as drills for sewing skin or manufacturing bone tools, were also present. There are also large tanged stone scrapers made of coarse material, which are characteristic

of the Middle Jomon and which seem to have been used for processing plant materials. Use wear analysis of chipped stone axes suggests that, despite the name, they were used as digging tools, whereas ground stone axes were used for cutting wood. There are also the so-called side-edged tools, especially numerous in the Chubu Highlands, whose function, according to one opinion, was for cropping plant foods, and can be the evidence of agriculture. Other tools presumably used for processing plant foods include grinding slabs, grinding stones, pitted stones and stone hammers. Fishing tools include stone and ceramic net sinkers and pumice floats.

Although stone tool types of the Middle Jomon are not significantly different from those of the former phase, change is reflected in the overall composition of tools with a decrease in hunting gear and an increase in plant-food processing tools. Chipped stone axes account for more than half of all stone tools in most sites of the western Kanto region and the Chubu Highlands. Formerly, even prior to the recognition of Yayoi agriculture, Kashiwa Oyama who excavated one of the main sites of the Middle Jomon in western Kanto, Katusaka, hypothesized a phase of incipient agriculture on the basis of many chipped stone axes, which he interpreted to be hoes (Oyama 1927).

2 頁目に続く。

## 文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名                      | 課程   | 科目          | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------------------|------|-------------|------|----|
| 行動文化情報学 専攻<br>(考古学・文化遺産 専修) | 後期課程 | 外国語<br>(英語) |      |    |

Eiichi Fujimori, who carried out much research of Middle Jomon sites in the Chubu Highlands, argued that the stability and prosperity of the culture could not have been achieved solely through hunting and gathering. He thus renewed the Middle Jomon agriculture hypothesis, arguing on the basis of both its non-hunting character and the large quantity of chipped stone axes, which he suggested could have been used as ploughing tools (Fujimori 1970). Makato Watanabe (1975), however, who studied techniques for processing acorns and other nuts in folklore, and applying this knowledge to archaeological material, suggested that such techniques were developed during the Jomon period, resulting in an increased number of edible plant foods. Further, he argued that it was this technique and not agriculture that brought about the prosperity of the Middle Jomon. This idea had to be modified, however, on account of the discovery at an Incipient site at Higashi-Kurotsuchida (Kagoshima prefecture), of stored acorns from deciduous oaks, which require a painstaking processing for the removal of tannic acids.

Used with permission of University of Hawaii Press, from *Prehistoric Japan : New Perspectives on Insular East Asia*, by Keiji Imamura, 1996; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.