

立命館大学大学院

2024年度実施 入学試験

博士課程前期課程

文学研究科

人文学専攻・哲学専修

入試方式	実施月	コース	専門科目 ※英語による問題を含む		外国語 ※外国語「英語と選択外国語」の2科目（選択外国語は「独語・仏語」のうちから受験者の研究分野に必要な外国語を一つ選択）		
			ページ	備考	科目	ページ	備考
一般入学試験	9月	研究一貫	P.1～	高度探究コースと共通	英語	×	
					独語	×	
					仏語	×	
	2月	研究一貫	P.4～	高度探究コースと共通	英語	×	
					独語	×	
					仏語	×	
社会人入学試験	9月	研究一貫	P.1～	研究一貫コースと共通			
	2月		P.4～	研究一貫コースと共通			
	9月	高度探究					
	2月						
外国人留学生入学試験 (RJ方式)	9月	研究一貫	P.1～	高度探究コースと共通			
	2月		P.4～	高度探究コースと共通			
	9月	高度探究					
	2月						
学内進学入学試験	9月	研究一貫					
	2月						
	9月	高度探究					
	2月						
APU特別受入入学試験	9月	研究一貫					
	2月						
	9月	高度探究					
	2月						

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
 斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院
2024年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

人文学専攻・哲学専修

入試方式	実施月	外国語 ※英語・独語・仏語の うちから2科目を選択	ページ	備考
一般入学試験	2月	英語	×	
		独語	×	
		仏語	×	
外国人留学生入学試験	9月			
	2月			
学内進学入学試験	2月			

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年9月7日

博士課程前期課程 人文学専攻
哲学専修

高度探究コース

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 英語辞書の持込は認める
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 高度探究		

(1)松果腺 (2)ア・プリオリ (3)純粹経験 (4)存在の問い (5)言語行為論
(6)フロネーシス (7)道徳感覚 (8)尊敬の感情 (9)功利主義 (10)道徳的實在論

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 高度探究		

【2】次の英文を読み、以下に続く設問に回答せよ。

Beliefs, emotions, desires are not just inner happenings which occur or do not occur. They have objects and they are part of an intelligible sequence in which the connections are not those of ①constant conjunction, but those of rules and concepts, reasons, and purposes. (“What led you to believe that?” “Why are you angry with him?” and “What do you want that for?” do not require causal answers.) ②Although beliefs, emotions, and desires need very different kinds of conceptual elucidations, it is common to all of them that they are directed upon objects which may but need not exist, that they are partially defined by an internal use of names and descriptions. The belief may be about something which I wrongly suppose to exist, the emotion concern an event about which I have been misinformed, the desire rest on a mistaken belief about the character of the object. But in each case, in order for the belief to count as a belief, the emotion as an emotion, the desire as a desire, something must be envisaged as an object, and this is what (A) meant by “intentional object.” ③There is no connection with the ordinary English use of “intentional”.)

(A)’s central concern was to investigate the character of judging, believing, and the like. He was thus in fact engaged upon conceptual investigations, and later phenomenological writing often comes close to the methods of conceptual analysis used by such philosophers as Wittgenstein and (B). But (A)’s second theme separates phenomenology from all conceptual analysis. For Wittgenstein and (B) are both essentially anti-Cartesian philosophers, while (A) wishes to give a peculiarly Cartesian primacy to the contents of inner consciousness: here we have clarity and certainty, ④Evidenz. Thus, we may be in doubt as to our judgment about the external world, but we can be in no doubt when judging of our own inner selves.

出典：Excerpted from *A CRITICAL HISTORY OF WESTERN PHILOSOPHY* by DJ O'Connor. Copyright © 1964 by The Free Press.
Reprinted with the permission of The Free Press, an Imprint of Simon & Schuster, LLC. All rights reserved.

〔設問 1〕文中の空欄 A に該当する哲学者を答えよ。解答欄：_____

〔設問 2〕文中の空欄 B に該当する、『心の概念』を著した哲学者を答えよ。解答欄：_____

〔設問 3〕下線部①の概念を用いて因果性を説明した 18 世紀の哲学者を答えよ。解答欄：_____

〔設問 4〕下線部③について、この但し書きの意味するところを簡潔に説明せよ。

解答欄：_____

〔設問 5〕下線部④の用語を日本語訳せよ。解答欄：_____

〔設問 6〕下線部②を全訳せよ。解答欄：_____

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2025年2月8日

博士課程前期課程 人文学専攻
哲学専修

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 英語辞書の持込は認める
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

(1) エネルギーア (2) 否定神学 (3) 超越論的主観性 (4) 共存在 (5) 痕跡
(6) アクラシア (7) 共感 (8) 定言命法 (9) 行為功利主義 (10) リバタリアニズム

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【2】次の英文を読み、以下に続く設問に回答せよ。

So far this gives us only that ①human welfare consists in excellent rational activity. What gets us to the conclusion that welfare derives from activity that expresses a *conception* of ②excellence, specifically, an ideal of noble, is the distinctive form that, according to Aristotle, human rational functioning takes. Aristotle contrasts merely goal-directed behavior (③poiesis: producing or making) with the distinctively human activity (④praxis) that, unlike *poiesis*, aims at an action for its own sake (1140b 6-7). *Praxis* is activity engaged in as intrinsically valuable, as realizing an ideal of action: the noble (*kalon*). So human good must consist in excellent *praxis*, in noble actions chosen on account of their merit.

In addition to the function argument, Aristotle has various dialectical arguments that are addressed to those attracted to other views (1095b 13-1096b 11). An especially persuasive one responds to those who identify ⑤eudaimonia with honor or esteem. ⑥Aristotle agrees that we want esteem, including our own, but he argues that this can't be the root of the matter, since we value the esteem of those we esteem more than that of those we hold in low regard. What must explain this, he argues, is that the esteem of the former assures us more of our worthiness of esteem, of our merit (1095b 26-29). At bottom, then, we must wish to be virtuous and do what is noble for its own sake.

Used with permission of Princeton University Press,
from *Welfare and Rational Care*, Stephen Darwall, 2002;
permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

〔設問1〕上記の議論はアリストテレスの著作の内容に依拠しつつ展開されているが、その著作名を答えよ。

解答欄：_____

〔設問2〕下線部①に関連して、現代福利論においてベンサムやミルの立場は一般に何と呼ばれているか、答えよ。

解答欄：_____

〔設問3〕下線部②～⑤の語句を、上記の議論の文脈にふさわしい日本語へと翻訳せよ（カタカナ語不可）。

解答欄：②_____ ③_____ ④_____ ⑤_____

〔設問4〕下線部⑥を日本語訳せよ。

解答欄：_____

