

# 立命館大学大学院

## 2024年度実施 入学試験

### 博士課程前期課程

# 文学研究科

人文学専攻・ヨーロッパ・イスラーム史専修

入試方式	実施月	コース	専門科目 ※英語による問題を含む		外国語(英語)	
			ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	9月	研究一貫	P.1～		P.3～	
	2月		×		×	
	9月	高度探究	P.1～			
	2月		×			
社会人入学試験	9月	研究一貫	P.1～			
	2月		×			
	9月	高度探究				
	2月					
外国人留学生入学試験 (RJ方式)	9月	研究一貫	P.1～			
	2月		×			
	9月	高度探究	P.1～			
	2月		×			
学内進学入学試験	9月	研究一貫				
	2月					
	9月	高度探究				
	2月					
APU特別受入入学試験	9月	研究一貫				
	2月					
	9月	高度探究				
	2月					

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
 斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院  
2024年度実施 入学試験  
博士課程後期課程  
**文学研究科**

人文学専攻・ヨーロッパ・イスラーム史専修

入試方式	実施月	外国語 ※独語・仏語のうちから1科目と英語の計2科目		
		科目	ページ	備考
一般入学試験	2月	英語	P.5～	
		独語	×	
		仏語	P.7～	
外国人留学生入学試験	9月			
	2月			
学内進学入学試験	2月			

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年9月7日

博士課程前期課程 人文学専攻  
ヨーロッパ・イスラーム史専修

「専門科目」

全 3 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (ヨーロッパ・イスラーム史専修)	前期課程	専門科目	■研究一貫		

(1)以下の用語の中から 5 つ選択して、それぞれの番号を明記して説明せよ。

- 1 イブン・タイミーヤ
- 2 マーストン・ムアの戦い
- 3 アシュアリー派
- 4 クラウディウス・ゴティクス
- 5 ハスモン朝
- 6 マンスール（イブン・アビー・アーミル）
- 7 ハディース
- 8 元老院管轄属州
- 9 聖堂参事会
- 10 チューリップ時代
- 11 イスマーイル派
- 12 ケロググ＝ブリアン条約

(2)以下の項目から 1 つ選択して、記号を明記して詳細に論じよ。

- A 古代ギリシアにおける連邦（コイノン）
- B ヨーロッパ近世史研究における「複合国家」論の議論の現状
- C マムルーク朝期のエジプトにおけるワクフと社会
- D 19 世紀後半～20 世紀前半のオスマン帝国・トルコ共和国におけるアルメニア人問題とその背景

(3)自身の研究の現状と今後の研究計画について、簡潔に説明せよ。

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年9月7日

博士課程前期課程 人文学専攻  
ヨーロッパ・イスラーム史専修

「外国語」(英語)

全 3 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (ヨーロッパ・イスラーム史専修)	前期課程	外国語 (英語)	<input checked="" type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

1. 以下の文章を読み、日本語へ全訳せよ。

Cabrera<sup>※</sup> distinguishes four main types of history. The first is “traditional history,” with its focus on high politics, in which “the goal of historical inquiry is to reenact and comprehend the motives and intentions of agents and their intellectual universe and system of ideas, beliefs and values in general, all of which are considered rational human creations”. [...]

In practice, rather than the “subjectivism” of traditional political history, Cabrera is much more concerned to engage with the legacy of a second approach to the past: the “objectivist” social history characteristic of, for instance, Marxist historiography and the *Annales* school. Here, “the conscious practice of agents is no more than an expression of social context, and therefore the aim of such historical enquiry is to reenact such a context”. [...]

However, from the 1960s and, particularly from the 1970s, a growing disenchantment with “explaining everything in economic and social terms” led to the creation of a third type of historiography: new cultural history. [...] This new standpoint rejected “subjectivist” approaches for failing to recognize the social constraints on actions. Yet it also criticized objectivism “for failing to heed the constitutive effect representations have on social reality itself,” insisting instead that material conditions always make themselves felt through “the cultural dispositions and experiences of individuals” and that social life “only exists in and through symbolically mediated actions.” [...]

However, it is in the “postsocial” history that has arisen in the last two decades—Cabrera’s fourth type of history and his own preferred approach—that this constitutive role of the cultural is emphasized and theorized in its most explicit form. [...] For postsocial historians, [...] “the incorporation of social reality into consciousness always occurs through the conceptualization of that reality. Which means that social context only starts to condition the conduct of individuals once they have conceptualized it or made it meaningful in some way”.

※ミゲル・カブレラ（1960～）：スペインの歴史学者。

Used with permission of John Wiley and Sons, from *History and Theory*, Vol.45, "History, discourse, and the post social paradigm: A revolution in historiography?", by Stephen H Rigby, 2006; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2025年2月8日

博士課程後期課程 人文学専攻  
ヨーロッパ・イスラーム史専修

「外国語」(英語)

全 3 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 解答は全て解答欄に記入すること
- ③ 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏 名
人文学専攻 (ヨーロッパ・イスラーム史専修)	後期課程	外国語 (英語)		

以下の英文を日本語に翻訳せよ。なお、引用部分のうちラテン語原文は翻訳する必要はない。

Britain’s gradual passage beyond imperial authority probably occurred over the course of the first half of the fifth century. Contemporaries may not have seen the withdrawal of Roman military forces and imperial authority as irreversible, and outsiders continued to recognize Britain’s Roman identity during this period. Writing in the 430s, for example, Prosper of Aquitaine distinguished between the ‘Roman island’ of Britain and the ‘barbarian island’ of Ireland. The perspectives of the inhabitants of Britain during this period are notoriously difficult to access and assess, due to the scarcity of contemporary sources. The first insight we get into this world is in the writings of the fifth-century Romano-British bishop, Patricius. Patricius’ surviving writings, his *Confessio* and *Epistola ad milites Corotici*, focus on the missionary activity in Ireland for which he is most famous. But they also provide some insight into his sense of identity as an inhabitant of fifth-century Britain.

Patricius’ Britain was still Roman in a variety of ways. The opening words of the *Confessio*, *Ego Patricius*, highlighting the author’s name, which was Latin rather than British, and common enough among Romans to be described as ‘the *Wayne* or *Kevin* of its age’. The *Confessio* further informs us that Patricius grew up in a still somewhat Romanized Britain; the fact that his father was a decurion\* suggests that the infrastructure and personnel of local government were still in place to some extent. But it is in the *Epistola* that we get some deeper insight into Patricius’ sense of communal identity. This letter was written to soldiers who had been responsible for an attack on a recently baptized group of Irish men and women. These new converts to Christianity had still been clothed in their baptismal gowns when they were assaulted; many were butchered, while others were abducted, to be sold as slaves. Patricius leads us to understand that the perpetrators, whose leader he calls Coroticus, were his countrymen. This is borne out by the way Patricius upbraids them in the opening section of the letter:

Manu mea scripsi atque condidi uerba ista danda et tradenda, militibus mittenda Corotici, non dico ciuibus meis neque ciuibus sanctorum Romanorum, sed ciuibus daemanorum, ob mala opera ipsorum. Ritu hostili in morte uiuunt, socii Scottorum atque in cibus Pictorum apostatarumque.

With my own hand I have written and put together these words to be given and handed on and sent to the soldiers of Coroticus. I do not mean to imply that they are my fellow-citizens, nor the fellow-citizens of saints of Romans, but the fellow-citizens of demons, because of their evil works. By their hostile ways they live in death, allies of Scots, Picts and apostates.

These criticisms would only have stung Coroticus and his followers as Patricius intended if they had considered themselves both his fellow Christians and his fellow citizens. Repetition of the term *cives* here emphasizes the importance to Patricius of the concept of citizenship. He refers to the existence to two communities of citizens: the first, of which he himself and, by implication, other inhabitants of Roman Britain were members, was Roman and Christian in identity; the second, which included the Picts and Scots, was characterized as barbarian and pagan.

\*decurion: 都市参事会員

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2025年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2025年2月8日

博士課程後期課程 人文学専攻  
ヨーロッパ・イスラーム史専修

「外国語」(仏語)

全 1 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 解答は全て解答欄に記入すること
- ③ 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏 名
人文学専攻 (ヨーロッパ・イスラーム史専修)	後期課程	外国語 (仏語)		

以下のフランス語の文章を日本語に訳せ。

« 610 : Les Irlandais ont-ils rechristianisé la Gaule\* franque ? »

Tout au long du VII<sup>e</sup> siècle, des moines venus d’Irlande, dont le plus emblématique est l’abbé Colomban\*, ont fondé et réformé des monastères dans le nord et l’est de la Gaule. Longtemps présentés de manière exagérée comme les restaurateurs du christianisme après les invasions barbares, ils ont malgré tout renouvelé en profondeur la vie religieuse et culturelle du royaume des Francs.

(...) Sans nier l’importance de l’apport irlandais à la vie religieuse et culturelle du royaume des Francs, il convient donc de la ramener à de justes proportions et de rappeler que le phénomène ne fut ni exclusif, ni concerté. L’Irlande n’était pas cette île lointaine, isolée sur le rebord du monde connu, où la culture et la religion auraient été maintenues intactes pendant que les barbares ravageaient\* le continent. Elle était en contact avec la Gaule franque, mais aussi avec l’Espagne, l’Italie, le pays de Galles et l’Angleterre : les hommes, les manuscrits, les usages et les idées circulaient.

\*la Gaule ガリア \*Colomban コルンバヌス \*ravager ～を荒らす