

立命館大学大学院
2025年度実施 入学試験

博士課程前期課程

文学研究科

人文学専攻・哲学専修

| 入試方式 | 実施月 | コース | 専門科目 ※英語による問題を含む | | 外国語 ※外国語「英語と選択外国語」の2科目（選択外国語は「独語・仏語」のうちから受験者の研究分野に必要な外国語を一つ選択） | | |
|----------------------|------|------|---------------------|------|---|------|----|
| | | | ページ | 備考 | 科目 | ページ | 備考 |
| 一般入学試験 | 9月 | 研究一貫 | × | | 英語 | × | |
| | | | | | 独語 | × | |
| | | | | | 仏語 | × | |
| | 2月 | 研究一貫 | P.4～ | | 英語 | P.7～ | |
| | | | | | 独語 | P.7～ | |
| | | | | | 仏語 | × | |
| 9月 | 高度探究 | P.1～ | | / | | | |
| | | | | 2月 | 高度探究 | × | / |
| 社会人入学試験 | 9月 | 研究一貫 | × | | | | / |
| | | | | 2月 | 研究一貫 | × | / |
| | 9月 | 高度探究 | / | | | | |
| | | | 2月 | 高度探究 | / | | |
| 外国人留学生入学試験 (RJ方式) | 9月 | 研究一貫 | | | × | / | |
| | | | 2月 | 研究一貫 | | × | / |
| | 9月 | 高度探究 | | | × | | / |
| | | | 2月 | 高度探究 | | × | / |
| 学内進学入学試験 | 9月 | 研究一貫 | | | / | | |
| | | | 2月 | 研究一貫 | / | | |
| | 9月 | 高度探究 | | | / | | |
| | | | 2月 | 高度探究 | / | | |
| APU特別受入入学試験 | 9月 | 研究一貫 | | | / | | |
| | | | 2月 | 研究一貫 | / | | |
| | 9月 | 高度探究 | | | / | | |
| | | | 2月 | 高度探究 | / | | |

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院
2025年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

人文学専攻・哲学専修

| 入試方式 | 実施月 | 外国語 ※英語・独語・仏語の うちから2科目を選択 | ページ | 備考 |
|------------|-----|---------------------------------|-----|----|
| 一般入学試験 | 2月 | 英語 | × | |
| | | 独語 | × | |
| | | 仏語 | × | |
| 外国人留学生入学試験 | 9月 | | | |
| | 2月 | | | |
| 学内進学入学試験 | 2月 | | | |

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2026年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2025年9月6日

博士課程前期課程 人文学専攻

哲学専修

高度探究コース

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 英語辞書の持込は認める
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------|------|------|-------|------|----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 専門科目 | □高度探究 | | |

【2】次の英文を読み、以下に続く設問を解答せよ。

① It is, then, in Descartes's treatise that Irigaray finds the alliance of the physical and the metaphysical, the material and the transcendental that represents for her the philosophical ideal. Little matter that in elaborating his notion of admiration Descartes does not have sexual difference in mind: "Sexual difference could be situated here. But Descartes doesn't think of it. He simply asserts that what is different attracts."

He does not differentiate the passions according to sexual difference. . . . On the other hand he places admiration first among the passions. Passion forgotten by Freud? Passion which holds open a path between physics and metaphysics, corporeal impressions and movements toward an object be it empirical or transcendental.

Thus in Irigaray Descartes functions both as the philosopher who irrevocably sunders body from soul and the one who most brilliantly reunites them. Physics is here placed in service of Irigaray's radical materialism, her desire to return to ② a pre-Socratic (but also post-Nietzschean and Bachelardian) apprehension of the four generic elements as foundational, which is—I repeat—not the same thing as essentialism. But there is more: ③ Irigaray's ultimate goal is not, so to speak, to put the physics back in metaphysics, but rather the ruining of the metaphysics of the liquid for a physics of the solid. ④ Heidegger names that moment in the history of philosophy when a possible questioning of the primacy of the solid remains earth-bound, grounded in the very soil of metaphysics. The ruining of metaphysics is bound up with an ⑤ anamnesis, a remembering of the forgotten elements. . .

〔設問 1〕下線部①を日本語に訳せ。

解答欄：

〔設問 2〕下線部②に関連して、火・水・土・空気を四つのリゾマータと唱えた古代ギリシアの哲学者は誰か。また、火、水、空気それぞれをアルケーに位置づけた古代ギリシアの哲学者は誰か。

火・水・土・空気：_____ 火：_____ 水：_____ 空気：_____

〔設問 3〕下線部③を日本語に訳せ。

解答欄：

〔設問 4〕下線部④の哲学者の主著の英語名を答えよ。解答欄：_____

〔設問 5〕下線部⑤の語句を文脈に即して日本語訳したうえで、その哲学史上の由来や意味を説明せよ。

解答欄：

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2026年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2026年2月8日

博士課程前期課程 人文学専攻

哲学専修

研究一貫コース

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------|------|------|--|------|----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 専門科目 | <input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究 | | |

【2】次の英文を読み、以下に続く設問を解答せよ。

Modern Philosophy has been obsessed with “I.” Questioning the role and relevance of the concept and word “I,” and especially “I” in “I think,” has at the forefront of philosophical investigation all the way down to our own time. Here are only a few examples.

(①), *Discourse on the Method* (1637):

② Observing that this truth, “I am thinking, therefore I exist” was so firm and sure that all the most extravagant suppositions of the sceptics were incapable of shaking it, I decided that I could accept it without scruple as the first principle of the philosophy I was seeking.

(③), *Critique of Pure Reason* (1787):

The **I think** must be able to accompany all my representations; for otherwise something would be represented in me that could not be thought at all, which is as much as to say that the representation would either be impossible or else at least would be nothing to me. [中略]

Admittedly, reflections on “I” do not start with list I just gave. Much before Descartes one could cite, at the very least, ④ Augustine or ⑤ Michel de Montaigne. But ⑥ what is new with Descartes’s cogito argument and its successors or critics in modern philosophy is the connection of reflections on the first person not only or even primarily with reflections on a narrator’s individual biography or voyages of self-discovery, but with rationality: taking stock of one’s reasons to think, to believe, and eventually to act. It is in this context that we find at the forefront of philosophical discussions of “I” reflections on how to adjudicate the combination between the individual nature of the first-person pronoun (it is, grammatically speaking, a first-person *singular*) and the universality of the claims made in one’s own name, as a rational being.

〔設問 1〕空欄①、③に該当する哲学者名をフルネームで、かつ、英語で答えよ。

解答欄：① _____ ③ _____

〔設問 2〕下線部②の英文を日本語に訳せ。

解答欄： _____

〔設問 3〕下線部④⑤の思想家の著書を答えよ（日本語で可）

解答欄：④ _____ ⑤ _____

〔設問 4〕下線部⑥の英文を日本語に訳せ。

解答欄： _____

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2026年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2026年2月8日

博士課程前期課程 人文学専攻
哲学専修

「外国語」(英語・選択外国語(独語))

英語 全 2ページ 独語 全 2ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 選択した外国語の辞書(独語辞書)の持込は認める
(英語辞書・電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏 名 |
|-----------------|------|-------------|------|------|-----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 外国語 (英語) | 研究一貫 | | |

次の英文を読み、以下の設問に日本語で答えてください。

This emphasis on the normative significance of attributions of (a)intentionally contentful states marks a decisive (b)difference between Kantian and Cartesian ways of conceiving cognition and action. For Kant the important line is not that separating the mental and the material as two matter-of-factly different kinds of stuff. It is rather that separating what is subject to certain kinds of normative assessment and what is not. For Descartes, having a mind (grasping intentional contents) is having representings: states that purport or seem to represent something. Some things in the world exhibit this sort of property; others do not. Where Descartes puts forward a *descriptive* conception of intentionality, Kant puts forward a normative, or *prescriptive*, one—what matters is being the subject not of *properties* of a certain kind but of *proprieties* of a certain kind. The key to the conceptual is to be found not by investigating a special sort of mental *substance* that must be manipulated in applying concepts but by investigating the special sort of *authority* one becomes subject to in applying concepts—the way in which conceptually articulated acts are liable to assessments of correctness and incorrectness according to the concepts they involve. (Robert Brandom, *Making It Explicit: Reasoning, Representing, and Discursive Commitment*, Harvard University Press, 1994, p.9.)

MAKING IT EXPLICIT: REASONING, REPRESENTING, & DISCURSIVE COMMITMENT by Robert B. Brandom, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, Copyright © 1994 by the President and Fellows of Harvard College. Used by permission. All rights reserved.

2026 年度入学試験（2026 年 2 月実施）

文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------|------|-------------|------|------|----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 外国語 (英語) | 研究一貫 | | |

問題(1) 全文を和訳してください。

問題(2) 下線部(a) intentionally contentful states とは要するに何のことか、平易な言葉で説明してください。

問題(3) 下線部(b) Kantian way と Cartesian way のちがいはどのようなものか、この段落全体の内容を踏まえて説明してください。

文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------|------|---------------|------|------|----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 外国語 (ドイツ語) | 研究一貫 | | |

以下の文章を読み、後に続く問いに答えなさい。

Der allgemeinste Sinn von Anschauung, der für die ganze philosophische Tradition und auch für Husserl gilt, ist der einer unmittelbaren Vorstellung. Diese Unmittelbarkeit wurde aber seit Aristoteles aus dem Gegensatz zum synthetisch vermittelnden, diskursiven Denken verstanden. Das Unmittelbare hatte dann zugleich den Charakter des Schlichten (Einfachen oder Einzelnen). So gesehen muß sich das intuitive Vorstellen vom nichtintuitiven auch inhaltlich unterscheiden. ①Es gibt Gedanken, die nur intuitiv möglich sind, und andere, die nur nicht-intuitiv möglich sind, und wo sich beides verbindet und aufeinander wechselseitig angewiesen ist, wie bei Kant, bezieht sich wiederum jedes auf verschiedene inhaltliche Momente.

Für Husserl hingegen versteht sich die Unmittelbarkeit der intuitiven Vorstellung aus dem Gegensatz zum sachfernen, bloßen Meinen. So kann jetzt jeder intuitiven Vorstellung eine inhaltlich identische nicht-intuitive entsprechen. Der Gegensatz des Intuitiven und Nichtintuitiven betrifft jetzt nur die verschiedenen Gegebenheitsweisen von ein und demselben, je nachdem, ob es im prägnanten Sinn „gegeben“, unmittelbar selbst gegeben ist oder nicht. Natürlich ist auch für Husserl der Gegensatz zwischen den schlichten und den synthetischen Vorstellungen von grundlegender Bedeutung, aber er kreuzt sich nun mit demjenigen zwischen den intuitiven und nicht-intuitiven Vorstellungen (vgl. ②LU III 201 f.).

Used with permission of Walter de Gruyter GmbH & Co., from *Der Wahrheitsbegriff bei Husserl und Heidegger*, by Ernst Tugendhat, 1984; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

2026 年度入学試験（2026 年 2 月実施）

文学研究科入学試験答案用紙

| 専攻・専修名 | 課程 | 科目 | コース | 受験番号 | 氏名 |
|-----------------|------|---------------|------|------|----|
| 人文学専攻 (哲学専修) | 前期課程 | 外国語 (ドイツ語) | 研究一貫 | | |

(問 1) 下線部①を日本語に訳せ。

解答欄： _____

(問 2) 下線部②は、*Logische Untersuchungen* という著作名の略記である。この著作名を日本語で答えよ。

解答欄： _____

(問 3) アリストテレス以来の伝統的哲学とフッサールの「*Anschauung*」についての見解の違いを、問題文の内容に即して日本語で説明せよ。

解答欄： _____
