

立命館大学大学院  
2022年度実施 入学試験  
博士課程前期課程

**文学研究科**

**人文学専攻・教育人間学専修**

入試方式	実施月	コース	専門科目		外国語(英語)	
			ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	9月	研究一貫	×		×	
	2月		×		×	
	9月	高度専門	P.1~			
	2月		P.3~			
社会人入学試験	9月	研究一貫	×			
	2月		×			
	9月	高度専門				
	2月					
外国人留学生入学試験	9月	研究一貫	×			
	2月		×			
	9月	高度専門	×			
	2月		×			
学内進学入学試験	9月	研究一貫				
		高度専門				
学内進学入学試験 (大学院進学プログラム履修生対象)	2月	研究一貫				
		高度専門				
APU特別受入入学試験	9月	研究一貫				
		高度専門				

【表紙の見方】

×…入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線…学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院  
2022年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

人文学専攻・教育人間学専修

入試方式	実施月	外国語 ※「独語・仏語」のうちから 1科目と「英語」の計2科目	ページ	備考
一般入学試験	2月	英語	P.8~	
		独語	P.12~	
		仏語	×	
外国人留学生入学試験	9月			
	2月			
学内進学入学試験	2月			

【表紙の見方】

× … 入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線 … 学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

## 2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2022年9月10日

### 博士課程前期課程 人文学専攻 教育人間学専修

#### 「専門科目」

全 7 ページ

##### ●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

##### ●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input checked="" type="checkbox"/> 高度専門		

問Ⅰ・問Ⅱ・問Ⅲの中から2つを選択して解答しなさい。解答はすべて2頁以下に記入すること。

## 問Ⅰ. 【人間形成領域】次の2問の両方に解答しなさい。

1. 以下の3つの書籍について、教育人間学的視点から簡潔に説明しなさい。

- ①ヤーコブ・フォン・ユクスキュル『生物から見た世界』
- ②アーノルド・ゲゼル『狼にそだてられた子』
- ③和田修二『子どもの人間学』

2. 以下の3つの語句を用いて、教育人間学とはどのような学問であるか、あなた自身の見解を述べなさい（字数制限なし）。

「人間であること」「人間になること」「人間を超えること」

## 問Ⅱ. 【臨床教育領域】次の2問の両方に解答しなさい。

1. 以下の3つの事柄について、教育人間学的視点から簡潔に説明しなさい。

- ①GIGAスクール構想とGIGAスクールサポーター
- ②子どもの権利条約とヤングケアラー
- ③教師にとってのリカレント教育

2. ウェアラブルについて次の問い合わせに答えなさい。

- ①ウェアラブルとは何を略した表現か。
- ②ウェアラブルによって測定できる生理学的指標にはどの様なものがあるか。
- ③この機材を導入した心身相関に関する授業プログラムを考案しなさい。対象は大学生とし、その中で、授業の「概要と方法」および「受講生の到達目標」について必ず述べること。

## 問Ⅲ. 【心理健康領域】次の2問の両方に解答しなさい。

1. 以下の5つの用語について、簡潔に説明しなさい。

- ①「遺伝-環境」論争
- ②EEG
- ③感覚運動期
- ④条件づけ
- ⑤相関係数

2. S・フロイトとV・E・フランクルの人間観を比較し、その相違点を明らかにしなさい。また、それぞれの人間観が、現代の教育に持つ意義について、あなたの考えを述べなさい（字数制限なし）。

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

## 2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年2月11日

### 博士課程前期課程 人文学専攻 教育人間学専修

「専門科目」

全 4 ページ

#### ●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

#### ●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



2023 年度入学試験（2023 年 2 月実施）

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input checked="" type="checkbox"/> 高度専門		

問 I ・ 問 II ・ 問 III の中から 2 つを選択して解答しなさい。解答はすべて 2 頁以下に記入すること。

## 問 I. [人間形成領域] 次の 2 間の両方に解答しなさい。

1. 以下の事項について、教育人間学的視点から簡潔に説明しなさい。

- ① 原初的信頼 (basic trust)
- ② パノプティコン
- ③ 溶解体験

2. 「物語」の教育人間学的意義について、何らかの具体例を踏まえて論じなさい（字数制限なし）。

## 問 II. [臨床教育領域] 次の 2 間の両方に解答しなさい。

1. 以下の事項について、教育人間学的視点から簡潔に説明しなさい。

- ① 愛と暴力
- ② 言語と現実
- ③ 発達と生成

2. 臨床教育学的観点から見た「理論と実践」の関係について、あなた自身の見解を述べなさい（字数制限なし）。

## 問 III. [心理健康領域] 次の 2 間の両方に解答しなさい。

1. 以下の用語から 2 つ選び、それぞれ説明しなさい。その際、それぞれ例を挙げて説明しなさい。

- ① 身体的自己感覚
- ② 認知バイアス
- ③ David Marr の計算論のレベル
- ④ フロー状態
- ⑤ 言語モデルにおける分布仮説

2. 心理学における再現性問題とは何かを説明し、この問題を緩和するための方法について述べなさい（字数制限なし）。

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

## 2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年2月11日

### 博士課程後期課程 人文学専攻 教育人間学専修

#### 「外国語」(英語)

全 6 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



2023年度入学試験（2023年2月実施）

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	後期課程	外国語 (英語)		

◇次に挙げる文章に関して、以下の問い合わせにすべて解答しなさい。

Reprinted from *Anthropology: why it matters*, by Tim Ingold, Polity Press Ltd.  
Copyright © 2018 Polity Press Ltd.

## 1

## On Taking Others Seriously

*How should we live?* No doubt human beings have always pondered this question. Perhaps it is the very pondering that makes us human. For other animals, it seems, the question scarcely arises. Each is more or less absorbed in its own way of doing things. But human ways of life – ways of doing and saying, thinking and knowing – are not handed down on a plate; they are not pre-ordained, nor are they ever finally settled. Living is a matter of deciding how to live, and harbours at every moment the potential to branch in different directions, no one of which is any more normal or natural than any other. As paths are made by walking, so we have continually to improvise ways of life as we go along, breaking trails even as we follow the footsteps of predecessors. We do so, however, not in isolation but in the company of others. Like the strands of a rope,

## On Taking Others Seriously

lives intertwine and overlap. They go along together and mutually respond to one another in alternating cycles of tension and resolution. No strand carries on for ever; thus as some pass away, others join. That's why human life is social: it is the never-ending and collective process of figuring out how to live. Every way of life, then, represents a communal experiment in living. It is no more a solution to the problem of life than is the path a solution to the problem of how to reach a destination as yet unknown. But it is an *approach* to the problem.

Let us summon up a field of study that would take upon itself to learn from as wide a range of approaches as it can; one that would seek to bring to bear, on this problem of how to live, the wisdom and experience of all the world's inhabitants, whatever their backgrounds, livelihoods, circumstances and places of abode. This is the field I advocate in these pages, I shall call it anthropology. It may not be anthropology as you might have imagined it, or even as it is practised by many of those who profess to be anthropologists. Conceptions and misconceptions of the discipline abound, and it would be tedious to review them all. I make no apology for presenting a personal view, coloured by my own career as a student and teacher in the subject, perhaps less of what anthropology is than

## 2023年度入学試験（2023年2月実施）

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	後期課程	外国語 (英語)		

## On Taking Others Seriously

of what I think it should aspire to be. Others may differ, but that would be a sign of vitality, not of weakness. For whatever else it may be, anthropology will always be a discipline-in-the-making; it can be no more finished than the social life with which it is concerned. Thus the history of anthropology cannot be told as a story from beginning to end. Nor can we rest on our laurels, as if to suppose that after centuries of error, ignorance and prejudice we have finally emerged into the light. There is work to be done, and this book is as much about remaking anthropology for the future as it is about retelling its past.

Now you might think that the problem of how to live really belongs to philosophy, and you would not be wrong. It is a problem, after all, that touches on the very foundations of human existence in this world of ours. We call ourselves human beings, but what does it mean to be human? The name science has given us, as a species, is *Homo sapiens*, but in what does our alleged sapience, or wisdom, consist? How do we know, think, imagine, perceive, act, remember, learn, converse in language and live with others in such distinctive and yet various ways? By what means, and on what principles, do we organize ourselves into societies, build institutions, administer justice, exercise power, commit

## On Taking Others Seriously

acts of violence, relate to the environment, worship the gods, care for the sick, confront mortality, and so forth? These questions are endless, and philosophers have addressed them at length. So too have anthropologists. But here's the difference. Philosophers are reclusive souls, more inclined to turn inwards into a studious interrogation of the canonical texts of thinkers like themselves – mostly, though not exclusively, dead white men – than to engage directly with the messy realities of ordinary life. Anthropologists, to the contrary, do their philosophizing in the world. They study – above all through a deep involvement in observation, conversation and participatory practice – with the people among whom they choose to work. The choice depends on particularities of experience and interest, but in principle, they could be any people, anywhere.<sup>(B)</sup> Anthropology, in my definition, is philosophy with the people in.

Never in human history has this kind of philosophy been more needed. Evidence that the world is at a tipping point is all around us, and overwhelming. With an estimated human population of 7.6 billion – set to rise to more than 11 billion by the end of the century – there are more of us than ever before, living on average for longer than ever before. More than half of the world's population now resides in

2023年度入学試験（2023年2月実施）

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	後期課程	外国語 (英語)		

## On Taking Others Seriously

cities, most no longer drawing a livelihood directly from the land as their predecessors did. Supply chains for food and other produce criss-cross the globe. Forests are being laid waste, swathes of cultivable land have been turned over to soybean and palm-oil production, mining has gouged the earth. Human industry, above all the burning of fossil fuels on a massive scale, is affecting the world's climate, increasing the probability of potentially catastrophic events, and in many regions shortages of water and other necessities of life have sparked genocidal conflicts. The world remains in the grip of a system of production, distribution and consumption that, while grotesquely enriching a few, has not only left countless millions of people surplus to requirements, condemned to chronic insecurity, poverty and disease, but also wreaked environmental destruction on an unprecedented scale, rendering many regions uninhabitable and clogging lands and oceans with indestructible and hazardous waste. These human impacts are irreversible and will likely outlast the tenure of our species on this planet. Not without reason have some declared the onset of a new era in the earth's history: the Anthropocene.

This world-on-a-knife-edge is the only world we have. However much we might dream of life on (C) other planets, there is none other to which we might

## On Taking Others Seriously

escape. Nor is there any going back to the past, from which to try an alternative route to the present. We are where we are, and can only carry on from there. As Karl Marx observed long ago, human beings are the authors of their own history, but under conditions not of their own choosing.<sup>1</sup> We cannot opt to be born into another time. Our present conditions were shaped by the actions of past generations that cannot be undone, just as our own actions, in turn, will irrevocably shape the conditions of the future. How, then, should we live now, such that there can be life for generations to come? What could make life sustainable, not for some to the exclusion of others, but for everyone? To address questions of this magnitude, we need all the help we can get. It is not as though the answers are lying around somewhere, needing only to be discovered. We will not find the secret in any doctrine or philosophy, in any branch of science or indigenous worldview. Nor can there be any final solution. History is full of monumental attempts to put an end to it, attempts that must necessarily fail if life is to continue. To find our way around the ruins is a task for all of us. That's where anthropology comes in, and why – in our precarious world – it matters so much.

The problem is not that we are starved of information or knowledge. To the contrary, the world

問1. 下線(A) “I shall call it *anthropology*” (p.2, l.19) における *it* の内容を具体的に説明しなさい。

問2. 下線(B) “Anthropology, in my definition, is *philosophy with the people in*” (p.4, l.18) の意味を具体的に説明しなさい。

問3. 枠線(C) (p.5, l.25～p.6, l.25) 内の全文を日本語に訳しなさい。

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

## 2023年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年2月11日

### 博士課程後期課程 人文学専攻 教育人間学専修

#### 「外国語」(独語)

全 3 ページ

##### ●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

##### ●試験中の持込許可物件について

- ① 独語辞書の持込は認める  
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (教育人間学専修)	後期課程	外国語 (独語)		

以下の問題文を読んで、後の設間に答えなさい。なお、解答はすべて答案用紙に書きなさい。

Nach diesem kurzen Überblick über die verschiedenen Methoden, mit deren Hilfe man bisher versucht hat, die Frage: Was ist der Mensch? zu beantworten, kommen wir nun zu unserem zentralen Problem. Reichen diese Methoden aus, und sind sie erschöpfend? Oder gibt es noch einen anderen Ansatz für eine philosophische Anthropologie? Steht uns neben der biologischen Beobachtung, dem biologischen Experimentieren und der historischen Untersuchung noch ein anderer Weg offen? In meiner *Philosophie der symbolischen Formen* habe ich versucht, einen solchen anderen Ansatz ausfindig zu machen.<sup>6</sup> Die dabei angewandte Methode ist durchaus nicht radikal neu. Sie soll ältere Anschauungen nicht aus dem Felde drängen, sondern sie ergänzen. Die *Philosophie der symbolischen Formen* geht von der Voraussetzung aus, daß, wenn es überhaupt eine Definition des »Wesens« oder der »Natur« des Menschen gibt, diese Definition nur als funktionale, nicht als substantielle verstanden werden kann. Wir können den Menschen nicht durch ein inneres Prinzip definieren, das sein metaphysisches Wesen ausmacht, und ebenso wenig können wir ihn durch eine angeborene Anlage oder einen angeborenen Instinkt, der sich durch empirische Beobachtung bestätigen ließe, definieren. Das Eigentümliche des Menschen, das, was ihn wirklich auszeichnet, ist nicht seine metaphysische oder physische Natur, sondern sein Wirken. Dieses Wirken, das System menschlicher Tätigkeiten, definiert und bestimmt die Sphäre des »Menschseins«. Sprache, Mythos, Religion, Kunst, Wissenschaft, Geschichte sind die Bestandteile, die verschiedenen Sektoren dieser Sphäre. Eine »Philosophie des Menschen« wäre daher eine Philosophie, die uns Einblick in die Grundstruktur jeder dieser verschiedenen Tätigkeiten gibt und uns zugleich in die Lage versetzt, sie als ein organisches Ganzes zu verstehen. Sprache, Kunst, Mythos, Religion sind keine isolierten, zufälligen Schöpfungen. Sie werden von einem gemeinsamen Band zusammengehalten. Aber dieses Band ist kein *vinculum substantiale*, wie es die Scholastik gedacht und beschrieben hat; es ist vielmehr ein *vinculum functionale*. Hinter den zahllosen Gestaltungen und Äußerungen müssen wir nach der Grundfunktion von Sprache, Mythos, Kunst und Religion forschen, und letztlich müssen wir versuchen, diese Elemente bis zu einem gemeinsamen Ursprung zu verfolgen.

## 設問

- 下線部を全訳しなさい。
- ここで表明されている著者の見解は、教育人間学にとって如何なる示唆をもたらすと考えられるか。Sprache, Kunst, Mythos, Religion 等の Symbolische Formen のいずれかに具体的に即して、あなたの考えを論じなさい。

出典: Ernst Cassirer, Versuch über den Menschen : Einführung in eine Philosophie der Kultur

© 1996 Felix Meiner Verlag, Hamburg