

立命館大学大学院

2021年度実施 入学試験

博士課程前期課程

文学研究科

人文学専攻・英語圏文化専修

入試方式	実施月	コース	専門科目 ※英語による問題を含む		外国語(英語)	
			ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	9月	研究一貫	×		×	
	2月		×		×	
	9月	高度専門	×			
	2月		P.1～			
社会人入学試験	9月	研究一貫	×			
	2月		×			
	9月	高度専門				
	2月					
外国人留学生入学試験	9月	研究一貫	×			
	2月		×			
	9月	高度専門	×			
	2月		×			
学内進学入学試験	9月	研究一貫				
		高度専門				
学内進学入学試験 (大学院進学プログラム履修生対象)	2月	研究一貫				
		高度専門				
APU特別受入入学試験	9月	研究一貫				
		高度専門				

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
 斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

立命館大学大学院
2021年度実施 入学試験
博士課程後期課程
文学研究科

人文学専攻・英語圏文化専修

入試方式	実施月	外国語(英語)	
		ページ	備考
一般入学試験	2月	×	
外国人留学生入学試験	9月		
	2月		
学内進学入学試験	2月		

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2022年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2022年2月12日

博士課程前期課程 人文学専攻
英語圏文化専修

「専門科目」

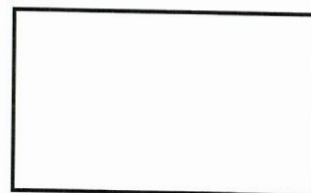
全 7 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学 専攻 (英語圏文化 専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

I. ①、②、③から一題選び、4 ページ目に解答しなさい。

I- ① 以下の文章を、文中に出てくる主要概念の定義と具体例にも適宜触れながら、日本語で要約しなさい。

Intersectionality is a way of understanding and analyzing the complexity in the world, in people, and in human experiences. The events and conditions of social and political life and the self can seldom be understood as shaped by one factor. They are generally shaped by many factors in diverse and mutually influencing ways. When it comes to social inequality, people's lives and the organization of power in a given society are better understood as being shaped not by a single axis of social division, be it race or gender or class, but by many axes that work together and influence each other. Intersectionality as an analytic tool gives people better access to the complexity of the world and of themselves.

People generally use intersectionality as an analytic tool to solve problems that they or others around them face. Most US colleges and universities, for example, face the challenge of building more inclusive and fair campus communities. The social divisions of class, race, gender, ethnicity, citizenship, sexuality, and ability are especially evident within higher education. Colleges and universities now include more college students who formerly had no way to pay for college (class), or students who historically faced discriminatory barriers to enrollment (race, gender, ethnicity or citizenship status, religion), or students who experience distinctive barriers and discrimination (sexuality and ability) on college campuses. Colleges and universities find themselves confronted with students who want fairness, yet who bring very different experiences and needs to campus. Initially, colleges recruited and served groups one at a time, offering, for example, special programs for African Americans, Latinos, women, gays and lesbians, veterans, returning students, and persons with disabilities. As the list grew, it became clearer that this one-at-a-time approach not only was slow, but that most students fit into more than one category. First-generation college students could include Latinos, women, poor whites, returning veterans, grandparents, and transgender individuals. In this context, intersectionality can be a useful analytic tool for thinking about and developing strategies to achieve campus equity.

Ordinary people can draw upon intersectionality as an analytic tool when they recognize that they need better frameworks to grapple with the complex discriminations that they face. In the 1960s and 1970s, African-American women activists confronted the puzzle of how their needs simply fell through the cracks of anti-racist social movements, feminism, and unions organizing for workers' rights. Each of these social movements elevated one category of analysis and action above others, for example, race within the civil rights movement, or gender within feminism or class within the union movement. Because African-American women were simultaneously black and female and workers, these single-focus lenses on social inequality left little space to address the complex social problems that they face. Black women's specific issues remained subordinated within each movement because no social movement by itself would, nor could, address the entirety of discriminations they faced. Black women's use of intersectionality as an analytic tool emerged in response to these challenges.

Reprinted from Intersectionality, by Patricia Hill Collins, Sirma Bilge, Polity Press. Copyright © 2018 Polity Press.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

I-② 以下の文章を日本語で簡潔に要約しなさい。

In all human societies, individuals will differ from one another in the way they speak. Some of these differences are idiosyncratic, but others are systematically associated with particular groups of people. The most obvious of these are associated with sex and developmental level: women speak differently from men, and children from adults. These two dimensions of social variation in language are in part biologically determined (e.g. differences in laryngeal size producing different pitch levels for adult men and women), but in most societies they go beyond this to become conventional and socially symbolic. Thus, men and women differ by far more in language use than mere pitch. (In fact, even their pitch differences are more pronounced than can be anatomically explained.) Such sociosymbolic aspects of language use serve an emblematic function: they identify the speaker as belonging to a particular group, or having a particular social identity.

In many societies some of the most important of these sociolinguistic divisions are associated with differences in social prestige, wealth, and power. Bankers clearly do not talk the same as busboys, and professors don't sound like plumbers. They signal the social differences between them by features of their phonology, grammar, and lexical choice, just as they do extralinguistically by their choices in clothing, cars, and so on. The social groups at issue here may be harder to define than groups like "men" or "women," but they are just as real. They are the divisions of a society along lines of social class. Class divisions are essentially based on status and power in a society. Status refers to whether people are respected and deferred to by others in their society (or, conversely, looked down on or ignored), and power refers to the social and material resources a person can command, the ability (and social right) to make decisions and influence events. Differences of status and power are the essence of social class distinctions, and it is these that we will have to examine in order to understand class differences in the use of language. The questions we will be addressing deal mainly with how and why social classes differ in their use of language.

Reprinted from *The Cambridge Handbook of Sociolinguistics*, by Rajend Mesthrie, Cambridge University Press.
Copyright © 2011 Cambridge University Press.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

I-③ ハーレムルネサンスとは、どのような文化現象だったのか。その特質を以下の文章から読み取って記述しなさい。

The Harlem Renaissance was basically a psychology—a state of mind or an attitude—shared by a number of black writers and intellectuals who centered their activities around Harlem in the late 1920s and early 1930s. These men and women shared little but a consciousness that they were participants in a new awakening of black culture in the United States. Those directly involved in the movement were all black, although Carl Van Vechten to a major degree and other white writers, patrons, and publishers to a lesser degree participated in and influenced the movement. There was no common bond of political or racial ideology, personal experience, background, or literary philosophy that united the various elements in the Renaissance. What they held in common was a sense of community, a feeling that they were all part of the same endeavor.

Given this interpretation, it is difficult to see the Renaissance beginning before the early twenties, when Jean Toomer published *Cane* and black writers and scholars began to realize that something new was happening in black literature. The movement extended well into the 1930s and included the later works of Zora Neale Hurston, Claude McKay, and Langston Hughes. As long as they and other writers consciously identified with the Renaissance, the movement continued. It did not, however, encompass the younger writers like James Baldwin and Richard Wright who emerged in the late thirties and the forties. This group of writers never really identified with or felt themselves to be part of the Harlem Renaissance.

The Harlem Renaissance may best be conceptualized as a group of young writers orbiting somewhat erratically around several older black intellectuals who were established in the NAACP, in the Urban League, or with black journals and universities. These older men and women, while sometimes participating directly in the creative aspects of the Renaissance, served chiefly as critics, advisers, and liaisons between the younger black writers and the white literary establishment. This group, consisting of people such as James Weldon Johnson, Alain Locke, and W.E.B. Du Bois, generally helped lesser-known black writers make contacts with white publishers and potential patrons. As such, they exerted considerable influence and a certain amount of control over aspiring black writers.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

I. 選んだ番号【 】

解答➡

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

Ⅱ. 次の文章を読み、以下、いずれかの問い（A or B）に答えなさい。

じつさい、十九世紀ヨーロッパの民族主義運動のほとんどすべての事例において、ベネディクト・アンダーソンが「民族のプリント言語」と名づけたものが、非常に重要な役割を果たしている。アンダーソンによれば、比較言語研究の成果によって、従来はギリシヤ、ラテンにはるかに劣ると見なされていたその土地ごとの現地語への、愛国的な誇りが強まってきたという。言語学が重要な学問分野として登場すると、それぞれの現地語にも研究し、尊重する価値があることがわかってきて、「ライバルどうしの土地言葉を使う雑多な下層民衆たち」が古典語を使える兄弟たちと同等の存在論的根拠を共有しうる可能性が開かれたのである。この学問的取り組みを裏で支えたのは、同時並行的に識字率がたかまり、また、産業、通商、通信などの分野での発達が進んだという時代の流れであるが、そうした発達はまた、近隣の言語の統一を進めようというあらたな推進力を生み出すことにもなった。これらの条件が重なって、新しい現地語としての「国家の言語」が、ますます重要な位置づけを求められるにいたった。⁽³⁾

こうなると、ある特定の現地語を「国語」の地位にまで高めることができた共同体の目には、その言語の生い立ちや発達を説明するような神話や系統図を生み出し、かつそれを洗練された形に磨いてゆくことが望ましい、いや必要でさえある、と見なされるようになった。言語が国民性に連結させられてゆくのは、まさにこうした策略を通じてなのである。この連関を捏造する一つの方法は国民文学というものを認定することだった。ある特定の文学作品を、その作品本来の文学的価値から評価するだけでなく、それが国民文化の発達にいかに関与したかという観点から選定し、そのテキストを規範的な地位にまで押し上げること、これが、特定の言語を国家の「公用語」たる現地語として認定するための決定的な戦略となった。

S. L.バーチェフスキー著、野崎嘉信・山本洋訳『大英帝国の伝説 アーサー王とロビン・フッド』
(法政大学出版局、2005年、pp.100-101)

【問い A】

筆者は本抜粋の前に、「言語は国家、国民の輪郭を描くさいの一つの基本要素である、ということがよくいわれる・・・しかし、言語の違いは、本当に国民どうしを分け隔てる働きをするものなのだろうか」と問うている。本文を読み、この問いについて所見を述べなさい。

【問い B】

言語学の学問としての発展が、国家の「公用語」が定められる契機となっていることについて、作者はなぜそうだったと言っているか。また、この点についてあなたの見解があれば加えて述べなさい。

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

Ⅱ. 解答 ↓

選択した問い

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (英語圏文化専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度専門		

Ⅲ. あなたの研究課題と研究計画を英文で簡単に述べなさい。