



立命館大学大学院  
2023年度実施 入学試験

博士課程後期課程

文学研究科

人文学専攻・哲学専修

入試方式	実施月	外国語 ※英語・独語・仏語の うちから2科目を選択	ページ	備考
一般入学試験	2月	英語	P.13～	
		独語	P.16～	
		仏語	×	
外国人留学生入学試験	9月			
	2月			
学内進学入学試験	2月			

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの  
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年9月9日

博士課程前期課程 人文学専攻

哲学専修

**一般入学試験方式・研究一貫コース**

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【1】 次の 10 個の語句から 5 つを選び、その語句を主題とする哲学者を一名挙げながら、その哲学者における語句の意味を簡潔に説明しなさい。（解答に際しては冒頭に番号を付すこと）

- (1) エネルゲイア (2) 直観知 (scientia intuitiva) (3) 超越論的統覚 (4) 生活世界 (Lebenswelt)  
(5) 差延(différance) (6) ノモス/ピュシス (7) 一般意志 (8) 仮言命法 (9) 規則功利主義  
(10) 無知のヴェール

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏 名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【2】次の英文を読み、以下に続く問いに答えよ。

Conventional moral rules can be useful in shifting the balance away from selfishness. It is better to be accepted as a member of society in good standing than to be excluded or disapproved of. But a sophisticated calculation of self-interest may suggest that what matters is reputation and image, rather than what you are really like. Glaucon, in Plato's [ A ], supports this with a thought experiment. He cites the story of [ B ], a shepherd who found a ring which made its wearer invisible at will. Glaucon argues that the advantages of morality over immorality are all bound up with being detected, so they disappear for anyone who has the ring of [ B ]. ① People benefit from seeming, rather than from being, moral. This need to seem moral may still make people co-operative, but it is possible that this is only a surface conformity. Many will feel that amorality remains a threat unless there is a deeper convergence of outlook.

② R. M. Hare has suggested that self-interest can lead to this deeper convergence. He says that the concealment strategy is very difficult. In the real world there are no rings of [ B ], so the easiest way to seem upright is to be upright. ③ And the best way for parents to promote the interests of their children is to encourage the development of moral feelings which will motivate obedience to society's moral rules.

From *Humanity* by Jonathan Glover published by Pimlico. Copyright © Jonathan Glover 2001.  
Reprinted by permission of Penguin Books Limited.

〔問1〕括弧[A]に該当する著作と、括弧[B]に該当する語句を、それぞれ日本語で答えよ。

解答欄：Aの著作 \_\_\_\_\_ Bの語句 \_\_\_\_\_

〔問2〕下線②の人物の主著（複数可）と、そのメタ倫理学・規範倫理学上の立場を、それぞれ日本語で答えよ。

解答欄：主著 \_\_\_\_\_

メタ倫理学上の立場 \_\_\_\_\_ 規範倫理学上の立場 \_\_\_\_\_

〔問3〕下線①の英文を和訳せよ。

解答欄： \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

〔問4〕下線②の人物は、いかにして下線③のような結論へと到達したのか。説明せよ。

解答欄： \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年9月9日

博士課程前期課程 人文学専攻  
哲学専修

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 英語辞書の持込は認める  
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【1】 次の 10 個の語句から 5 つを選び、その語句を主題とする哲学者を一名挙げながら、その哲学者における語句の意味を簡潔に説明しなさい。（解答に際しては冒頭に番号を付すこと）

- (1) エネルゲイア (2) 直観知 (scientia intuitiva) (3) 超越論的統覚 (4) 生活世界 (Lebenswelt)  
(5) 差延(différance) (6) ノモス/ピュシス (7) 一般意志 (8) 仮言命法 (9) 規則功利主義  
(10) 無知のヴェール

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【2】次の英文を読み、以下に続く問いに答えよ。

Conventional moral rules can be useful in shifting the balance away from selfishness. It is better to be accepted as a member of society in good standing than to be excluded or disapproved of. But a sophisticated calculation of self-interest may suggest that what matters is reputation and image, rather than what you are really like. Glaucon, in Plato's [ A ], supports this with a thought experiment. He cites the story of [ B ], a shepherd who found a ring which made its wearer invisible at will. Glaucon argues that the advantages of morality over immorality are all bound up with being detected, so they disappear for anyone who has the ring of [ B ].

① People benefit from seeming, rather than from being, moral. This need to seem moral may still make people co-operative, but it is possible that this is only a surface conformity. Many will feel that amorality remains a threat unless there is a deeper convergence of outlook.

② R. M. Hare has suggested that self-interest can lead to this deeper convergence. He says that the concealment strategy is very difficult. In the real world there are no rings of [ B ], so the easiest way to seem upright is to be upright.

③ And the best way for parents to promote the interests of their children is to encourage the development of moral feelings which will motivate obedience to society's moral rules.

From *Humanity* by Jonathan Glover published by Pimlico. Copyright © Jonathan Glover 2001.  
Reprinted by permission of Penguin Books Limited.

〔問1〕括弧[A]に該当する著作と、括弧[B]に該当する語句を、それぞれ日本語で答えよ。

解答欄：Aの著作 \_\_\_\_\_ Bの語句 \_\_\_\_\_

〔問2〕下線②の人物の主著（複数可）と、そのメタ倫理学・規範倫理学上の立場を、それぞれ日本語で答えよ。

解答欄：主著 \_\_\_\_\_

メタ倫理学上の立場 \_\_\_\_\_ 規範倫理学上の立場 \_\_\_\_\_

〔問3〕下線①の英文を和訳せよ。

解答欄： \_\_\_\_\_

〔問4〕下線②の人物は、いかにして下線③のような結論へと到達したのか。説明せよ。

解答欄： \_\_\_\_\_

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2023年9月9日

博士課程前期課程 人文学専攻  
哲学専修

「外国語」(英語・選択外国語(独語))

英語 全 1ページ 独語 全 2ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 選択した外国語の辞書(独語辞書)の持込は認める  
(英語辞書・電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	外国語 (英語)	<input type="checkbox"/> 研究一貫		

以下の英文を読み、後に続く設問に答えよ。

この問題は、公開していません。

(出典 : John Passmore, *A Hundred Years of Philosophy*, London: Penguin Books, 1994.)

〔設問 1〕 (1)~(5)は全体として何を指摘しているのか (何が(1)~(5)として列挙されているのか)。簡潔に説明せよ。

解答欄 : \_\_\_\_\_

〔設問 2〕 (3)、(4)を日本語に全訳せよ。

解答欄 : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	前期課程	外国語 (ドイツ語)	<input type="checkbox"/> 研究一貫		

以下の文章を読み、後に続く問いに答えなさい。

Nun sage ich: der Mensch und überhaupt jedes vernünftige Wesen existiert als Zweck an sich selbst, nicht bloß als Mittel zum beliebigen Gebrauche für diesen oder jenen Willen, sondern muß in allen seinen, sowohl auf sich selbst, als auch auf andere vernünftige Wesen gerichteten Handlungen, jederzeit zugleich als Zweck betrachtet werden. Alle Gegenstände der Neigungen haben nur einen bedingten Wert; denn wenn die Neigungen und darauf gegründete Bedürfnisse nicht wären, so würde ihr Gegenstand ohne Wert sein. Die Neigungen selber aber, als Quellen der Bedürfnisse, haben so wenig einen absoluten Wert, um sie selbst zu wünschen, daß vielmehr gänzlich davon frei zu sein, der allgemeine Wunsch eines jeden vernünftigen Wesens sein muß. Also ist der Wert aller durch unsere Handlung zu erwerbenden Gegenstände jederzeit bedingt. Die Wesen, deren Dasein zwar nicht auf unserem Willen, sondern der Natur beruht, haben dennoch, wenn sie vernunftlose Wesen sind, nur einen relativen Wert, als Mittel, und heißen daher Sachen, dagegen vernünftige Wesen Personen genannt werden, weil ihre Natur sie schon als Zwecke an sich selbst, d.i. als etwas, das nicht bloß als Mittel gebraucht werden darf, auszeichnet, mithin sofern alle Willkür einschränkt (und ein Gegenstand der Achtung ist).



※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年2月11日

博士課程前期課程 人文学専攻  
哲学専修

「専門科目」

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 英語辞書の持込は認める  
(電子辞書・専門用語辞書は不可)
- ② 上記①の他には、筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	コース	受験番号	氏名
人文学 専攻 ( 哲学 専修)	前期課程	専門科目	<input type="checkbox"/> 研究一貫 <input type="checkbox"/> 高度探究		

【1】 次の 10 個の語句から 5 つを選び、その語句を主題とする哲学者を一名挙げながら、その哲学者における語句の意味を簡潔に説明しなさい。(解答に際しては冒頭に番号を付すこと。)

- (1) アイデア (2) タブラ・ラサ (3) 受動的総合 (4) 身体図式 (5) 言語ゲーム  
(6) アレテー (7) 社会契約 (8) 現象界／英知界 (9) 帰結主義 (10) ケアの倫理

【2】 次の英文を読んで、設問に答えなさい。

The question regarding the unity of philosophy and thus of nature and freedom kept the generations after Kant in suspense; whoever wishes to understand the philosophy of German Idealism is directed back to Kant's systematic endeavor, such that one could designate German Idealism, riffing on Whitehead,<sup>54</sup> as a series of footnotes to the *Critique of Judgment*. But post-Kantian philosophy failed to follow Kant in a decisive respect. Instead of conceiving nature and freedom as harmonizing or being congruent, the attempt took hold of showing their inner unity by retreating to a principle that grounds it; the "I," "the absolute," and "Geist" are just a few designations for this principle. This development coincided with a turn away from Kant's conception of the aesthetic. His conception certainly always continued to find advocates and apologists, but this aesthetics stands in a peculiar orthogonal relation to the development of the philosophical discussion of the beautiful after Kant. This also means that designating a philosophical reflection concerning art as "aesthetic" lacks self-evidence. Aesthetics, in Kant's plentiful sense, is not the subject matter of post-Kantian philosophy.

〔設問 1〕 Kant の著作について、本文中に登場するもの以外に二つの著作名を答えなさい

〔設問 2〕 German Idealism を代表する著名な哲学者三名の名前 (姓だけでよい) を答えなさい。

〔設問 3〕 本文最初の第 1 行目 The question から第 5 行目 *Judgement*. までを日本語に訳しなさい。

〔設問 4〕 著者は、Kant 以降の芸術論 (美学) の問題をどのように考えているか、本文の内容を踏まえて、簡単に述べなさい。

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年2月11日

博士課程後期課程 人文学専攻  
哲学専修

「外国語」(英語)

全 3 ページ

● 受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 解答は全て解答欄に記入すること
- ③ 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

● 試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学 専修)	後期課程	外国語 (英語)		

- 【1】 以下の英文を読み、第一段落を全訳しなさい。(解答は解答用紙に書くこと)
- 【2】 この文章全体を通して、この文章の著者が自己と他者の関係をどのようなものと考えているか、簡単に述べよ。

The problem of the existential modality of the social world here meets up with all of the problems of transcendence. Whether it is a question of my body, the natural world, the past, birth or death, the question is always to know how I can be open to phenomena that transcend me and that, nevertheless, only exist to the extent that I take them up and live them, how the presence to myself (Urpräsenz) that defines me and that conditions every external presence is simultaneously a derepresentation (Entgegenwärtigung) and throws me outside of myself. Idealism, by making the exterior immanent in me, and realism, by subjecting me to a causal action, both falsify the relations of motivation that exist between the exterior and the interior and render this relation incomprehensible. Our individual past, for example, cannot be given to us by the actual survival of states of consciousness or of cerebral traces, nor by a consciousness of the past that would constitute it and arrive at it immediately: in both cases, we would lack the sense of the past, for the past would be for us, strictly speaking, present. If something of the past is to exist for us, then this can only be in an ambiguous presence, prior to every explicit recollection, like a field that we open onto. It must exist for us even though we do not think about it, and all of our recollections must be drawn from this opaque mass. Likewise, if I only had the world as a sum of things, and the thing as a sum of properties, I would not have any certainties, but only probabilities; no irrecusable reality, but only conditional truths. If the past and the world exist, then they must have a theoretical immanence – they can only be what I see behind myself and around myself – and an actual transcendence – they exist in my life before appearing as objects of my explicit acts. Or again, my birth or my death cannot be for me objects of thought.

Established within life, propped up by my thinking nature, placed within that transcendental field that opened with my first perception and in which every absence is merely the other side of a presence, or every silence a modality of sonorous being, I have a sort of theoretical

## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	後期課程	外国語 (英語)		

ubiquity and eternity, I feel destined to a flow of inexhaustible life whose beginning and whose end I cannot think, since it is still my living self who thinks them, and since thus my life always precedes itself and always survives itself. Nevertheless, this same thinking nature that fills me with being opens the world to me through a perspective, I receive along with it the feeling of my contingency, the anxiety of being transcended, such that, even if I do not think of my death, I still live within an atmosphere of death in general, there is something of an essence of death that is always on the horizon of my thoughts. Finally, just as the instant of my death is an inaccessible future for me, I am certain to never live the presence of another to himself. And nevertheless, every other person exists for me as an irrecusable style or milieu of coexistence, and my life has a social atmosphere just as it has a flavor of mortality.

Used with permission of Taylor and Francis, from *Phenomenology of Perception*,  
by Maurice Merleau-Ponty, 2012; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

※試験終了後、ホッチキスで綴じること(太線の4箇所)

2024年度 立命館大学大学院文学研究科入学試験問題

2024年2月11日

博士課程後期課程 人文学専攻  
哲学専修

「外国語」(独語)

全 2 ページ

●受験上の注意

- ① 試験中、冊子をばらしても構わないが、終了後再び綴じて提出すること  
(ホッチキスを貸与します)
- ② 解答は全て解答欄に記入すること
- ③ 全ての用紙に受験番号、氏名等を記入し、提出すること

●試験中の持込許可物件について

- ① 筆記用具、受験票、時計以外の持込は認めない



## 文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	後期課程	外国語 (独語)		

以下の文章を読み、後に続く問いに答えなさい。

Alle *Imperative* nun gebieten entweder *hypothetisch* oder *kategorisch*. Jene stellen die praktische Notwendigkeit einer möglichen Handlung als Mittel zu etwas anderem, was man will (oder doch möglich ist, daß man es wolle), zu gelangen vor. Der kategorische Imperativ würde der sein, welcher eine Handlung als für sich selbst, ohne Beziehung auf einen anderen Zweck, als objektiv-notwendig vorstellte.

Weil jedes praktische Gesetz eine mögliche Handlung als gut und darum, für ein durch Vernunft praktisch bestimmbares Subjekt, als notwendig vorstellt, so sind alle Imperative Formeln der Bestimmung der Handlung, die nach dem Prinzip eines in irgend einer Art guten Willens notwendig ist. Wenn nun die Handlung bloß *wozu anderes*, als Mittel, gut sein würde, so ist der Imperativ *hypothetisch*; wird sie als *an sich* gut vorgestellt, mithin als notwendig in einem an sich der Vernunft gemäßen Willen, als Prinzip desselben, so ist er *kategorisch*.

Der Imperativ sagt also, welche durch mich mögliche Handlung gut wäre und stellt die praktische Regel in Verhältnis auf einen Willen vor, der darum nicht sofort eine Handlung tut, weil sie gut ist, teils weil das Subjekt nicht immer weiß, daß sie gut sei, teils weil, wenn es dieses auch wüßte, die Maximen desselben doch den objektiven Prinzipien einer praktischen Vernunft zuwider sein könnten.

文学研究科入学試験答案用紙

専攻・専修名	課程	科目	受験番号	氏名
人文学専攻 (哲学専修)	後期課程	外国語 (独語)		

(問 1) この文章の内容を日本語で要約せよ。