

立命館大学大学院
2023年度実施 入学試験

一貫制博士課程

先端総合学術研究科
先端総合学術専攻

入試方式	実施月	専門科目		小論文	
		ページ	備考	ページ	備考
一般入学試験	9月	P.1～		P.3～	
	2月	P.6～		P.8～	一部窓口公開のみ (WEB非公開)
一般入学試験(自己推薦)	9月				
	2月				
社会人入学試験	7月 (2023年9月入学)				
	9月				
	2月				
外国人留学生入学試験	7月 (2023年9月入学)				
	9月				
	2月				
学内進学入学試験	7月				
	9月				
	2月				
APU特別受入入学試験	7月 (2023年9月入学)				
	9月				
	2月				
転入学試験	7月 (2023年9月入学)				
	9月				
	2月				

【表紙の見方】

×・・・入学試験の実施がなかった等の理由で入学試験問題の作成がなかったもの、または、問題を公開しないもの
斜線・・・学科試験(筆記試験)を実施しないもの

問題冊子は回収します

2024 年度

先端総合学術研究科(一貫制博士課程)

一般入学試験問題(2023 年 9 月 10 日実施)

専門科目

入試方式	試験時間	解答方法
一般入学試験	9:40~11:10 (90 分)	問題を解答

(途中退室はできません)

【解答にあたっての注意】

1. 使用する言語のすべての解答用紙に受験番号・氏名を記入すること。
(使用しない言語の解答用紙には受験番号・氏名を記載する必要はない)
2. 試験中に気分が悪くなった場合は、静かに手を挙げて監督者に知らせること。

問1 以下の中から用語を3つ選択し、それぞれの意味する内容を 400 字以内で説明せよ。

Q1. Select three from the following terms and explain the meaning.

- | | |
|--------------------|---|
| ● 倫理的・法的・社会的課題 | Ethical, Legal and Social Issues (ELSI) |
| ● 病人役割 | sick role |
| ● リプロダクティブ・ヘルス/ライツ | reproductive health and rights |
| ● 製薬化 | pharmaceuticalization |
| ● (シアトル)神の委員会 | The Seattle God Committee |
| ● 患者・市民参画 | patient public involvement (PPI) |
| ● エスノスケープ | ethnoscape |
| ● レジリエンス | resilience |
| ● 野生の思考 | the savage mind |
| ● イコノクラスム | iconoclasm |
| ● オールドメディア | old media |
| ● 器官なき身体 | body without organs |

問2 以下の設問から1つを選択し、1000 字以上 1500 字以内で論述せよ。

Q2. Select one from the following questions and answer it.

- (1) QOL (quality of life) の向上の意味とは何か、考えたことを論述せよ。
Discuss the meaning of the improvement of QOL.
- (2) トランス排他的ラディカルフェミニスト (TERF) をめぐる論争について、議論を整理した上で、自身の見解を論述せよ。
Summarize the debate over trans-exclusive radical feminists (TERFs) and state your own views on this issue.
- (3) 「共感」の否定的な側面について具体例を挙げて自由に論述せよ。
Discuss the negative aspect of “empathy” with examples.
- (4) 表象文化研究において「受容」とはなにかを論述せよ。
Discuss what “reception” is in the field of cultural representation studies.

問題冊子は回収します

2024 年度

先端総合学術研究科(一貫制博士課程)

一般入学試験問題(2023 年 9 月 10 日実施)

小論文

入試方式	試験時間	解答方法
一般入学試験	11:40~12:40 (60 分)	問題を解答

(途中退室はできません)

【解答にあたっての注意】

1. 使用する言語の解答用紙に受験番号・氏名を記入すること。
(使用しない言語の解答用紙には受験番号・氏名を記載する必要はない)
2. 試験中に気分が悪くなった場合は、静かに手を挙げて監督者に知らせること。

日本語の論述問題と英語の論述問題の <いずれか 1 つ> を選択し、文章を読んで設問に答えよ。

(日本語の問題を選んだ場合には、英語の問題には解答しないこと)。

Select either the Japanese or English examination, read the sentences and answer the questions. (If you choose the English examination, you don't need to answer the Japanese one.)

小論文(日本語)

以下の文章を読み、設問に答えよ。

崩壊という状況の描き出すものが、複雑で脆弱で、たいていは抑圧的な国家が、小さくて分散的な小片へと拡散していくことであるのなら、なぜ「崩壊」を嘆き悲しむのだろうか。崩壊を嘆く単純な、また必ずしも表面的とは言い切れない理由は、それによって、古代文明の証明を使命としてきた学者や専門家が、必要な原材料を奪われてしまうからだ。考古学者にとっては重要な遺跡が減り、歴史家にとっては記録や文書が少なくなり、博物館にとっては、陳列するべき大小のアクセサリー類が減ってしまう。古代ギリシア、エジプト古王国、紀元前 2000 年代半ばのウルクについてはすばらしい、有益な資料があるが、そのあとの曖昧な時期—ギリシアの「暗黒時代」、エジプトの「第一中間期」、アッカド帝国下でのウルクの衰亡—の姿は、求めても無駄に終わるだろう。しかしこうした「空白」期は、多くの国家の臣民にとっては束の間の自由と人間福祉の向上を意味していたと、強く主張することができる。

ここではわたしは、ひとつの偏見に異を唱えたい。国家センターという頂点への人口集中を文明の勝利として見る一方で、他方では、小さな政治単位への分散を政治秩序の機能停止や障害だとする、ほとんど検証されることのない偏見に対して、である。わたしたちは崩壊の「標準化」をめざし、これをむしろ定期的で、おそらくは有益でさえある政治秩序改革の始まりとして見るべきだ、とわたしは考えている。中央集権による指令—配給経済が進んでいたウル第三王朝やクレタ文明、中国の秦王朝の場合は問題がさらに複合的で、集権化→分権化→再集合のサイクルが一般的だったように思える。

古代国家の中心地の「崩壊」は、それに伴う多大な死亡者数など、多くの人間悲劇を暗示するが、多くの場合、それは間違いだ。たしかに、侵略や戦争、あるいは伝染病が大量死の原因になることもあるが、それと同じくらいに、ほとんど人命が失われることなく国家センターが放棄されることもあった。そうしたケースは人口の再分配と考えた方がいいし、戦争や伝染病の場合も、残っていれば失われていた命が、都市を放棄して田舎へ逃げ出すことで救われたというケースが多い。「崩壊」の魅力の大部分は、エドワード・ギボンの『ローマ帝国衰亡史』から来ている。しかしこの古典的な例でも、人口は失われたのではなく、ゴート族のような非ラテン系民族を吸収するなかで再分配されたのだとする主張もなされている。広い視野で見れば、ローマ帝国の「衰亡」は、帝国が各地の構成単位を繋ぎ合わせる前まで支配的だった「古い地域的パッチワーク」を復活させただけだったのである。

大規模な国家センターが放棄されたり破壊されたりするときに、文化的になが失われるかは、実証的な問題だ。たしかに労働力は分割されるし、交易の規模や巨大建築物にも影響はあるだろう。他方、もはや中央の奴隷ではなくなった多数の小規模なセンターで文化が以前と同様に生き残り、発展することもあるだろう。文化を国家センターと、あるいは宮廷文化の頂点をその幅広い基盤と、混同してはならない。なによりも、人びとの幸福を宮廷ないし国家センターの力と混同することは、絶対にあってはならない。初期国家の臣民が、税や徴兵や伝染病や抑圧から逃れるために農業からも都市の中心地からも離れていくことは、決して珍しいことではない。ひとつの視点から見れば、これは狩猟採集や遊牧といった原始的な生業形態への退行かもしれない。しかし別の視点からは—わたしはこの方が幅広い見方だと考えているが—これは労働と穀物という税を回避し、伝染病から逃れ、抑圧的な農奴制を、大きな自由と物理的な可動性、そしておそらくは戦闘での死亡と交換したのではないだろうか。そうしたケースでは、国家の放棄は解放として経験されただろう。もちろんこう書いたからといって、国家の外での生活がまた別の種類の捕食や暴力で特徴づけられることは多いし、それを否定するものでは決してない。そうではなく、都市中心部の放棄という事実そのものを野蛮と暴力への下降だと決めつけることはできない、と言いたいのだ。

(出典:ジェームズ・C・スコット『反穀物の人類史 国家誕生のディープヒストリー』(立木勝訳)みすず書房、2019年、191-193頁。一部改変)

問1. 下線部で述べられる「束の間の自由と人間福祉の向上」とは、具体的にはどのようなことが考えられるか。1,000字以内で説明しなさい。

問2. あなたの専門分野における研究を参照して「国家」を論じるとすれば、どのような事例について、どのような議論が展開できるか。その意義も含めて1,500字以内で述べなさい。

Discussion Exam (English)

This research article focuses on a globally observable intersection of discursive strategies by right-wing movements commonly described as the ‘New Right’ (e.g. Nakano 2016) and the dissemination of conspiracy narratives and disinformation. In particular, it examines what proponents of the New Right call ‘metapolitics’ through a case study of Kobayashi Yoshinori, a Japanese historical-revisionist author. The term ‘metapolitics’, originally coined by Alain de Benoist, a key intellectual figure in France’s New Right in the 1980s (and paradoxically based on the concept of ‘cultural hegemony’ by Antonio Gramsci, an Italian Marxist thinker), refers to the metapolitical discursive strategy of disseminating far-right ideas in the ‘pre-political’ sphere of culture. In a more concrete, contemporary application by the ‘New Right’, the goal of this strategy is to skillfully place discursive fragments of intersecting anti-feminist, xenophobic, and/or anti-establishment agendas in the public sphere through various types of media (e.g. TV talk shows or social media) and thereby to gradually ‘normalize’ these ideas and concepts in everyday language and political discourse.

A key mode of the metapolitical strategy is to employ crypto-fascist codes to distract from the de facto extremist ideological core of those concepts. The strategic dissemination of disinformation and conspiracy ideologies must therefore be considered another important element of metapolitical strategies, aimed at causing confusion, inverting correct and incorrect information, and destabilizing the reputation of democratic institutions, including the government and political parties, academia and science, and journalism. Given that conspiracy narratives are often based on the assumption that certain persons or institutions operate in the dark and hide information or their true intentions from ‘the people’, these narratives can be easily discursively connected with the anti-elite, anti-establishment antagonistic stance of the New Right and its political arm of right-wing populism, based on a very similar dichotomy of ‘good’ vs. ‘evil’, or ‘us’ vs. ‘them’ (Butter 2020). It is particularly in ‘sensitive political moments when public opinion is polarized’ (Howard & Kollanyi 2016) – such as the presidential campaign of Donald Trump, the UK’s Brexit referendum, or a global pandemic – that strategic disinformation campaigns or conspiracy narratives can gain a foothold. In these situations, a ‘firehose of falsehood’ spraying conspiracy narratives and scattered pieces of disinformation co-existing with public narratives and scientific facts can generate ‘censorship through noise’ (Pomerantsev 2019) – namely, a situation in which it has become increasingly difficult to distinguish between falsehood and facts.

【出典】

Stevie Poppe, Linda Havenstein, and Fabian Schäfer. 2023. “The Far Right and the Dissemination of COVID-19-Related Disinformation and Conspiracy Narratives in Japan: The Metapolitics of Kobayashi Yoshinori” *Asiascape: Digital Asia* 10 (1–2): 154-155.

Questions

1. What particular issue does the article explore?
2. Explain the metapolitical strategy.
3. How do conspiracy theories function in this strategy and why are they effective?

問題冊子は回収します

2024 年度

先端総合学術研究科(一貫制博士課程)

一般入学試験問題(2024 年 2 月 4 日実施)

専門科目

入試方式	試験時間	解答方法
一般入学試験	9:40~11:10 (90 分)	問題を解答

(途中退室はできません)

【解答にあたっての注意】

1. 使用する言語のすべての解答用紙に受験番号・氏名を記入すること。
(使用しない言語の解答用紙には受験番号・氏名を記載する必要はない)
2. 試験中に気分が悪くなった場合は、静かに手を挙げて監督者に知らせること。

問1 以下の中から用語を3つ選択し、それぞれの意味する内容を400字以内で説明せよ。

Q1. Select three from the following terms and explain the meaning.

- 障害の人権モデル a human rights model of disability
- 研究への患者・市民参画 PPI/Patient and Public Involvement
- アーカイブズ archives
- 無知学 agnotology
- 資本主義リアリズム capitalist realism
- ゲノム編集 genome editing
- 複婚 polygamy
- マルチスピーシーズ民族誌 multispecies ethnography
- シンクレティズム syncretism
- アスキーアート ASCII art
- アップサイクル upcycling
- 文化盗用 cultural appropriation

問2 以下の設問から1つを選択し、1000字以上1500字以内で論述せよ。

Q2. Select one from the following questions and answer it.

- (1) 精神科の強制入院のような「強制医療」に含まれる問題を論述せよ。

Discuss the issues associated with "forced medical treatment," such as involuntary psychiatric hospitalization.

- (2) ブレインテック(神経科学技術)の実用化に関して、例を挙げて、倫理的な問題を論述せよ。

Discuss the ethical issues related to the practical implementation of neuroscience technology (BrainTech), providing examples.

- (3) 紛争後社会において暴力の記憶を調査・記述する際の倫理的な問いについて自由に論述せよ。

Discuss freely the ethical issues involved in researching and describing memories of violence in post-conflict societies.

- (4) あなたの研究分野における「作者性」の問題について、例を挙げて論述せよ。

Discuss the issue of 'authorship' in your field of study, providing one or more examples.

問題冊子は回収します

2024 年度

先端総合学術研究科(一貫制博士課程)

一般入学試験問題(2024 年 2 月 4 日実施)

小論文

入試方式	試験時間	解答方法
一般入学試験	11:40~12:40 (60 分)	問題を解答

(途中退室はできません)

【解答にあたっての注意】

1. 使用する言語の解答用紙に受験番号・氏名を記入すること。
(使用しない言語の解答用紙には受験番号・氏名を記載する必要はない)
2. 試験中に気分が悪くなった場合は、静かに手を挙げて監督者に知らせること。

日本語の論述問題と英語の論述問題の <いずれか 1 つ> を選択し、文章を読んで設問に答えよ。

(日本語の問題を選んだ場合には、英語の問題には解答しないこと)。

Select either the Japanese or English examination, read the sentences and answer the questions. (If you choose the English examination, you don't need to answer the Japanese one.)

小論文(日本語)

以下の文章を読み、設問に答えよ。

私たちは、集団生活をする相互依存度の高い霊長類の、長い長い系統の末端にいる。安全の必要性が社会生活を形作ることは、霊長類学者がインドネシア諸島の異なる島々でカニクイザルの数を数えたときにはっきりした。インドネシア諸島には、トラやウンピョウのようなネコ科の肉食動物がいる島もあれば、いない島もある。カニクイザルは、ネコ科の動物のいる島では大きな群れで移動するが、そうでない島では小さな群れで移動していた。動物間の捕食関係の影響で、このように個体どうしが結び付けられるわけだ。一般に、弱い種ほど大きな集団を作る。ヒヒのように地上で生活するサルは、捕食者から逃げやすい樹上性のサルより大きな群れで移動する。また、身体が大きいので日中は恐れる相手がほとんどいないチンパンジーは、たいてい単独で、あるいは小さな群れで餌を探し回る。

群れる本能を持たない動物はめったにいない。アメリカ合衆国議会上院の多数党の元院内総務トrent・ロットが、自分の回顧録に『猫たちをまとめる』という題をつけたのは、コンセンサスに至るのが不可能だと言いたかったからだろう。政治家にしてみれば、これはいらだたしいことなのだろうが、猫にとっては当然だ。飼い猫は単独で狩りをするから、お互いにはあまり注意を払う必要がない。だが、イヌ科の動物のように助け合って狩りをする動物や、ヌーのように餌食にされるほうの動物はみな、連携して行動する必要がある。彼らはたいていボスに従い、多数派に追随する。①森を出て開けた危険な環境に進出したとき、人間の祖先は捕食される側に回り、他の多くの動物のものに優る集団本能を発達させた。私たちは体の動きを合わせるのに秀でていて、そこから喜びさえ得る。たとえば、誰かと並んで歩いていると、自然に歩調が合ってくる。スポーツのイベントでは、声を揃えて応援し、ウェーブを起こし、ポップスのコンサートではいっしょに体を揺らし、エアロビクスの教室では同じリズムで跳んだり跳ねたりする。講演のあと誰も拍手していないときに拍手したり、逆にみんなが拍手している中で、自分だけ拍手しないでいたりできるか、試しにやってみるといい。私たちは②恐ろしいまでに集団性の動物だ。政治指導者は群集心理の扱いに長けているから、人々が大挙して彼らに付き従い、狂気の企てに乗り出した例は、過去、無数にある。指導者は外からの脅威をでっち上げ、恐れをかき立てるだけでいい。すると、あとは人間の集団本能が引き受けてくれる。

(出典:フランス・ドゥ・ヴァール『共感の時代へ 動物行動学が教えてくれること』(柴田裕之訳、紀伊國屋書店、2010年、37-38頁)

問1 下線部①に「森を出て開けた危険な環境に進出したとき、人間の祖先は捕食される側に回り、他の多くの動物のものに優る集団本能を発達させた」とあるが、これはなぜだと考えられるか。この文章の著者の見解を踏まえて 1000 字以内で解説しなさい。

問2 人間が「恐ろしいまでに集団性の動物」(下線部②)であることは、21 世紀を生きる私たちにとってどのような意味を持つか。あなたが知る学術的な議論を参照しながら 1500 字以内で論述しなさい。

Discussion Exam (English)

この問題は、公開していません。

(Lobato and Thomas 2012, 379-381)

【source】 Lobato, Ramon, and Julian Thomas. 2012. "An Introduction to Informal Media Economies." *Television & New Media* 13 (5): 379-382.

Questions

1. Which particular field does the issue of *Television and New Media* introduced in this excerpt explore and what is new about it?
2. What do the authors expect to gain from studying this field?
3. Provide a contemporary example from this field and explain how it constitutes a "variable geometry"?