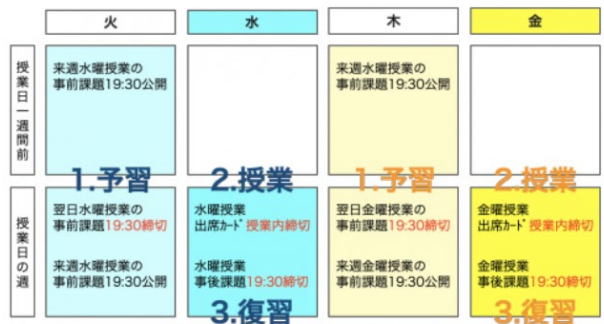


実践の事例

- 本事例は、(1) 予習の徹底、(2) 資料を配付しない講義、(3) 授業後課題（授業内容の要約）、(4) 課題へのフィードバックによって構成される授業です。
- 予習は manaba+R の小テスト機能を活用します。穴埋め問題のある予習教材として作成し、授業中も利用します（活用方法については [1 分間 FD 記事 Vol.20 参照](#)）。予習教材は、A4 版 1 枚相当の分量を 7 ページ用意します。1 ページにつき、2~3 問程度の問題を用意します。1 日 1 ページずつ 7 日間で行うことを想定しています。
- 授業は講義中心に行いますが、予習教材を用いるため、スライドや資料は配付しません。学生には、自ら講義ノートを作成するよう求め、授業後の要約課題に活用してもらいます。
- 授業後は、manaba+R のアンケートから 800 字前後で授業内容の要約をさせます。要約は、まず「今日の授業の重要な概念はいくつあったか？」という問いに対して数字を答えさせ、その数に沿って学んだ概念の説明をさせます。これにより、どの概念や用語を学生が重要と捉えたかが明らかになり、学生ごとの理解度の把握が容易になります。
- 要約課題は採点し、点数の低い学生にのみ問題点の指摘等のフィードバックを行い、返却します。
- 毎回、授業終了時に「出席カード」機能を用いて、学生にその日の授業に対する評価点を付けてもらっています。その「評価点」と「当該学生の授業内容の理解度」の間には、相関があるようです。したがって、「出席カード」で付けられた評価点によって、その授業での学生の理解度を間接的に把握しています。
- これら一連の学習フローを受講者が理解できるよう、初回の授業で、授業目標、授業の進め方、授業要約課題の書き方等を指導します。特に、本事例では週 2 回授業のため、予習や復習のタイミングが明確にわかるように図示しています。また、小テストを教材として利用したり、アンケートを事後課題に利用するなど、ラベルではなく機能に注目して manaba+R を利用することについても説明します。



活用のヒント

- 本事例は、対面授業からメディア授業への移行の際、(1) 著作権等の問題のため教材を PDF で配付することはしたくない、(2) しかし、学習のための何らかの教材は必要、(3) 毎回の学習に対するフィードバックが必要という 3 点をどのように確保するかを考える中で生まれました。
- manaba+R の小テストは、問題の提示以外にも、文章、図表、動画リンク等を柔軟に挿入でき、これを事前課題かつ教材として活用する点は、他の授業でも活用可能です。※参考：[1 分間 FD 記事 Vol.1](#)
- 受講者数が多い場合、要約課題へのフィードバックは、教員が期待する内容を書けない学生のみに行います。「優れている」「期待通り」「期待以下」の 3 段階程度で評価し、「期待以下」の学生には、どの概念の説明が足りなかったか、説明内容の何が問題か等を伝えます。この工程を繰り返すことで、学期始めでは、文章が書けなかった学生が、学期末には教員が驚くくらい書けるようになります。

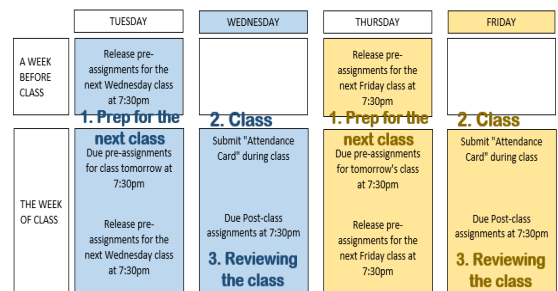
背後の原理

- 一般的にフィードバックは「学習者に現状のパフォーマンスと到達目標のギャップを埋めるための情報提供を行うこと (Sadler 1989)」と定義されます。
- フィードバックが効果的であるためには、(1) 課題を通じて期待する学習成果を明確に決めていること、(2) 期待する学習成果と学習者のパフォーマンスの差に関する情報が明確に伝わること、(3) 期待する学習成果に近づくために必要な改善（追加で学ぶべきことや概念を操作すること等）を伝えていること、の 3 つが重要です。
- 本事例では、学生に注目してほしい概念やキーワードの数が決められており（決まるように授業を構成しており）、期待する数を下回った学生に対するフィードバックを通じて、学生が追加で学ぶべき内容を容易に把握できる点に特徴があります。

・本事例は、佐藤隆先生（経済学部）から提供いただいたものです。
 ・過去の「1 分間 FD」の記事は、教育開発推進機構 HP> 授業支援リソース> セミナー・「FD・事例紹介」にチェックを入れて検索すると記事に一覧が出てきます。
 ・「1 分間 FD」への事例を募集しております。自薦・他薦を問いません。

Example of Practice

- This case study is an example of a class structured by (1) preliminary assignments, (2) lectures without handouts, (3) post-class assignments (summaries of class content), and (4) feedback on assignments.
- A preparatory material with fill-in-the-blank questions will be created with the Tests function, and will be used during class as well (see [1-minute FD article Vol. 20](#) for details on how to use this function).
- Classes will be lecture-based, but will use preparatory materials and will not hand out slides or handouts. Students will be asked to prepare their own lecture notes, which will be used for a summary assignment after class.
- After class, students are asked to summarize the class content in approximately 800 words from the manaba+R Surveys. This clarifies which concepts and terms students found important and facilitates understanding of each student's level of understanding.
- Only students with low scores will be given feedback on the summary assignment.
- At the end of each class, students are asked to give an evaluation score for that day's class using the "Attendance Card" function. There is a correlation between the "evaluation score" and the "student's level of understanding of the class content. Therefore, it is useful to grasp the students' level of understanding in class.
- To ensure that students understand these series of learning flows, we instruct them in the first class on class objectives, how to proceed with the class, and how to write a class summary assignment. In particular, in this case, since the class meets twice a week, the timing of preparation and review is illustrated in a clear manner.



Tips for Use

- This case study was created with the following three points in mind when transitioning from face-to-face classes to media classes: (1) the lecturers do not want to distribute materials in PDF format due to copyright and other issues; (2) however, some materials are necessary for learning; and (3) feedback for students is necessary for each lesson.
- In addition to presenting questions, manaba+R quizzes can flexibly include text, charts, video links, etc. ※ A recommended article: [1-Minute FD Vol.1](#)
- Providing student feedback can enhance students' writing skills so much that lecturers are amazed at the end of the semester.

Theoretical Background

- Feedback is generally defined as "providing learners with information to close the gap between current performance and achievement goals (Sadler 1989)."
- For feedback to be effective, it must (1) clearly determine the expected learning outcomes through the assignment, (2) clearly communicate information about the difference between the expected learning outcomes and the learner's performance, and (3) communicate the necessary improvements (such as additional things to learn or concepts to manipulate) to get closer to the expected learning outcomes.
- This case study is unique in that the number of concepts and keywords that we want students to focus on is determined (and the class is structured so that it is determined), and through feedback to students with low scores, we can easily identify additional content for students to learn.

This case study was provided by Takashi Sato (College of Economics).

Past articles of "1-Minute FD" can be found on the Institute for Teaching and Learning HP>Resource>Search by checking the Seminars and "FD/Case Studies" checkboxes. We are looking for case studies for "1-Minute FD". Self-recommendations and other recommendations are welcome.

