

< 先進プロジェクト演習年次報告書 >

メディア文化研究の理論と実践

～ 近過去の記憶、ナショナリズム、グローバル化を中心視座に～

【担当教員】

日高勝之・福間良明

【院生】

渡辺祐介・荻知奈津・齊藤康

目 次

1	「昭和ノスタルジア」とメディア文化のポリティクス（日高勝之）	3
	1年間の研究計画およびスケジュール	3
	研究内容と成果	3
2	戦後メディア史と「戦争」の語り（福間良明）	6
	研究計画とスケジュール	6
	研究の概要と成果	7
3	ライフ・ヒストリーと戦争の記憶（渡辺祐介）	8
	研究計画・スケジュール	8
	研究成果1：ライフヒストリー・アプローチについて（1）	9
	研究成果2：ライフヒストリー・アプローチについて（2）	10
	研究成果3：戦時下の慶應義塾について	11
4	日本におけるメディア・リテラシー普及を目指して（荻知奈津）	11
	研究計画	11
	研究内容と成果	12
5	現代のメディア環境と地方紙（齊藤康）	14
	1年間の研究計画及び研究スケジュール	14
	研究内容と成果：地方紙合同企画から見るローカルメディアとしての地方紙の可能性	14

本研究プロジェクトは、各自のメディア文化に関する問題関心を提示し合い、相互に討議し合うスタイルをとってきた。そのため、以下の内容は、各メンバーの研究内容ごとに記述している。これらについて相互にクリティカルに議論し合う中で、近現代のメディア文化史をいかに読み解くかについて、各自が新たな知見を得た。

1 「昭和ノスタルジア」とメディア文化のポリティクス（日高勝之）

1年間の研究計画およびスケジュール

この1年間の研究計画は、以前から行ってきた近過去のメディア表象の研究をさらに進めることだった。その中の一部から3本の連作論文として、『立命館産業社会論集』の第47巻1号、2号、3号にて発表した。タイトルは、それぞれ、‘Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa Nostalgic Films, Part I, Transformations of Masculinity’, ‘Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa Nostalgic Films, Part II, *Hula Girls* and *First Love*’, ‘Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa Nostalgic Films, Part III, *GS Wonderland* and *Transvestism*’である。

また、研究発表としては、3年に1度開催される欧州日本学研究会の2011年大会（於：エストニア・タリン大学）にて、バルセロナ大学、ロンドン大学、ケンブリッジ大学などの研究者6人と共に「記憶をめぐる社会学の現在」の研究セッションを応募し、採択され、その中で、*Sweet Poison: Representations of Showa Nostalgic Media*と題して、21世紀初頭の日本のメディアの昭和30、40年代表象についての実証分析に基づく発表を行った。

先進プロジェクト研究の中では、これらの現在行っている研究成果をもとに、関連ある事例などを取り上げ、教員としてできるだけ具体的に還元することを心がけた。

研究内容と成果

「1年間の研究計画およびスケジュール」で述べたように、この1年間は、以前から行ってきた近過去のメディア表象の研究をさらに進めた。その中の一部から3本の連作論文として、『立命館産業社会論集』の第47巻1号、2号、3号にて発表した。以下にて、3つそれぞれの概要について英文アブストラクトの形式で記すことにする。

Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa

Nostalgic Films, Part I, Transformations of Masculinity

Abstract: There has been a recent ‘boom’ in the number of Japanese media representing a deeply nostalgic longing for the Japanese ‘heydays’ of high economic

growth in the 1960s and occasionally the 1970s. This phenomenon has been called the ‘Shōwa thirties boom’ (*Shōwa sanjyū nendai būmu*) or ‘Shōwa thirties nostalgia’ (*Shōwa sanjyū nendai nosutarujia*), since the 1960s of the Gregorian calendar correspond to the third decade of the Shōwa Emperor’s reign (1926–1989). Although these media products, particularly films that play upon themes of Shōwa nostalgia depict men, especially fathers and middle-aged men, as weak and lackadaisical characters, they usually lay heavy emphasis on the roles of women and mothers. In other words, male masculinity, to which a high value has conventionally been attached in Japanese society, is greatly undermined. Instead, women are ascribed activity, or even a kind of masculinity in media representations.

In Western countries, it is known that the decline of conventional male masculinity is crystallized as the rise of the ‘new man’ who does not possess conventional masculinity. As far as Japan is concerned, although the ‘new man’ as a term is not well known, the rise of the ‘herbivorous ladylike men’ (*sōshokukei danshi*) is commonly accepted as a current social phenomenon. Are there any socio-cultural relationships between the ‘herbivorous ladylike men’ and incompetent men represented in Shōwa nostalgic films? This series of research papers aims to explore the socio-cultural meanings of the men’s helplessness and women’s activity depicted in these retro genre films through conducting narrative structure analysis of film texts.

In order to examine in-depth the reasons why Japanese media and cultural products tend to prefer these peculiar representations, it is necessary to first comprehend the transformation of Japanese media representations of gender and compare their past representations with the current ones. Therefore, this paper will consider the discussion of gender put forward by major post-war intellectuals. Following which, it will discuss the transformation of the representations of gender, particularly masculinity, in post-war Japanese films.

Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa

Nostalgic Films, Part II, *Hula Girls* and *First Love*

Abstract: Following Part I that discussed the argument of gender put forward by major post-war intellectuals and the transformation of the representations of gender in post-war Japanese films, this paper analyses two representative Shōwa nostalgic films

Hula Girls (2006) and *First Love* (2006), focusing on their gender representations. While the decrease of demand for coal due to rising demand for oil was beyond the miners' control, *Hula Girls* depicts the miners as helpless and incompetent people who insist on clinging to the coal mines. This film contrasts the conservativeness and incompetence of the male miners with the progressiveness and flexibility of the females. In both films, females—particularly young females—are lauded as victors and reformers of the post-war society and occasionally deified for their seeming omnipotence. The question of age here enters the equation, however. In *Hula Girls*, middle-aged and elderly females occasionally become the target of criticism for their conservative thinking.

Although *First Love* shares in common with *Hula Girls* a focus on actual events of the 1960s, this is an offbeat film as it takes up the 300-million yen robbery incident (*sankaku jiken*) which is recognized as one of the most notorious crimes in post-war Japan. What is most significant is the film narrative that sees the young criminals Misuzu and Kishi as heroes not as wrongdoers. Although *First Love* does not straightforwardly admire their crime, the film suggests that the theme of this film is social reform. It claims that the ones who could bring about social reform are not politicians or student-movement activists but a miserable high school girl.

Male Trouble and the Empowered Female: Gender Representations of Shōwa

Nostalgic Films, Part III, *GS Wonderland* and Transvestism

Abstract: Part I discussed the argument of gender put forward by major post-war intellectuals and the transformation of the representations of gender in post-war Japanese films. Part II analysed two representative Shōwa nostalgic films *Hula Girls* (2006) and *First Love* (2006), focusing on their gender representations. Although these two films depict men as weak and lackadaisical characters, they lay heavy emphasis on the roles of women. In other words, male masculinity, to which a high value has conventionally been attached in Japanese society, is greatly undermined. Instead, women are ascribed activity, or are even lauded as victors and reformers of the post-war society and occasionally deified for their seeming omnipotence.

Part III analyses a 2008's film *GS Wonderland* (*GS wandārando*) for further research as this film represents transvestism. The heroine of this film transvests according to the intention of the male director although most transvestism in current manga and cartoon films is depicted by female cartoonists or producers. It is interesting that *GS Wonderland* represents an active female who transvest and incompetent males as portrayed by the hands of a male director and author and not by a female producer or author as are *Hula Girls* and *First Love*. In *GS Wonderland*, while females are able to overcome social contradictions by using males as a stepping-stone to their own success, males are forced to compromise their futures, being controlled by a rigid Japanese corporate system. If the female strength shown in *Hula Girls* and *First Love* was feminist representation as portrayed by female creators, the female hardness depicted in *GS Wonderland* would be the envy of male directors and audiences. Both current feministic values and fear of them are integrated into these media products that depict some decades past when feminism was not sufficiently known. It is certain that these representations do not depict the actual reality of the Shōwa period, although they are preferred as an idealized fiction in nostalgic media products not least because they give people 'self-justification' of their own personal histories of various positions.

2 戦後メディア史と「戦争」の語り（福間良明）

研究計画とスケジュール

2011年度はおもに戦後40年間における「広島」「長崎」「沖縄」に関する言説史を検証するとともに、それらと「原子力平和利用」の接合について考察した。また、戦後映画における「軍神」像の変容についても分析し、戦争を「愉しむ」心性をメディア史・歴史社会学の視点から考察した。

そのほか、「戦争社会学」に関する学問領域の整理を進め、その体系を提示する試みも行った。

本研究プロジェクトに関連する研究業績(今年度)としては、以下のものがあげられる。

福間良明『焦土の記憶』新曜社、2011年7月

福間良明「『軍神・山本五十六』の変容」高井昌史編『「反戦」と「好戦」のポピュラー・カルチャー』人文書院、2011年8月

野上元・福間良明編『戦争社会学ブックガイド』創元社、2012年3月

福間の執筆は以下の通り。

「兵士たちの戦後と証言の力学」「責任追及と自責」「日本の軍隊」「戦後映画と「戦

争の記憶」の痕跡」「戦争映画の「仁義なき戦い」」「戦争体験への固執」「メディアの機能と語りの位相」「断絶」の錯綜と世代」「体験の理解と記憶の解釈：overview」
「戦時下の文化 知・メディア・大衆文化：overview」

福間良明「『被爆の明るさ』のゆくえ：戦後初期の『八・六』イベントと広島復興大博覧会」福間良明・山口誠・吉村和真編『複数の「ヒロシマ」』（仮題）、青弓社、2012年5月刊行予定（脱稿済み）

福間良明「複数の「ヒロシマ」とメディアの力学」福間良明・山口誠・吉村和真編『複数の「ヒロシマ」』（仮題）、青弓社、2012年5月刊行予定（脱稿済み）

研究の概要と成果

以上の研究業績のうち、もっとも主要な拙著『焦土の記憶』にしぼって、その概要を以下に記しておく。

毎年、八月六日には、広島で平和記念式典が挙行される。厳粛さや祈りの敬虔さといったものが、そこには満ちている。だが、戦後初期の広島はやや異なっていた。花電車が運行し、仮装行列や神輿かつぎ、花火大会が行われた。追悼式典や盆踊りなど、慰霊にも連なる行事もないではなかったが、同時に、祝祭的な雰囲気も多分に醸し出されていた。

昨今、「ヒロシマからフクシマへ」という惹句を目にすることは多い。だが、「八・六」の体験は、反戦・反核・反原発を想起させるものとして、当初から語られてきたわけではない。むしろそれは、よくも悪くも、今日のわれわれの「欲望」を投影した像ではなかろうか。そこでは、なぜ、戦後初期の広島が「八・六」に祝祭を求めざるをえなかったのか
そうした問いが封じられてしまう。

そもそも、被爆体験は、戦後六〇余年のあいだ、いかに議論されてきたのだろうか。これまでに刊行された文献は、じつに膨大な量にのぼる。しかし、言説変容のプロセスを史的に検証する作業はなされてこなかった。これは何も、広島に限らない。長崎での議論の系譜とて、必ずしも整理されてきたわけではない。沖縄戦体験記についても、まったく同様である。代表的な戦記を時系列的に紹介した文献はいくつかあるが、そのような言説を生み出した社会的な磁場が解き明かされたとは言い難い。

このことはローカルな輿論史だけの問題ではない。それは戦後日本の言説力学といかに相違していたのか。ナショナルな輿論史は何を見落とし、いかなるひずみを孕んでいたのか。広島・長崎・沖縄の言説史を問うことは、これらの問いを促すものでもある。

逆に、そうした問いを志向するのであれば、広島、長崎、沖縄のいずれかの言説史を扱うのでは、十分ではない。広島、長崎、沖縄のそれぞれが、いかなる固有の社会的力学
戦後史のねじれ、世代の問題、地域におけるメディアの機能、東アジア（韓国、中国、ベトナム等々）が意識化されるプロセス
に突き動かされてきたのか。それらを比較対照することから、それぞれの磁場における可能性や限界、そして戦後日本の言説力学との近接性や断絶を浮き彫りにできよう。広島や長崎、沖縄の文学史・近現代史研究には相当

の蓄積がある。だが、それらを縦に横にまたぎつつ、戦後日本と対比しなければ見えないものもあるのだろう。拙著は、メディア史研究・思想史研究・歴史社会学の観点から、これらの整理を試みたものである。

とはいえ、そうした研究が従来進まなかったのは一面、やむを得ないことでもあったと思う。広島にせよ長崎にせよ沖縄にせよ、戦争体験を扱った文献・論説はあまりに多い。そのゆえに、言説の系譜・力学を誠実に検証しようとするほど、途方にくれなければならなかった。私自身も、研究の過程では、その種の無力感に取りつかれることが日常であった。そこで拙著では、戦後の広島・長崎・沖縄の主要知識人と地域の総合雑誌・文芸誌に着目しつつ、体験の語りの力学を跡付け、比較対照を行った。

この程度に限定された作業ではあっても、私にはかなり重いものではあった。だが同時に、これまでの研究以上の知的興奮を味わえたのも事実である。松元寛や山田かん等の議論から、戦後、あるいは 3・11 以降の日本をどう問い直すのかについて、考えさせられることも多かった。松元寛や山田かんは、思想家として今日顧みられることは少なくないが、彼らの再評価を試みたことは、拙著の一抹の意義ではないかと思っている。

なお、拙著はあくまで「書かれたもの」のみを分析対象にしている。所詮、書く素養を備えた文化人・知識人の議論でしかないという見方もあろう。それとは異なる歴史を掘り起こすべく、オーラル・ヒストリーやライフ・ストーリーに立脚した記憶研究も、近年では隆盛しつつある。その学問的意義は疑うべくもない。だが、前述のように、戦争体験(論)に関して言えば、どれほど「書かれたもの」の整理が進んできたのかは疑わしい。とくに地方の雑誌メディア(同人誌やサークル誌を含む)の掘り起こしは、まだまだ進んでいない。そのことは、「書かれざるもの」の背後にある言説布置やメディアの力学が、十分には検証されていないということでもある。

また、現在の時点での聞き取りには、不可避的な難しさとして、事実誤認、記憶の自浄作用・再構成が付きまとう。研究者である以上、そのことから目を背けるべきではない。重要なのは、「書かれたもの」か「書かれざるもの」かということではなく、相互に補いあうことではなからうか。「書かれたもの」の精緻な検証は、決して「書かれざるもの」を排除するのではなく、むしろ、その背後の言説力学を考えるための基礎資料になるのではないか。

3 ライフ・ヒストリーと戦争の記憶(渡辺祐介)

研究計画・スケジュール

筆者はすでに、旧日本陸軍から脱走した体験の持ち主、森岡嵐氏(仮名、現在 94 歳)についてのライフヒストリー研究のために、合計約 50 時間のインタビューを終えている。本年は、筆者の依拠するライフヒストリー・アプローチを、社会学の分野における方法論史を概観することによって、その研究対象性と研究の有意性、さらには分析の方向性を決め

る研究テーマを措定すべく基礎的文献研究を進める一方、「戦時下の慶應」という小テーマでインタビューを行い、従軍前の森岡氏のライフヒストリーの補足を試みた。

研究成果 1：ライフヒストリー・アプローチについて（1）

・“マイノリティー”の視座から“庶民”をとらえ直す研究法

ライフヒストリー研究は、ときに“庶民”の視座を重視する記憶研究の代表的アプローチと言われることがある。しかし、社会学の分野ではトマスとズナニエツキの共著『欧米におけるポーランド農民』を皮切りに、“庶民”の視座は貧困移民や非行少年などの“マイノリティー”に置き換えられ、シカゴ学派の隆盛期に都市モノグラフとして発表されたショウの『ジャック・ローラー』などは“逸脱者”のライフヒストリー研究の古典である。

戦後日本の社会学においては、こと社会調査の分野では統計技法の発達と共に量的調査が主流を占めてきたが、中野卓の『口述の生活史』の発表を嚆矢として、1980年代からライフヒストリー研究のリバイバルが始まり、とくに方法論の面では“対話構築主義”という独自の立場を打ち立てた桜井厚などによって大きな飛躍が見られたが、研究者の中にはいわゆる“物語性”偏重の傾向に異を唱えて伝統的な“実証主義”を志向する者もいるなど、今日に至るまで様々なスタンスによってライフヒストリー研究は展開している。依拠する科学観の相違こそあれ、日本の社会学研究においても、祈祷師や被差別部落など、主に“マイノリティー”の生活世界を探求する方法としてライフヒストリーが用いられてきた傾向がある。よって、ライフヒストリーとは“庶民”の視座というよりは、社会的辺境で生活を営む“マイノリティー”、あるいは様々な社会的境界を越境しやすう“マージナル・マン”の視座を重視する研究という意味合いが強い。このような方法論史の概観から、筆者が研究の対象としている旧日本陸軍「脱走兵」のライフヒストリーは、“庶民”というよりも“マイノリティー”あるいは“マージナル・マン”というカテゴリーで分析することが適切であると判断するに至った。戦後、旧日本軍についての証言は、元高級参謀や職業軍人であった元下士官らによる戦記や回顧録がまず出回り、それらに対する違和感から“庶民”の証言を全面に出した『週刊朝日』の特集「父の戦記」などが編まれて以降、今日に至るまで“庶民”の側の証言者というカテゴリーは、アジア・太平洋戦争を語る上で読者の共感性の源泉となっているように見受けられる。そこには“庶民”＝戦災被害者・受動的末端従軍者＝戦争責任からの解放という図式が見え隠れする。こうした“庶民”の証言図式は、直接的開戦権を持ちえないという意味における受動的な社会状況としての戦争に対する、個人の主体的積極性（戦争責任）を考察する機会を失っている場合が多い。“庶民”の証言の集積の中に閉じこもっている“庶民”の生活世界の持つ相対的理解は困難である。当たり前の日常を構成する生活者が“庶民”という名で護られがちな戦争責任、つまりは無意識のうちに戦争という社会現象を推し進めていくダイナミズムとしての諸“庶民”の主体的積極性をより際立たせるためには、“庶民”の一兵卒たちと付き合いながらも彼らの生活世界に埋没することなく脱走した者のような“従軍マイノリティー”の視

座が、高級参謀・職業軍人の戦争観や“庶民”の戦争観とは一風変わった、とくに“庶民”の戦争観に対する批判的照射を含み持った分析視覚になるのではないかという仮定を持つに至ったのが、本項目での研究成果である。なお、“従軍マイノリティー”研究として最近注目を浴びたものとしては、清水寛の精神障害兵士の考察などがある。

研究成果2：ライフヒストリー・アプローチについて（2）

・“従軍マイノリティー”の社会過程の再構成から新たな近現代日本の社会の姿を問う

ライフヒストリー研究の古典として名高いショウの『ジャック・ローラー』序文で、ベッカーはライフヒストリーの特徴として、理論の点検に貢献する、仮説設定の基礎になる、制度的過程（社会化）を主観的に観察できる、停滞した研究に新たな変数を与えて促進させることなどを挙げ、とくにライフヒストリーは参与観察以外の他のどのような技法よりも過程という概念に意味を与えることができると述べている。しかし、洗練された統計技法が発展した量的調査に比べ、個々人からのインタビューというレトロで鈍重な観もある質的研究はライフヒストリーを含め、量的調査の露払い的役割として新たな研究分野の問題検索技法としてのみ使われてきた側面がある。『ジャック・ローラー』自体も、ショウの非行少年に関する他の量的調査研究の中で読まれる限り一事例のモノグラフという位置づけに過ぎない。そのような研究史の流れの中で、グレイザーとストラウスの共著『データ対話型理論の発見』は、“誇大理論”の実証の下請けとしての地位に甘んじていた調査研究に独自の理論産出を呼びかけ、“現場から理論まで”を示す（とくに質的）調査研究のマニフェストとなったことは周知のことである。（質的）調査研究は社会学の中で完結した独自の立場を得るに至った。日本の社会学においては、ライフヒストリー研究のパイオニアとなった中野卓の一連の作風に影響を受け、理論の実証や理論産出を目途とした研究よりも、対象の発見と理解を目途とした伝記的作品作りがライフヒストリー研究の一つのスタイルとなってきたが、往々にして分析不足が指摘されてきた。中野自身、『口述の生活史』は論文ではなく科学的資料と述べているが、同様の「資料」が紀要論文として掲載されているなど、ライフヒストリー研究を巡っては今日にいたるまで定まった記述スタイルはない。そのような中で、伝記的作品作りを超え、社会学的研究としての練度を上げるためには、ライフヒストリーを資料として活用する分析枠組み・テーマが重要となってくる。ベッカーの指摘を思い起こせば、社会学的生活ヒストリー研究の長所はなんと言っても個人の視座によって社会過程の観察をリアルにできることにある。筆者の研究対象に立ち戻れば、戦争・軍隊を“従軍マイノリティー”である「脱走兵」はどのように受容していったのか、その態度変容の社会過程を対象者の意味づけによって再構成するというテーマが浮上する。戦争責任問題を追及してきた吉田裕は、従来の研究では兵士の視点から戦争や旧日本軍をとらえ返す視座が不足していたとして『日本の軍隊』を発表し、“庶民”の兵士たちの戦争・軍隊の受容過程の研究をする中で近代日本を問うたが、将校・職業軍人を取り巻く“庶民”の兵士たちのさらに周辺へと布置される「脱走兵」

の視座は、これら特権層や“庶民”の兵士の研究が照らし出さない近現代日本の社会の姿を浮き立たせることになるのではないかと仮定するに至ったのが、本項目での研究成果である。今後、分析枠組みとしてはシンボリック相互作用論等、主に社会学的“意味学派”のスタンスを取りながら、伝統的な社会学の研究分野である逸脱論の知見も援用し、ある青年が「脱走兵」へと逸脱していく社会過程の再構成・分析を進めてゆく予定である。

研究成果 3：戦時下の慶應義塾について

・慶應、自由の学風

筆者が研究の対象としている旧日本陸軍「脱走兵」の森岡嵐氏は、昭和 14 年に慶應義塾高等部（大学予科）を卒業した。この時期、慶應義塾でも教鞭を取った英国人ジョン・モリスは、その日本滞在記の中で慶應義塾の自由の学風を賞賛している。また、慶應義塾大学の最近の戦争研究として白井厚らの『証言 太平洋戦争下の慶應義塾』があるが、日米開戦後、学徒出陣直前においても自由の校風は守られていたという証言が多数あり、慶應の自由の学び舎というブランドは、戦前の高等教育空間の中でも特異な位置にあったことが確認された。この点、森岡氏、ならびに彼の後輩である神田広志氏（学徒出陣体験者）へのインタビューでも確認できた。先にライフヒストリー研究では伝統的に“マイノリティー”が対象者とされてきたと指摘したが、軍国主義の時代、慶應出身者という経歴が国体にそぐわない自由主義者と目される負のスティグマであったことから、森岡氏は当時の“庶民”というカテゴリーは適さないことが改めて分かった。

4 日本におけるメディア・リテラシー普及を目指して（荻知奈津）

研究計画

メディア社会に生きる私たちがメディア・リテラシーを学ぶことは近年、世界各国で重要視され、新しい教育分野として注目を集めている。メディア・リテラシーとは社会におけるメディアの働きを理解し、メディアが発信する情報をクリティカルに読み解き、さらには自らも発信していく総合的な力およびその力を養う教育を指す（鈴木、2001；浪田 2009、2010）。メディア・リテラシーは日本においても 1990 年代から認知されるようになった。しかし日本の場合、メディアに関する学校教育は青少年を有害情報から守るための情報モラル教育が中心である。本研究では、なぜ日本の教育現場では情報モラル教育がメディア社会に生きる子どもたちのために最も重要とされ、メディアについての総合的な学びであるメディア・リテラシーが日本の情報教育では明確な位置づけではないのかという疑問を問題意識の根底としている。

そこでまずメディア・リテラシーとは何かその定義を明確にした上でメディア・リテラシーを身に付けることの必要性を考察する。次にメディア・リテラシーの先進国であるイギリスとカナダのメディア・リテラシーを概観する。メディア・リテラシー普及の背景に

は国の文化や歴史、地理的条件など様々な要因が考えられるが、この 2 か国においてメディア・リテラシーが発展した歴史的背景や歴史、カリキュラムにおける位置付けや捉え方を考察する。イギリスとカナダがメディア・リテラシーをどのように位置付けて実践しているかを考察することで、日本の学校教育におけるメディア・リテラシー普及の可能性を見出す手がかりとしたい。そして日本においてメディア・リテラシーがどのように認識され実践されているのか明らかにするために、日本の行政機関で初めてメディア・リテラシー推進を提唱した総務省（旧郵政省）のメディア・リテラシーの取り組みを考察する。その上で総務省と同じ行政機関であり、日本の教育振興の中心である文部科学省においてメディア・リテラシーがどのように取り組まれているのかを考察する。さらに京都府及び京都市を事例として取り上げ、地方自治体である京都府及び京都市教育委員会におけるメディア・リテラシーの取り組みを調査する。これらの調査から、日本におけるメディア・リテラシーの歴史と現状を明らかにした上で、今後どのような方向性でメディア・リテラシーがさらに普及することが可能なかを検討し、その課題についても明らかにする。

研究内容と成果

現在、私たちは情報が偏在しているメディア社会に生きており、少なからずメディアからの影響を受けて生活をしている。特に子どもを取り巻くメディア環境は驚くほど高度化、複雑化しており、子どもにとってメディアはいっそう密着したものとなっている。青少年犯罪の増加、インターネットを利用したいじめ、児童ポルノ問題など、子どもたちを取り巻くメディア環境は社会問題となり大きな関心を寄せている。それゆえにメディア社会に生きる私たちがメディア・リテラシーを学ぶことは、近年メディア接触の高い国々で重要視され、新しい教育分野として注目を集めているのである。メディア・リテラシーを学校教育で普及させることはイギリスやカナダなどの英語圏を中心に取り組まれている。このように積極的に学校教育でメディア・リテラシーを普及させてきた国々は、文字の読み書きや文章の読解と同じように、これからは日常的に接するメディアについて理解し、読み解く力を養うためにメディア・リテラシーを学ぶことが重要であるとしている。

そこでまず、メディア・リテラシーの先進国であるイギリスとカナダのメディア・リテラシーを概観し 2 か国においてメディア・リテラシーが発展した歴史的背景や歴史、カリキュラムにおける位置付けや捉え方を考察した。その結果、この 2 か国には映画とテレビ文化に対する理解、認識、アクセスを促進することを目的とした BFI（British Film Institute）やメディア教育に関する補足的な専門知識とアイデアを必要とする教師に向けた継続的な支援を行っている AML（Association for Media Literacy）、活動の場をインターネットに特化してメディア・リテラシーの取り組む市民組織である Mnet（Media Awareness Network）のような団体と教員のネットワークが存在し、協働でメディア・リテラシー普及に向けて取り組んできた経緯や、教師の草の根的な活動が、メディア・リテラシーの教育現場への普及を支えていることが明らかとなった。

次に日本の中央省庁で初めてメディア・リテラシー推進を提唱した旧郵政省（現総務省）におけるメディア・リテラシーの取り組みを調査したところ、2006年以降にメディア・リテラシーの取り組みが活発化しており、総務省では現在「ICTメディア・リテラシー」と「放送分野におけるメディア・リテラシー」の2つの分野で取り組まれていることが明らかとなった。しかし、「ICTメディア・リテラシー」はインターネットやケータイのネガティブな側面に着眼した取り組みであるのに対し、「放送分野におけるメディア・リテラシー」はカナダやイギリスでの取り組みに近い、より広い意味でのメディア・リテラシーの定義と類似しており、同じ総務省の取り組みでも全く別のものとされていることが明らかとなった。

さらに、日本の教育振興の中心である文部科学省では、メディア・リテラシーは有害環境対策として位置付けられていることが明確となり、日本の情報教育の要である情報活用能力¹は情報モラル教育に特化するかたちで発展し、メディア・リテラシーは情報モラル教育に包含されて推進されていることが明らかとなった。これらの調査から、現在は情報活用能力の中に情報モラル教育が含まれており、さらにメディア・リテラシーは有害環境対策として情報モラル教育の中に位置付けられている。しかし、メディア・リテラシーは情報活用能力を身につけることをその一部に含んでいることから、今後、情報活用能力とメディア・リテラシーの重なる部分を学校教育で実施することが可能なのではないかと考えられる。

加えて京都を事例として取り上げ、地方自治体である京都府および京都市教育委員会におけるメディア・リテラシーの取り組みの資料分析、京都市教育委員会職員へのインタビュー調査を行った。さらに筆者の所属するゼミナールとの共同のプロジェクトである京都市立A小学校におけるメディア・リテラシー授業実践においてフィールドワーク調査と教員へのインタビュー調査を実施した。これらの調査から、教育委員会においても文部科学省と同様、情報モラル教育の一環としてメディア・リテラシーが取り組まれていることが明らかとなった。また、京都市立A小学校における授業実践やインタビュー調査を通して、メディア・リテラシーは子どもたちにとって必要な学びであるという教員の共通理解はある一方で、時間不足によりこれ以上新しい学習内容を追加できない現状や、教員がメディア・リテラシーに関する知識を持っておらず授業実践できないなどの問題点が浮き彫りとなった。これは中央省庁の政策が現場におりてくる際に、メディア教育を実践する上での様々な課題が顕著に現れていることが分かる。これが教育現場にメディア・リテラシーが普及していない要因となっていると捉えられる。

これらの調査から、日本においても今後さらにメディア・リテラシーが普及するためには、イギリスやカナダのように現場の教員を中心とした草の根的な活動を広めていく必要があると考える。本研究では京都をケーススタディとして取り上げたが、多くの教員はメ

¹ 文部科学省は情報活用能力を「情報活用の実践力」「情報の科学的な理解」「情報社会に参画する態度」の3観点にまとめている。

ディア・リテラシーを「重要な学び」であると認識しており、教育現場からこれまで以上にメディア・リテラシーを推進していく必要性を発信し、中央省庁を動かす可能性もありうると考えられる。

また、中央省庁においてメディア・リテラシーの取り組みが総務省と文部科学省で別々に行われていることから、今後メディア・リテラシーが日本で普及するためには、メディア・リテラシーの取り組みを各省庁が協働で行うことが課題として挙げられる。さらに、イギリスやカナダは現場の教員による草の根的な活動がメディア・リテラシー普及の背景としてあったが、日本の場合は中央省庁主導で始まっており、イギリスやカナダの例とは方向が逆である。しかし、それゆえに中央省庁でメディア・リテラシーの取り組みが現在の情報モラル教育のように具体的に提言されれば、教育現場へメディア・リテラシーが浸透するのも早く、日本においては中央省庁から教育現場へという逆のベクトルでメディア教育への取り組みが普及する可能性があると考えられる。

5 現代のメディア環境と地方紙（齊藤康）

1年間の研究計画及び研究スケジュール

前期・後期を通して先進プロジェクトとテーマの自らの研究テーマの中心となる「新聞」と結びつくところがないか、その事を中心に考えてきた。年度の始めプロジェクトテーマ選びと自分の意識を明確にする為「新聞」に関わるテーマで自由に研究させてもらい、日本経済新聞や朝日新聞を中心とする有料電子版を取り上げながら web 上での新聞の可能性に目を向けた。しかし、その発表はあくまで現代に関わる物が主となっており、プロジェクトテーマからはかけ離れた物であった。夏から秋にかけて自分の研究テーマの「新聞」をより詰める時期になり、徐々に新聞の中でも地方紙の可能性について目を向けるようになった。秋から冬にかけ、地方紙間で行われる活動、主に地方紙の記事交流及び共同企画に目を向けるようになった。今は長崎新聞・沖縄タイムス・神奈川新聞の3社合同で行った「安保改定50年」の記事をベースにローカルメディアとしての地方紙の在り方とそこから見る可能性について調査している。プロジェクトと自らの研究テーマをほぼ重ね合わせた形であるので未完の部分が多く途中経過をまとめた物を報告書として提出する。

研究内容と成果：地方紙合同企画から見るローカルメディアとしての地方紙の可能性

日本における新聞の特徴と現状

日本の新聞は、欧米のような「高級紙」「大衆紙」というように色分けされず、「発行されるエリア」ごとに分けられ区別されている。具体的に、全国に販売網を持つ「全国紙」、数県に渡る販売網をもつ「ブロック紙」、各都道府県で販売されている「県紙」、一つの県よりさらに狭い範囲で販売されている「地域紙」というように分けられている。加えて、極めて高い普及率と発行部数、それを支える個別宅配制度が存在し、アメリカ等の新聞社と

異なり即売の占める比率は非常に小さく、全国にある新聞販売店を通じた販売システムにより、安定した購読料収入を確保していた。更に、広告媒体として高い評価を受けており多くの広告収入を得て、販売と広告という2つの収入源を基礎に、安定した経営が行われてきた。これが日本における新聞の特徴と言える。

90年代半ばに登場したインターネットは、インフラの整備やハードの普及により、取材・編集・制作にも大きな影響を与えた。一方で、大手ポータルサイトの肥大化、検索サイト・モバイル端末の劇的な進化により、それらを情報源とする人が増加し、新聞読者の減少を招く結果となった。加えて、新聞業界のインターネット上での初動取組の失敗とweb広告の登場に伴う広告収入の減少によって新聞業界の経営は一転して厳しいものになった。各新聞社が自社の在り方を模索する中で、地方紙の子会社化や、経営合理化・経費削減などを進めている。特に地方紙は、購読者層の高齢化と若年層の都市流出に伴う将来的な読者確保等の面で全国紙よりも厳しい状況にある。これが新聞業界の厳しい現状である。

今、何故地方紙なのか

日本の新聞業界は「二重の寡占」と呼ばれる特殊な構図で成り立っている。まず、読売・朝日・毎日・日本経済・産経新聞の全国紙5紙で日本の新聞市場の50%を占める事で寡占の第1レベルを、首都圏・関西圏と呼ばれるような都市部以外ではブロック紙や有力県紙が地方のトップシェアとなっており、これを寡占の第2レベルを形成している。地方紙は全国紙以上に経営が厳しくなっている所が多いが、新聞市場「二重の寡占」の第2レベルを構成するほどの大きな力を誇っている。全国規模でみればオルタナティブ性を持っているとは言え、地域レベルでは全国紙でも太刀打ちできないようなメインストリームメディアとも言う事が出来る。

地方紙の評価として、地域のしがらみを断ち切れず保守的になっている社が多く、地方権力に弱いという批判からジャーナリズムとしての役割を果たしていない等とも論じられる事が多いが、リクルート事件・第五福竜丸事件といった衝撃的な事件の発端となった情報は、どれも地方紙の記者による地域に密着した取材がきっかけで見つけ出されたものであり、全国紙の一過性の「狩猟型」取材では暴きだせない地方紙の連続性・密着性を重視した「農耕型」取材の重要性が見つめ直される事で、取材の性質が異なる2つのメディアが良い意味で競合する事が報道の多様性を広げるとして、地方紙のジャーナリズム性を再評価しようという動きも広まっている。このような事からも地方紙に焦点を当てる価値は十分にあると考えた。

全国に届かない地方記事

「二重の寡占」によって地方紙は発行県において多く読まれているが、他県で読まれる事は限りなく少ない。隣の県の事でさえ東京の目を通したニュースで知ることが多いのが事実である。全国紙の期待される役割が、多数ある問題から争点を抽出し的確に全国に伝

えていく事であるとすれば、地方紙の役割は、社会問題の当時社に近い立場から事象を共有し、地域住民との関係を前向きに築き上げる事にあると言える。この2つの持つ属性の違いは地域間での問題意識にズレを生みだす。それは米軍基地問題で基地を抱える都道府県や、東日本大震災被災地とその他地域と言うよう例をあげれば明らかである

このような状況の中で自らの県内で起きた事象を記事にし、新聞社と読者・地方紙と地方紙のつながりを強め他紙の報道活動に触れる事で、現状の打開を目指す地方新聞社が増えてきている。

地方紙による記事交換

新聞製作のデジタル化により記事や写真の共有が容易になった事で、地方新聞社間で紙面交流・交換が行われるようになってきた。主にこれには2つのタイプがある。

1つは経費削減及び人員削減目的の経営判断による紙面交流が挙げられ、比較的小さな季節や観光・物産情報といった物が多く、自社記事や共同通信からの配信記事を補足するものが多く、それ自体が紙面の中心になる事は少ない。共同通信が主となった47NEWS等ではそのような記事が多く見られる。もう1つがジャーナリズム意識の強い記事交換である。高知新聞の「普天間飛行場問題の本質に迫る報道」の連載企画において、琉球新報から関連記事の転載が行われた例や、沖縄タイムス連載記事「挑まれる沖縄戦「集団自決」問題キャンペーン」が熊本日日新聞でそのまま転載された例、熊本日日新聞からは「水俣病関連報道」記事を新潟日報からは「拉致関連報道」記事を相互に交換した例等、どこか自県と似たような問題を抱える部分を持った他県との交流から問題は自県のみには留まらない事を広げる動きとして展開されるものが多い。

地方紙の合同企画

地方紙間の記事交流・交換が増加する中で、完成した記事をやり取りするだけに留まらず、連携し共同で特集記事を作り上げると言う流れが生まれてきた。

その代表例が沖縄タイムス・長崎新聞・神奈川新聞3社の合同企画「安保改定50年～米軍基地の現場から」である。この連載記事は、日米安全保障条約改定50年を契機に、在日米軍主要基地が置かれている沖縄・長崎・神奈川の3県の地方紙が連携しあい、基地問題を現場の視点から調査・取材し作成され、2010年1月1日から6月末まで断続的に連載されたものである。

条約が改定されて50年が経過し、日本を中心に大きな戦争が発生しなかった事から、安保改定は安全保障として機能したという評価が一般的になされる反面、その実際の基地を抱える現場では様々な問題が生じていた。しかし、それを取り上げるようにも地元に関する実感や考察はあっても、他県の事は知らない事が多い、そこで1つのテーマについて、沖縄・長崎・神奈川で実例を出し合い共通点と相違点を明らかにし、その先に見えてくる物を探そうという考えからこの共同企画は始まった。

この共同企画という点で新しいのは、長崎・沖縄・神奈川という離れた地にある県の地方紙が相互に記者を出し、各地方紙が持つ価値観・基地の位置づけ等を3社による会議をもってぶつけ合い纏めた点である。各社の記者が地方への出張がある時や、講演会などで各県にやって来た時などを機会に記者が集まり会議する事で接触の機会を増やし、日常的にもメールやスカイプ等を用い意思疎通を図り記事を作成したという。既存の地方紙の提携の多くは、あくまで他紙が作成した記事に加えて、自ら作成した特集記事を合わせて発信する転載の形をとる事が多く、「安保改定50年」連載のように合同で記事から作成するという事はなかった。

この地方紙の連携により作られた記事の特徴は、各地に根ざした問題が決して一地域に限ったものではなく、基地を抱える各県の問題がどこか似たような要素を含んでおり中央と実際の地方との考え方のズレを俯瞰の視点から見ることができる点である。具体的には国民保護法の記事が非常に興味深い、核攻撃に対する「対処例」に関してや、全国瞬時警報システム（Jアラート）・国民保護実動訓練に対する、中央省庁の考える意図と各自治体の経験を基に下される意見と対応の違いは、1つの県だけでは見る事の出来ない物であり、加えて全国紙の一過性の取材では浮かび上がってこないものである。

この合同企画は2010年11月第16回平和・協同ジャーナリスト基金賞大賞を受賞し、抽象的な論議の展開ではなく、安保に関わる現場が依然として深刻な基地被害に脅かされている事が明らかにされ、日米安保の実態がより総合的かつ鮮明に浮き彫りにされた。地方紙同士の連携による年間企画と言う行き方も新聞の新しい試みとして注目に値する物であると評価され、2011年1月には第15回新聞労連大賞優秀賞を受賞し、これに対して北村肇氏は週刊金曜日のコラムにおいて在京メディアが報じない具体的な事象の報道で、提携による記事の作成は全国紙では考えられない記事の作り方であり、地方紙ならではの成果であるとし、全国紙が統治権力を批判し、地方紙は連携をとりつつ「地方の全国ニュース」を展開する。これこそ、劣化の進む「新聞」が生き残る為の一つの道であると確信する。

¹と地方紙の今後についても言及した。

日米安保を原因として発生する諸問題は、各地域においては大きな問題でありながら、全国的な視点で見れば単なる一地域の問題として扱われる事が多く、ニュース価値の低い物として取り扱われやすく報道されにくい。しかし、沖縄・長崎・神奈川の各地から事象を列挙される事で、事態の深刻さは一地域に留まる物ではない重大な意味を持つ物であるという事を示し、県内部で地元の状況を再認識するのにも有効であった。全国紙などで取り扱われる記事とは異なる、現場の視点に立ち多面性をもったこの企画は、地方紙の今後の取り組みの一つとして可能性を示すと同時に、地方紙記者が具体的な事象を徹底的に足で取材する事の重要さも示している。

地方紙、特に県紙は他の県では読まれず、その情報は県境で遮断され、隣の県であっても

¹週刊金曜日 多角多面（発行人コラム）2011年1月21日
<http://www.kinyobi.co.jp/blog/?p=2795>

全国紙や共同通信というような全国の目を通した物でしか触れられない事が多い。そして全国の目を通した記事というのは「全体」を対象とした漠然とした位置に立つ物となり、多くが中央省庁の動向を追う事で終わってしまう。それは全体としての社会の流れを形成し、地方の現状はその地域のみのものであるとして諦念化させてしまう。このような地方の意見を結びつけ、問題の深刻さ・重要性を共有しそれを広げていく事がこの共同企画の優れている点である。この「安保改定 50 年」の成果が評価され、地方紙の新たな価値を生み出す可能性が示された。地方というローカルな地域をカバーする地方紙の役割は大きくなりつつある。そしてこの共同企画という報道活動を通してその役割はさらに高まっていくだろう。